

Ανάπτυξη περιφερειακών δεικτών κοινωνικού αποκλεισμού και μεθόδων μέτρησης της κοινωνικής ανισότητας για τη Δυτική Ελλάδα, Πελοπόννησο και τα Ιόνια Νησιά

Πρόγραμμα που χρηματοδοτείται από το
Εθνικό Στρατηγικό Πλαίσιο Αναφοράς (ΕΣΠΑ) 2007 – 2013,
Επιχειρησιακά Προγράμματα
«Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα»
και Περιφερειών σε Μετάβαση
Δράση Εθνικής Εμβέλειας «Συνεργασία»
Πράξη Ι: «Συνεργατικά έργα μικρής και μεσαίας κλίμακας»

Συντονιστής: Αθανάσιος Μπέλλας, Ομ. Καθηγητής Παν/μίου Πατρών
Επιστημονικός Υπεύθυνος: Βασίλης Παππάς, Καθηγητής Παν/μίου Πατρών

ΤΕΛΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

Τεύχος 8: Δείκτες Κοινωνικού Αποκλεισμού

ΝΟΕΜΒΡΙΟΣ 2013



ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ
ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΤΑΜΕΙΟ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

Προοίμιο

Το τεύχος αυτό αποτελεί μέρος των παραδοτέων της τελικής έκθεσης παράδοσης του ερευνητικού έργου με τίτλο «Ανάπτυξη περιφερειακών δεικτών κοινωνικού αποκλεισμού και μεθόδων μέτρησης της κοινωνικής ανισότητας για τη Δυτική Ελλάδα, Πελοπόννησο και τα Ιόνια Νησιά». Το ερευνητικό έργο εντάσσεται σε Πρόγραμμα που χρηματοδοτείται από το Εθνικό Στρατηγικό Πλαίσιο Αναφοράς (ΕΣΠΑ) 2007 – 2013, Επιχειρησιακά Προγράμματα «Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα» και Περιφερειών σε Μετάβαση Δράση Εθνικής Εμβέλειας «Συνεργασία». Πράξη Ι: «Συνεργατικά έργα μικρής και μεσαίας κλίμακας».

Στόχος του έργου είναι η μελέτη και καταγραφή του φαινομένου του κοινωνικού αποκλεισμού. Τα τελευταία χρόνια, το ζήτημα του κοινωνικού αποκλεισμού βρίσκεται στο επίκεντρο ιδιαίτερου ενδιαφέροντος, τόσο από πλευράς έρευνας, όσο και από τους φορείς άσκησης πολιτικής. Σύμφωνα με τη διεθνή βιβλιογραφία, ως κοινωνικός αποκλεισμός ορίζεται «η παρεμπόδιση απορρόφησης κοινωνικών και δημόσιων αγαθών», όπως είναι π.χ. αυτά της εκπαίδευσης, του συστήματος υγειονομικής περίθαλψης κλπ., η έλλειψη των οποίων οδηγεί συνήθως στην οικονομική ανέχεια και περιθωριοποίηση. Επειδή το φαινόμενο του κοινωνικού αποκλεισμού αποτελεί μια σημαντική απειλή για τις κοινωνίες, κρίνεται αναγκαία η διερεύνηση του αποκλεισμού σε εθνικό και περιφερειακό επίπεδο και σ' αυτό εστιάζει η παρούσα έρευνα.

Ως κύρια μεθοδολογική προσέγγιση για την καταγραφή του κοινωνικού αποκλεισμού στην εξεταζόμενη περιοχή, υιοθετήθηκε η δημιουργία ενός συστήματος δεικτών κοινωνικού αποκλεισμού και κοινωνικής ανισότητας, που περιλαμβάνει σειρά από κοινωνικοοικονομικούς, συγκοινωνιακούς και αμιγώς οικονομικούς δείκτες με στόχο την ανάδειξη των επιμέρους χωρικών διαφοροποιήσεων.

Για την κατασκευή των δεικτών, χρησιμοποιούνται δευτερογενή δεδομένα που προέρχονται από διάφορους φορείς. Ωστόσο, προκείμενου να καλυφθούν πιθανά κενά αναφορικά με τη συγκέντρωση των απαραίτητων στοιχείων, έχει σχεδιαστεί και βρίσκεται σε εξέλιξη έρευνα πεδίου με ερωτηματολόγια στις κατά τόπους περιοχές, με στόχο τη συλλογή πρωτογενών δεδομένων.

Παράλληλα, η έρευνα εστιάζει στις δυναμικές μεταβολές των χωρικών επιπτώσεων που θα προκαλέσουν στην περιοχή τα υπό κατασκευή μεγάλα συγκοινωνιακά και αναπτυξιακά έργα. Δεδομένου ότι οι νέοι οδικοί άξονες θα προσδώσουν νέα ώθηση στην κοινωνική σύγκλιση των περιφερειών και την οικονομική ανάπτυξη, θα είναι ιδιαίτερα ευνοϊκό αν, μέσα από τα αποτελέσματα της έρευνας, προκύψει ένας μηχανισμός μόνιμης και διαρκούς παρακολούθησης της κοινωνικής ανισότητας και του αποκλεισμού της περιοχής, είτε μέσα από κάποιο πανεπιστημιακό εργαστήριο ή και με τη δημιουργία κάποιου ειδικού Παρατηρητήριου. παρακολούθησης της κοινωνικής ανισότητας και του αποκλεισμού της περιοχής, είτε μέσα από κάποιο πανεπιστημιακό εργαστήριο ή και με τη δημιουργία κάποιου ειδικού Παρατηρητήριου. Ήδη, σημαντικές αναπτυξιακές επιδράσεις έχουν καταγραφεί από σχετικές μελέτες αναφορικά με παρόμοια συγκοινωνιακά έργα που λειτουργούν στην περιοχή (Γέφυρα Ρίου-Αντιρρίου, οδικός άξονας Κορίνθου-Τριπόλεως κλπ).

Την περιοχή μελέτης απαρτίζουν οι επόμενες δέκα εννέα (19) Περιφερειακές Ενότητες (Νομοί):

- | | | | |
|-----|------------------|-----|-------------|
| 1. | Κορινθίας | 11. | Κεφαλληνίας |
| 2. | Αχαΐας | 12. | Ζακύνθου |
| 3. | Ηλείας | 13. | Αρτας |
| 4. | Αρκαδίας | 14. | Πρέβεζας |
| 5. | Αργολίδος | 15. | Ευρυτανίας |
| 6. | Μεσσηνίας | 16. | Φωκίδας |
| 7. | Λακωνίας | 17. | Φθιώτιδας |
| 8. | Αιτωλοακαρνανίας | 18. | Καρδίτσας |
| 9. | Κερκύρας | 19. | Τρικάλων |
| 10. | Λευκάδος | | |

Το ερευνητικό έργο ξεκίνησε την 1/12/2010 και ολοκληρώθηκε την 30/11/2013. Για την ολοκλήρωσή του συνέβαλαν οι επόμενοι ερευνητές, με διακριτούς ρόλους ο καθένας, όπως περιγράφονται αναλυτικά στα επιμέρους τεύχη.

Συντονιστής

Αθανάσιος Μπέλλας, Ομ. Καθηγητής, Τμήμα Διοίκησης Επιχειρήσεων Πανεπιστημίου Πατρών

Επιστημονικός Υπεύθυνος

Βασίλης Παππάς, Καθηγητής, Τμήμα Αρχιτεκτόνων Μηχανικών Πανεπιστημίου Πατρών

Συμμετέχοντες Φορείς



Πανεπιστήμιο Πατρών,
Τμήμα Διοίκησης Επιχειρήσεων

Μπέλλας Αθανάσιος, Ομότιμος Καθηγητής
Χλέτσος Μιχάλης – Θεολόγος, Αναπληρωτής Καθηγητής (Παν/μιο Ιωαννίνων)
Πανοπούλου Μαρία, Επίκουρη Καθηγήτρια
Διακομιχάλης Μιχαήλ, Επίκουρος Καθηγητής (ΑΤΕΙ Ηπείρου)
Οικονομάκης Γεώργιος, Επίκουρος Καθηγητής
Γιωτόπουλος Ιωάννης, Δρ. Οικονομολόγος
Παπαδάτος Κωνσταντίνος, Διδάκτωρ, MSc
Θανάσας Γεώργιος, Υποψήφιος Διδάκτωρ
Κοντολαίμου Αλεξάνδρα, Διδάκτωρ, MSc
Μακρή Βασιλική, MBA, Υποψηφία Διδάκτωρ



Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθηνών,
Εργαστήριο Πολιτικής Οικονομίας και Ευρωπαϊκής Ολοκλήρωσης

Ζωγραφάκης Σταύρος, Αναπληρωτής Καθηγητής
Καρανικόλας Παύλος, Επίκουρος Καθηγητής
Μητράκος Θεόδωρος, Δρ. Οικονομολόγος



Πανεπιστήμιο Πατρών
Τμήμα Αρχιτεκτόνων Μηχανικών,
Εργαστήριο Πολεοδομικού και Χωροταξικού Σχεδιασμού

Πολυδωρίδης Νίκος, Καθηγητής
Παππάς Βασίλης, Αναπληρωτής Καθηγητής
Αλεβίζος Φίλιππος, Αναπληρωτής Καθηγητής
Καρύδη Αγγελική, Περιβαλλοντολόγος. ΜΔΕ
Ρουμπάνη Φλώρα, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Υπ. Διδάκτωρ



Πάντειο Πανεπιστήμιο Κοινωνικών και Πολιτικών Επιστημών
Τμήμα Οικονομικής και Περιφερειακής Ανάπτυξης
Εθνικό Σημείο Επαφής ESPON2013

Κυβέλου – Χιωτίνη Στέλλα – Σοφία, Επίκουρη Καθηγήτρια
Λουκάκης Παύλος, Ομότιμος Καθηγητής
Ποθητάκη Ιωάννα, Υποψηφία Διδάκτωρ

Επίσης συμμετέχει η εταιρεία DATA RC, καθώς και το Παρατηρητήριο Οδικών Αξόνων Δυτικής Ελλάδος και Πελοποννήσου.

Τεύχος 8

Δείκτες Κοινωνικού Αποκλεισμού

Υπολογισμός Δεικτών μέσα από Α'γενη και Β'γενη δεδομένα

Το παρόν τεύχος περιλαμβάνει την σύνθεση και υπολογισμό συστήματος δεικτών αποτύπωσης του κοινωνικού αποκλεισμού και φτώχειας για την περιοχή μελέτης καθώς και την δημιουργία χάρτη ζωνών κοινωνικού αποκλεισμού μέσα από την επεξεργασία πρωτογενών κα δευτερογενών δεδομένων

Όλα τα μέλη της ερευνητικής ομάδας συμμετέχουν και συμβάλλουν στο ερευνητικό πρόγραμμα σύμφωνα με τον εγκεκριμένο καταμερισμό εργασιών, όμως την τελική ευθύνη σύνθεσης του παρόντος τεύχους έχουν:

Αλεβίζος Φίλιππος, Αναπληρωτής Καθηγητής, Πανεπιστημίου Πατρών

Ζωγραφάκης Σταύρος, Αναπληρωτής Καθηγητής, Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθηνών

Καρανικόλας Παύλος, Επίκουρος Καθηγητής, Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθηνών

Κυβέλου – Χιωτίνη Στέλλα – Σοφία, Επίκουρος Καθηγήτρια, Πάντειο Πανεπιστήμιο

Μητράκος Θεόδωρος, Δρ. Οικονομολόγος

Παππάς Βασίλης, Καθηγητής, Πανεπιστημίου Πατρών

Χλέτσος Μιχάλης – Θεολόγος, Αναπληρωτής Καθηγητής, Παν/μιου Ιωαννίνων

Περιεχόμενα

1. ΑΠΟΤΥΠΩΣΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΔΕΙΚΤΩΝ ΑΠΟ Β'ΓΕΝΗ ΔΕΔΟΜΕΝΑ: ΑΝΙΣΟΤΗΤΑ, ΦΤΩΧΕΙΑ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝ. ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΣ ΑΠΟ ΤΙΣ ΕΘΝΙΚΕΣ ΈΡΕΥΝΕΣ	3
1.1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ.....	3
1.2. ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΤΗΣ ΑΝΙΣΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΦΤΩΧΕΙΑΣ	3
1.3. ΕΜΠΕΙΡΙΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ	4
1.4. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΚΑΙ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ.....	16
2. ΑΠΟΤΥΠΩΣΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΔΕΙΚΤΩΝ ΑΠΟ Β'ΓΕΝΗ ΔΕΔΟΜΕΝΑ: Ο ΔΕΙΚΤΗΣ ΑΠΟΓΝΩΣΗΣ	19
3. ΑΠΟΤΥΠΩΣΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΔΕΙΚΤΩΝ ΑΠΟ Β'ΓΕΝΗ ΔΕΔΟΜΕΝΑ: Η ΧΩΡΙΚΗ ΔΙΑΣΤΑΣΗ	27
4. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ ΠΕΔΙΟΥ	32
4.1. Ο ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ ΚΑΙ ΤΟ ΔΕΙΓΜΑ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ	32
4.2. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΗΣ ΈΡΕΥΝΑΣ ΠΕΔΙΟΥ	33
4.3. ΣΥΖΗΤΗΣΗ - ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ	45
5. ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΔΕΙΚΤΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ ΓΙΑ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟ	49
5.1. ΔΕΙΚΤΕΣ ΦΤΩΧΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΥ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ	49
5.2. ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΔΕΙΚΤΩΝ ΦΤΩΧΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΥ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ	50
6. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΓΙΑ ΦΤΩΧΕΙΑ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΑ ΠΡΩΤΟΓΕΝΗ ΔΕΔΟΜΕΝΑ	53
6.1. ΦΤΩΧΕΙΑ.....	53
6.2. ΔΕΙΚΤΕΣ ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΓΟΡΑ ΑΓΑΘΩΝ	59
6.3. ΣΥΝΘΕΤΟΣ ΔΕΙΚΤΗΣ.....	60
7. ΔΕΙΚΤΕΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΥ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ	64
7.1. ΑΓΟΡΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ	64
7.2. ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΠΡΟΣΒΑΣΙΜΟΤΗΤΑ.....	69
7.3. ΣΥΝΘΕΤΟΣ ΔΕΙΚΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΥ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥΣ	73
8. ΚΑΘΟΡΙΣΜΟΣ ΚΑΙ ΧΑΡΤΟΓΡΑΦΗΣΗ ΖΩΝΩΝ	77
9. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΙΚΑ - ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ.....	109
9.1. Η ΧΩΡΙΚΗ ΔΙΑΣΤΑΣΗ ΤΟΥ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΥ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ: ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΔΙΑΣΤΑΣΗ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΑ ΕΥΡΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ESPON 2013	109
9.2. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΑΠΟ ΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ	119
9.3. ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ	121
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΚΕΦ. 4.....	128

1. Αποτύπωση Κοινωνικών δεικτών από Β΄γεννη δεδομένα: Ανισότητα, Φτώχεια και Κοινων. Αποκλεισμός από τις Εθνικές Έρευνες

(την ευθύνη συγγραφής του κεφαλαίου αυτού έχει ο Θεόδωρος Μητράκος)

1.1. Εισαγωγή

Η τρέχουσα οικονομική κρίση έχει επηρεάσει δραματικά τους διάφορους κοινωνικούς δείκτες (ανεργία, φτώχεια, ανισότητα, κοινωνικός αποκλεισμός κ.λπ.) και έχει καταστήσει πολύ εύθραυστη την κοινωνική συνοχή. Έτσι, η μελέτη των προβλημάτων της ανισότητας, της φτώχειας και του κοινωνικού αποκλεισμού αποκτά ιδιαίτερο ενδιαφέρον στην περίοδο της τρέχουσας κρίσης. Επιπλέον όπως έχουν καταδείξει σχετικές μελέτες, η υποστήριξη των πιο αδύναμων τμημάτων της κοινωνίας, σε περίοδο δημοσιονομικής κρίσης και προσαρμογής, πέρα από τη διατήρηση της κοινωνικής συνοχής, είναι και κρίσιμος παράγοντας για την επιτυχία του προγράμματος, δηλ. τη μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος και την αποκλιμάκωση του δημόσιου χρέους (Karlanoglou, Rapanos and Bardakas, 2013). Κατά συνέπεια η διερεύνηση των ζητημάτων αυτών κατά την περίοδο της τρέχουσας κρίσης στη χώρα μας είναι πολλαπλά χρήσιμη και τα ευρήματα των εμπειρικών μελετών μπορούν να βοηθήσουν σημαντικά στο δημόσιο πολιτικό και κοινωνικό διάλογο.

Στη συνέχεια της μελέτης συνοψίζονται τα ευρήματα από τις λίγες διαθέσιμες ποσοτικές εκτιμήσεις σε σχέση με τις διαστάσεις και τη μεταβολή των κοινωνικών δεικτών της ανισότητας και της φτώχειας στην Ελλάδα κατά την πρόσφατη περίοδο της χρηματοπιστωτικής και δημοσιονομικής κρίσης. Ειδικότερα, η δεύτερη ενότητα παρουσιάζει τις πηγές δεδομένων που χρησιμοποιούνται συνήθως για την ανάλυση των τάσεων και της δομής της ανισότητας και της φτώχειας στην Ελλάδα, καθώς και σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες. Τα εμπειρικά αποτελέσματα της ανάλυσης σχετικά με την ανισότητα, τον κίνδυνο φτώχειας και τις συνθήκες διαβίωσης των νοικοκυριών παρουσιάζονται στην τρίτη ενότητα. Στην ίδια ενότητα εξετάζεται η δομή της ανισότητας και η συνεισφορά των διαφόρων πηγών εισοδήματος στη συνολική ανισότητα. Στην τελευταία ενότητα συνοψίζονται τα ευρήματα και διατυπώνονται ορισμένες πιθανές προτάσεις οικονομικής και κοινωνικής πολιτικής.

1.2. Στατιστικά στοιχεία για τη διερεύνηση της ανισότητας και της φτώχειας

Για την ανάλυση της ανισότητας και της φτώχειας αξιοποιούνται στο κεφάλαιο αυτό τόσο τα δημοσιευμένα στοιχεία από τις Ευρωπαϊκές Έρευνες Εισοδήματος και Συνθηκών Διαβίωσης των Νοικοκυριών (EU-SILC, European Union Statistics on Income and Living Conditions) όσο και το πρωτογενές υλικό των πιο πρόσφατων Ερευνών Οικογενειακών Προϋπολογισμών (ΕΟΠ) που διενεργούνται από Ελληνική Στατιστική Αρχή (ΕΛΣΤΑΤ). Ο βασικός στόχος της έρευνας EU-SILC είναι η μελέτη των συνθηκών διαβίωσης των μελών των νοικοκυριών σε σχέση με το χρηματικό τους εισόδημα, την απασχόληση και τις συνθήκες εργασίας τους, τις συνθήκες στέγασής τους, το επίπεδο εκπαίδευσης και την επαγγελματική τους κατάρτιση, την κατάσταση της υγείας τους και διάφορους άλλους κοινωνικούς και οικονομικούς δείκτες. Η έρευνα αποτελεί τη βασική πηγή των συγκριτικών στατιστικών στοιχείων και δεικτών για την κατανομή του εισοδήματος, τη φτώχεια, την κοινωνική συνοχή και τον κοινωνικό αποκλεισμό σε ευρωπαϊκό επίπεδο. Ο κοινός σχεδιασμός και η κατάρτιση των ερωτηματολογίων της έρευνας, σύμφωνα με τις οδηγίες και την επίβλεψη της Eurostat, φαίνεται να έχει εξασφαλίσει σε μεγάλο βαθμό τη συγκρισιμότητα των στοιχείων μεταξύ των χωρών της ΕΕ.¹

¹ Η EU-SILC αντικατέστησε το Ευρωπαϊκό Πάνελ Νοικοκυριών (ECHP, European Community Household Panel), που κάλυψε την περίοδο 1994-2001 και αποτελούσε την κυριότερη πηγή πρωτογενών στοιχείων για την ανάλυση της ανισότητας και της φτώχειας στις χώρες της ΕΕ (Eurostat, 2010).

Το πρωτογενές υλικό των ΕΟΠ επιτρέπει την εκτίμηση των διαστάσεων και την ανάλυση της δομής των κοινωνικών δεικτών με βάση τόσο την κατανομή του συνολικού διαθέσιμου εισοδήματος των νοικοκυριών όσο και την κατανομή της συνολικής τους καταναλωτικής δαπάνης. Σ' αυτές τις δύο μεταβλητές, εκτός από τα χρηματικά, περιλαμβάνονται και τα τεκμαρτά στοιχεία εισοδήματος και δαπάνης, όπως π.χ. τα τεκμαρτά ενοίκια λόγω ιδιοκατοίκησης, η αυτοκατανάλωση της δικής τους παραγωγής (κυρίως των αγροτικών νοικοκυριών), η δωρεάν παροχή αγαθών και υπηρεσιών προς το νοικοκυριό από άλλα νοικοκυριά ή επιχειρήσεις κ.ά. Σε αντίθεση με ό,τι παρατηρείται σε άλλες χώρες, η ιδιοκατοίκηση και τα άλλα τεκμαρτά εισοδήματα στην Ελλάδα είναι περισσότερο διαδεδομένα μεταξύ των φτωχών παρά μεταξύ των πλούσιων νοικοκυριών. Επομένως, τυχόν παράλειψη αυτών των στοιχείων του συνολικού πραγματικού εισοδήματος (ή κατανάλωσης) οδηγεί αναπόφευκτα σε υπερεκτίμηση του συνολικού επιπέδου της φτώχειας στην Ελλάδα και πιθανόν σε εσφαλμένη ανάλυση της διάρθρωσης και των χαρακτηριστικών της.²

Ωστόσο, θα ήταν χρήσιμο να γίνουν δύο μεθοδολογικές επισημάνσεις που σχετίζονται με το στατιστικό υλικό και των δύο προηγούμενων ερευνών (EU-SILC, ΕΟΠ). Η πρώτη επισημάνση αφορά την κάλυψη του δείγματος των ερευνών: καλύπτονται μόνο τα ιδιωτικά νοικοκυριά και, επομένως, από τα στοιχεία των ερευνών αποκλείονται εξ ορισμού ορισμένα μικρά αλλά, πιθανότατα, ιδιαίτερος φτωχά τμήματα του πληθυσμού (άτομα που διαμένουν σε ιδρύματα και άσυλα, άστεγοι κ.ά.). Επίσης, είναι σχεδόν βέβαιο ότι στο δείγμα των ερευνών αυτών υποαντιπροσωπεύεται η ιδιαίτερα πολυπληθής ομάδα των οικονομικών μεταναστών. Δεδομένου ότι ο αριθμός των οικονομικών μεταναστών αυξήθηκε σημαντικά την τελευταία δεκαπενταετία πριν την τρέχουσα κρίση στην Ελλάδα και το βιοτικό τους επίπεδο είναι αισθητά χαμηλότερο από το μέσο επίπεδο διαβίωσης του πληθυσμού, είναι πολύ πιθανό ότι οι διαστάσεις της φτώχειας είναι μεγαλύτερες από αυτές που παρουσιάζονται στη συνέχεια. Η δεύτερη επισημάνση αφορά τις μεταβλητές που χρησιμοποιούνται στην ανάλυση (ιδιωτική καταναλωτική δαπάνη και διαθέσιμο εισόδημα). Οι μεταβλητές αυτές δεν περιλαμβάνουν την αξία των αγαθών και υπηρεσιών που παρέχονται δωρεάν από το κράτος ή το ποσό της κρατικής επιδότησης για ορισμένα αγαθά και υπηρεσίες. Αυτή η παράλειψη δεν θα είχε ουσιαστικές συνέπειες αν το θεσμικό πλαίσιο παροχής ή ο βαθμός χρησιμοποίησης αυτών των αγαθών και υπηρεσιών δεν διέφεραν από νοικοκυριό σε νοικοκυριό, πράγμα το οποίο δεν ισχύει. Π.χ., τα πολυμελή νοικοκυριά (πολύτεκνες οικογένειες με τέσσερα ή περισσότερα παιδιά), τα οποία, όπως προκύπτει από την ανάλυση που ακολουθεί, αντιμετωπίζουν πολύ υψηλό κίνδυνο φτώχειας, απολαμβάνουν στη χώρα μας μια σειρά επιδοτούμενων ή δωρεάν παρεχόμενων υπηρεσιών (μειωμένο εισιτήριο στα μέσα μαζικής μεταφοράς, μειωμένο τιμολόγιο από ορισμένες επιχειρήσεις κοινής ωφέλειας, απαλλαγή από τα τέλη ταξινόμησης για την αγορά ΙΧ αυτοκινήτου κ.ά.). Ο μη συνυπολογισμός των στοιχείων αυτών στον ορισμό του εισοδήματος και της δαπάνης είναι βέβαιο ότι υπερεκτιμά τον κίνδυνο φτώχειας για τη συγκεκριμένη πληθυσμιακή ομάδα αλλά και για το σύνολο του πληθυσμού.

1.3. Εμπειρικά αποτελέσματα

Στο κεφάλαιο αυτό, όπως άλλωστε συνηθίζεται στη διεθνή βιβλιογραφία, η μονάδα ανάλυσης είναι το μέλος του νοικοκυριού και οι κατανομές που χρησιμοποιούνται είναι εκείνες του ισοδύναμου κατά κεφαλήν εισοδήματος. Το ισοδύναμο εισόδημα προκύπτει, διαιρώντας το συνολικό τρέχον εισόδημα του κάθε νοικοκυριού με τον αριθμό των αντίστοιχων ενηλίκων μελών της. Το πηλίκο που προκύπτει, αποδίδεται σε κάθε μέλος του νοικοκυριού μέσω της τεχνικής της εκ νέου στάθμισης του δείγματος με βάση το μέγεθος του νοικοκυριού (αριθμός των μελών). Οι οικογενειακές κλίμακες ισοδυναμίας που χρησιμοποιούνται είναι εκείνες της Eurostat, οι οποίες δίνουν για βαρύτητα 1,0 στον αρχηγό του νοικοκυριού, 0,5 σε καθένα από τα υπόλοιπα μέλη του νοικοκυριού πάνω από την ηλικία των δεκατριών και 0,3 σε κάθε παιδί ηλικίας μέχρι και δεκατριών. Σύμφωνα με τη μεθοδολογία μέτρησης της φτώχειας, η γραμμή φτώχειας υπολογίζεται με τη σχετική έννοια (φτωχός σε σχέση με

² Έξι συνολικά διαστρωματικές ΕΟΠ είναι διαθέσιμες από την ΕΛΣΤΑΤ για την περίοδο 1974-2004, ενώ από το 2008 οι έρευνες αυτές διεξάγονται πλέον σε ετήσια βάση με τρόπο ώστε να παρέχουν ταυτόχρονα τόσο διαστρωματικά όσο και διαχρονικά στοιχεία (panel survey).

τους άλλους) και ορίζεται στο 60% του διάμεσου ισοδύναμου εισοδήματος του συνόλου των νοικοκυριών στην έρευνα.

1.3.1. Οι επιπτώσεις της τρέχουσας οικονομικής κρίσης στους δείκτες της φτώχειας

Στη ενότητα αυτή συνοψίζονται τα ευρήματα από τις λίγες διαθέσιμες ποσοτικές εκτιμήσεις σε σχέση με τις διαστάσεις και τη μεταβολή των δεικτών της φτώχειας στην Ελλάδα κατά την πρόσφατη περίοδο της χρηματοπιστωτικής και δημοσιονομικής κρίσης. Σύμφωνα με την έννοια της σχετικής φτώχειας, ένα άτομο θεωρείται φτωχό όταν το εισόδημά του δεν επαρκεί για να του εξασφαλίσει βιοτικό επίπεδο συμβατό με τις συνήθειες και τα πρότυπα της συγκεκριμένης κοινωνίας στην οποία ζει. Η προσέγγιση αυτή, συνεπάγεται ότι το κατώφλι της φτώχειας αλλάζει σύμφωνα με το μέσο βιοτικό επίπεδο του πληθυσμού, ενώ, σύμφωνα με την έννοια της απόλυτης φτώχειας, παραμένει σταθερό με την πάροδο του χρόνου από την άποψη της πραγματικής αγοραστικής δύναμης.

Με βάση τα πιο πρόσφατα στοιχεία της Έρευνας Εισοδήματος και Συνθηκών Διαβίωσης των Νοικοκυριών (EU-SILC) που ανακοινώθηκαν από την Eurostat για το 2012, το 23,1% του πληθυσμού της χώρας ή 973 χιλιάδες νοικοκυριά με περισσότερα από 2,5 εκατομμύρια βρίσκονται κάτω από το χρηματικό όριο της σχετικής φτώχειας (με βάση τα εισοδήματα του 2011). Στην Ελλάδα, το χρηματικό όριο της σχετικής φτώχειας το 2012 για ένα μονομελές νοικοκυριό ήταν 5.708 ευρώ το έτος (έναντι 6.591 το 2011 και 7.178 το 2010), ενώ για ένα τετραμελές νοικοκυριό με δύο ενήλικες και δύο παιδιά ήταν 11.986 ευρώ (2011: 13.842, 2010: 15.073). Το μέσο ετήσιο διαθέσιμο εισόδημα του συνόλου των νοικοκυριών της χώρας ανήλθε το 2011 σε 18.265 ευρώ, μειωμένο κατά 15,4% έναντι του προηγούμενου έτους (2010: 21.590 ή -12,2%, 2009: 24.224 ευρώ), μετά δηλαδή την εφαρμογή των μέτρων του πρώτου Μνημονίου.

Ο δείκτης του κινδύνου σχετικής φτώχειας για την Ελλάδα αυξήθηκε κατά τα τρία πρώτα έτη της τρέχουσας κρίσης (εισοδήματα 2008: 19,7%, 2009: 20,1%, 2010: 21,4%, 2011: 23,1%), ενώ παραμένει σημαντικά υψηλότερος από ό,τι στις υπόλοιπες χώρες της ΕΕ (ΕΕ-28, EU-SILC 2012: 17,2%, βλ. Διάγραμμα 1).

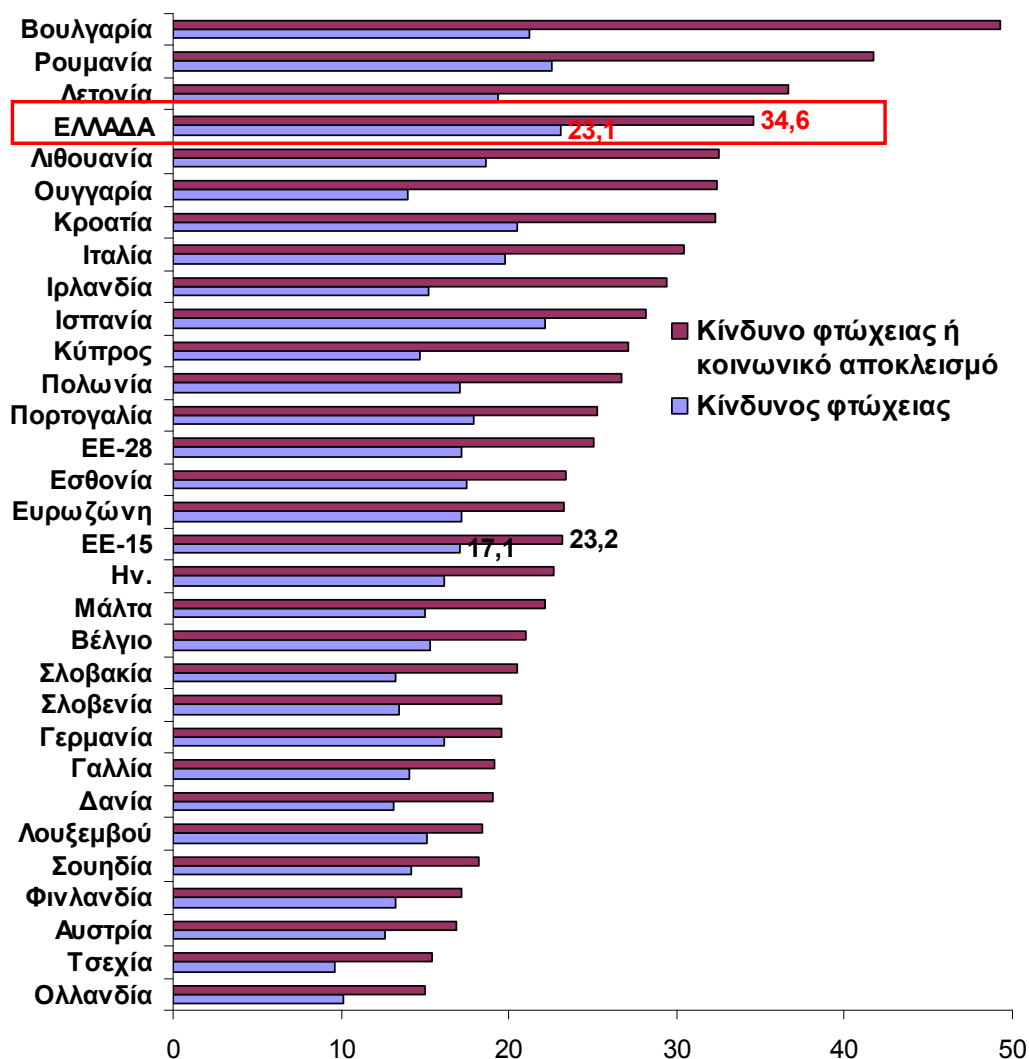
Εξαιρετικά πιο υψηλότερο είναι το ποσοστό του πληθυσμού Ελλάδας που βρίσκεται σε κίνδυνο φτώχειας ή κοινωνικό αποκλεισμό (δηλ. διαβιεί με υλικές στερήσεις ή και με χαμηλή ένταση εργασίας) το οποίο ανέρχεται σε 34,3% (2010: 31,0%) ή σε 3,77 εκατομμύρια άτομα. Επιπλέον, ο πληθυσμός που διαβιεί σε νοικοκυριά που δεν εργάζεται κανένα μέλος ή εργάζεται λιγότερο από 3 μήνες συνολικά το έτος ανέρχεται το 2011 σε 837.300 άτομα, ενώ στο προηγούμενο έτος (2010) ανερχόταν σε 544.800 άτομα (αύξηση 53,7% μόνο με την εφαρμογή των μέτρων του πρώτου Μνημονίου).

Ορισμένοι ακόμα δείκτες σχετικής φτώχειας φτάνουν σε παρόμοια συμπεράσματα. Το χάσμα της σχετικής φτώχειας μετράει τη διαφορά μεταξύ του ορίου της φτώχειας (για το σύνολο του πληθυσμού) και του διάμεσου ισοδύναμου εισοδήματος των ατόμων που βρίσκονται κάτω από το όριο της φτώχειας, ως ποσοστό του τελευταίου. Ο δείκτης αυτός υπολογίζεται σε 29,9% το 2011 (έρευνα 2012), γεγονός που σημαίνει ότι το 50% των φτωχών έχουν εισόδημα μεγαλύτερο από το 70,1% της γραμμής φτώχειας (€ 6.405), δηλαδή πάνω από € 4.480 ετησίως ανά άτομο. Υψηλότερο χάσμα (35,0%) καταγράφεται μεταξύ των παιδιών ηλικίας 0-16 ετών, ενώ για άτομα ηλικίας 65 ετών και άνω το αντίστοιχο ποσοστό είναι μόλις 14,8%.

Σε σχέση με τις άλλες ευρωπαϊκές χώρες και τα πιο πρόσφατα στοιχεία της Eurostat για το 2012 (εισοδήματα 2011) που απεικονίζονται στο Διάγραμμα 1, η Ελλάδα βρίσκεται στην ομάδα των χωρών με τη μεγαλύτερη φτώχεια (23,1%) μαζί με την Ισπανία (22,2%), Ρουμανία (22,6%) και Βουλγαρία (21,2%). Είναι μάλιστα χαρακτηριστικό ότι η σχετική θέση της Ελλάδος χειροτέρευσε δραματικά κατά τα δύο πρώτα χρόνια εφαρμογής των μέτρων του Μνημονίου που υπάρχουν διαθέσιμα στοιχεία. Ειδικότερα ενώ με βάση τα εισοδήματα για το 2009 (έρευνα EU-SILC 2010) η Ελλάδα βρισκόταν στην 7η χειρότερη θέση μεταξύ των 28 χωρών της ΕΕ (μετά την Ισπανία, Λετονία, Ρουμανία, Βουλγαρία, Κροατία, Λιθουανία), το 2010 η Ελλάδα κατέλαβε την 4η χειρότερη θέση (μετά την Ρουμανία, Ισπανία, Βουλγαρία), ενώ με βάση τα εισοδήματα για το πιο πρόσφατο

έτος με διαθέσιμα στοιχεία είχε την χειρότερη θέση σε όρους κινδύνου σχετικής φτώχειας. Εξαιρετικά δυσμενής είναι πλέον η σχετική θέση της Ελλάδας και με βάση το δείκτη του χάσματος της φτώχειας (3η χειρότερη θέση μετά την Ισπανία, Ρουμανία, Βουλγαρία) αλλά και τον δείκτη που εκτός από τον κίνδυνο της φτώχειας συνδυάζει και τον κοινωνικό αποκλεισμό (3η χειρότερη θέση μετά την Βουλγαρία, Ρουμανία, Λετονία, Διάγραμμα 1). Πράγματι, ο κίνδυνος φτώχειας ή κοινωνικού αποκλεισμού ήταν για την χώρα μας το 2011 (έρευνα 2012) 34,6%, μεγαλύτερος από τις άλλες χώρες της ΕΕ με εξαίρεση τη Λετονία (36,6%), τη Ρουμανία (41,7%) και τη Βουλγαρία (49,3%, βλ. Eurostat, 2012). Στην ομάδα των ευρωπαϊκών χωρών με τον μικρότερο κίνδυνο φτώχειας ή κοινωνικό αποκλεισμό εμφανίζονται κατά σειρά η Ολλανδία (15,0%), η Τσεχία (15,4%), η Αυστρία (16,9%), η Φινλανδία (17,2%) και η Σουηδία (18,2%, βλ. Πίνακες Παραρτήματος).³

Διάγραμμα 1. Κίνδυνος φτώχειας σε χώρες της ΕΕ: 2011

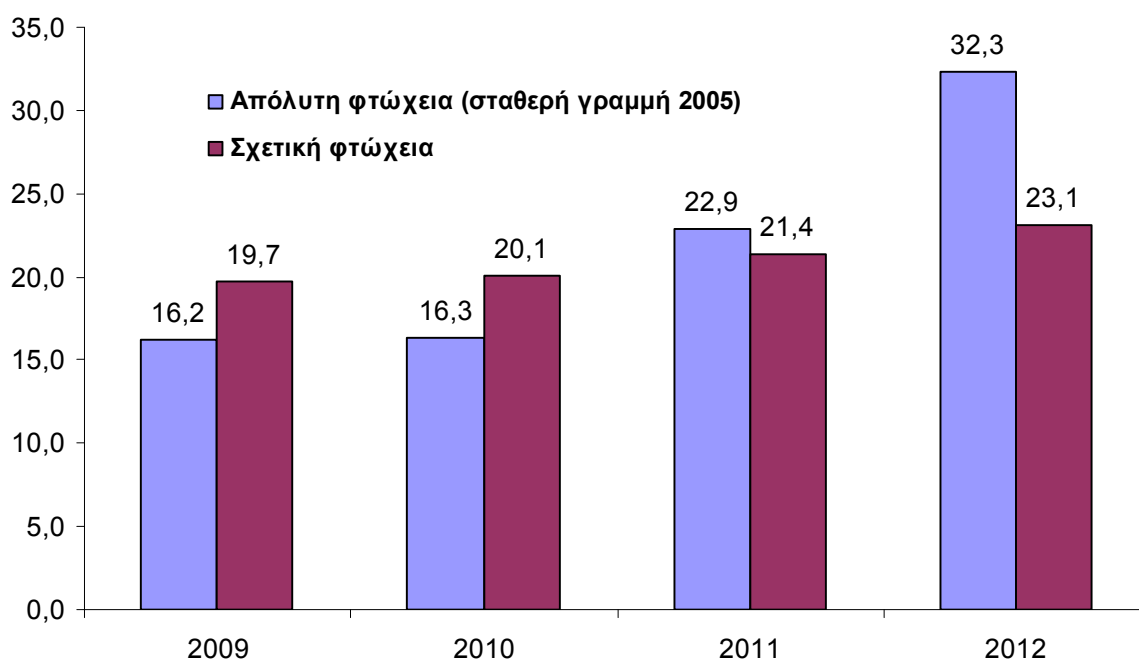


Πηγή: Eurostat (EU-SILC).

³ Στην ΕΕ των 27, το 2011, συνολικά 119,6 εκατομμύρια άνθρωποι, ή το 24,2% του πληθυσμού, ήταν σε κίνδυνο της φτώχειας ή κοινωνικό αποκλεισμό, σε σύγκριση με 23,4% το 2010 και 23,5% το 2008 (Eurostat, 2012). Αυτό σημαίνει ότι τα άτομα αυτά βρέθηκαν τουλάχιστον σε μία από τις ακόλουθες τρεις δυσμενείς καταστάσεις: σε κίνδυνο φτώχειας, σε υλική αποστέρηση ή ζουν σε νοικοκυριά με πολύ χαμηλή ένταση εργασίας. Η μείωση του αριθμού των ατόμων που κινδυνεύουν από φτώχεια ή κοινωνικό αποκλεισμό στην ΕΕ είναι ένας από τους βασικούς στόχους της στρατηγικής «Ευρώπη 2020». Για πρόσφατες συγκρίσεις μεταξύ κρατών βλ. (OECD, 2011, 2013, Eurostat, 2010, 2012, 2013, Mitrakos, 2013).

Ακόμα πιο δραματική είναι η επιδείνωση των δεικτών φτώχειας στην Ελλάδα κατά την περίοδο της τρέχουσας κρίσης, σε απόλυτους όρους δηλαδή όταν το κατώφλι της φτώχειας παραμένει διαχρονικά σταθερό σε όρους πραγματικής αγοραστικής δύναμης. Πράγματι, ενώ το ποσοστό φτώχειας για το έτος 2010 υπολογιζόμενο με το κατώφλι φτώχειας του έτους 2005 (60% του διάμεσου εισοδήματος του 2005 εκφρασμένου σε τιμές του 2010 με βάση τον εναρμονισμένο δείκτη τιμών καταναλωτή) ήταν 16,3%, το αντίστοιχο ποσοστό για το επόμενο έτος της έρευνας (2011) έφτασε στο 22,9% και για το 2012 στο 32,3%. Με άλλα λόγια, μέσα σε ένα δύο μόλις έτη στην περίοδο της τρέχουσας κρίσης είχαμε αύξηση της φτώχειας σε απόλυτους όρους κατά 16,0 ποσοστιαίες μονάδες ή κατά 98,2%, έναντι αύξησης κατά 3 ποσοστιαίες μονάδες ή κατά 14,9% σε σχετικούς όρους (Διάγραμμα 2).

Διάγραμμα 2. Κίνδυνος απόλυτης (σταθερή γραμμή 2005) και σχετικής φτώχειας στην Ελλάδα κατά την περίοδο της τρέχουσας κρίσης



Πηγή: Eurostat (EU-SILC).

Από την εξέταση των δεικτών για τις συνθήκες διαβίωσης του πληθυσμού στην Ελλάδα προκύπτει ότι η στέρηση βασικών αγαθών και υπηρεσιών (δυσκολία ικανοποίησης βασικών αναγκών, ανεπαρκείς συνθήκες στέγασης, επιβάρυνση από τις δαπάνες στέγασης, αδυναμία πληρωμής δανείων ή αγορών με δόσεις, δυσκολίες στην πληρωμή πάγιων λογαριασμών, δυσκολία αντιμετώπισης των συνήθων αναγκών, ποιότητα ζωής) δεν αφορά μόνο το φτωχό πληθυσμό, αλλά και σημαντικό μέρος του μη φτωχού πληθυσμού. Για παράδειγμα, το ποσοστό του πληθυσμού που διαμένει σε κατοικία με στενότητα χώρου ανέρχεται σε 25,9% για το σύνολο του πληθυσμού, ενώ είναι 23,2% για το μη φτωχό πληθυσμό και 35,8% για το φτωχό πληθυσμό. Επίσης, το 24,9% του μη φτωχού πληθυσμού έχει οικονομική δυσκολία να αντιμετωπίσει έκτακτες, αλλά αναγκαίες δαπάνες αξίας περίπου 600 ευρώ, ενώ το αντίστοιχο ποσοστό για το φτωχό πληθυσμό εκτιμάται σε 69,5%.

Συνοψίζοντας, στα πρώτα έτη της κρίσης (2009-11) η σχετική φτώχεια αυξήθηκε σημαντικά (2008: 19,7%, 2009: 20,1%, 2010: 21,4%, 2011: 23,1%) ενώ, οι διαστάσεις της «απόλυτης» φτώχειας αυξήθηκαν δραματικά (μέτρα πρώτου μνημονίου). Ορισμένες εκτιμήσεις για τα πιο πρόσφατα έτη 2012 και 2013 οδηγούν σε ανησυχητικά συμπεράσματα, ενώ τα μέτρα που προβλέπονται από τον Προϋπολογισμό του 2013 για μισθούς και συντάξεις, καθώς και το Μεσοπρόθεσμο Πλαίσιο Δημοσιονομικής Στρατηγικής (ΜΠΔΣ) 2013-16, δεν δίνουν περιθώρια αισιοδοξίας για τα αμέσως επόμενα έτη. Πράγματι, Η μείωση του διαθέσιμου εισοδήματος το 2011 (κατά -15,4%) είχε ως αποτέλεσμα την αύξηση της σχετικής φτώχειας κατά 1,7 εκατοστιαίες μονάδες (από 21,4% το 2010

σε 23,1% το 2011) και της απόλυτης φτώχειας κατά 9,4 εκατοστιαίες μονάδες (από 22,9% το 2010 σε 32,3% το 2011). Είναι απλουστευτικό αλλά ταυτόχρονα λογικό να υποθέσει κανείς ότι ανάλογες μεταβολές των δεικτών φτώχειας θα καταγραφούν και λόγω των μειώσεων του διαθέσιμου εισοδήματος στα επόμενα έτη 2012 (κατά -12,6%) και 2013 (κατά -11,4%, εκτιμήσεις Προϋπολογισμού 2013 και ΜΠΔΣ 2013-16). Η αναλογική εφαρμογή με τις κατάλληλες εφαρμογές και στα επόμενα έτη του ότι καταγράφηκε τα δύο πρώτα έτη της κρίσης (2010-2011) οδηγεί σε ορισμένες απλοϊκές εκτιμήσεις οι οποίες παρουσιάζονται στον Πίνακα 1. Οι εκτιμήσεις του πίνακα, δείχνουν ότι το 2012 το 39,8% του πληθυσμού βρίσκεται σε απόλυτη φτώχεια (δηλαδή κάτω από την γραμμή της φτώχειας όπως αυτή είχε οριστεί για το έτος 2005). Το αντίστοιχο ποσοστό για το 2013 εκτιμάται σε 47,8% καταδεικνύοντας πλέον τις δραματικές διαστάσεις που έχει λάβει η απόλυτη φτώχεια στη χώρα μας κατά την περίοδο της τρέχουσας κρίσης.

Πίνακας 1. Εκτιμήσεις σχετικής και απόλυτης φτώχειας στην περίοδο 2009-2012

Εισοδήματα	Διαθέσιμο εισόδημα ανά νοικοκυριό (% μεταβολή)	Σχετική φτώχεια	Απόλυτη φτώχεια (κατώφλι 2005)**
2009	24.224€	20,1%	16,3%
2010	21.590€ (-12,2%)	21,4%	22,9%
2011	(-8,1%)	23,1%	32,3%
2012*	(-12,6%)	24,5%	39,8%
2013*	(-11,4%)	26,0%	47,8%

Πηγή: EU_SILC και εκτιμήσεις μελέτης.

* Εκτιμήσεις. Στοιχεία αποδοχών από την Έκθεση του Προϋπολογισμού 2013 για μισθούς και συντάξεις και του ΜΠΔΣ 2013-2016 (κυκλοφόρησε στις 31 Οκτωβρίου).

** Δείκτης φτώχειας σε απόλυτους όρους δηλαδή όταν το κατώφλι της φτώχειας παραμένει διαχρονικά σταθερό σε όρους πραγματικής αγοραστικής δύναμης. Ειδικότερα, το ποσοστό φτώχειας για κάθε έτος υπολογιζόμενο με το κατώφλι φτώχειας του έτους 2005 (60% του διάμεσου εισοδήματος του 2005 εκφρασμένου σε τιμές του κάθε επιμέρους έτους με βάση τον εναρμονισμένο δείκτη τιμών καταναλωτή).

Κατά τη διάρκεια της τρέχουσας δημοσιονομικής κρίσης και βαθιάς ύφεσης ορισμένες δυσμενείς εξελίξεις και κυρίως η δραματική αύξηση του ποσοστού ανεργίας (από 7,2% το β' και το γ' τρίμηνο του 2008 σε 27,1% το β' τρίμηνο του 2013) εκτιμάται ότι συνετέλεσαν στην αύξηση της φτώχειας και του κοινωνικού αποκλεισμού στην Ελλάδα. Επισημαίνεται επίσης ότι η σημαντική αύξηση του αριθμού των ανέργων (από 355 χιλιάδες το γ' τρίμηνο του 2008 σε 1.350.435 άτομα το β' τρίμηνο του 2013) συνδυάζεται και με άλλες ακόμη πιο ανησυχητικές παραμέτρους στη διάρκεια της τρέχουσας κρίσης. Για παράδειγμα, η ανεργία έχει πλέον πλήξει τον πιο σκληρό πυρήνα του κοινωνικού ιστού, καθώς το μερίδιο των ανέργων που δηλώνουν "αρχηγοί ή υπεύθυνοι νοικοκυριού" έχει αυξηθεί κατά 10 περίπου εκατοστιαίες μονάδες κατά την τελευταία τριετία.

Σε ανάλογα αποτελέσματα κατέληξε και η έρευνα των Matsaganis and Leventi (2011, 2013a, 2013b) σε μια προσπάθεια να εκτιμήσουν τις αλλαγές στην κατανομή του εισοδήματος που σχετίζονται τόσο με τα μέτρα λιτότητας όσο και με τη γενικότερη ύφεση στην Ελλάδα κατά την τρέχουσα περίοδο της κρίσης, αξιοποιώντας το Ευρωπαϊκό μοντέλο μικροπροσομοίωσης φόρων-παροχών EUROMOD. Με Βάση την ανάλυση των συγγραφέων η σχετική φτώχεια αυξήθηκε ελαφρώς στο 21,3% το 2012 (από 20,0% το 2009), ενώ η απόλυτη φτώχεια φαίνεται ότι έχει αυξηθεί δραματικά σε 37,0% το 2012. Όσον αφορά τα ποσοστά φτώχειας ανά κατηγορία η κατάσταση των ανέργων αναδεικνύεται από τους συγγραφείς σαφώς ανησυχητική καθώς το θεσμικό πλαίσιο παροχής της σχετικής βοήθειας προς τα άνεργα άτομα είναι ιδιαίτερα περιοριστικό με στενές προϋποθέσεις επιλεξιμότητας και υψηλά ποσοστά μη ανάληψης (μέγιστη διάρκεια των παροχών ανεργίας

μόλις 12 μήνες ενώ μόλις το 19% του άνεργου πληθυσμού είχε λάβει το σχετικό βοήθημα το 2012). Καθώς το (μακροπρόθεσμο) ποσοστό ανεργίας αναμένεται να παραμείνει σε υψηλά επίπεδα στο άμεσο μέλλον, η φτώχεια μεταξύ των ανέργων τείνει να γίνει κατά τους συγγραφείς το νέο κοινωνικό ζήτημα.

Η αύξηση της ανισότητας με βάση τα ευρήματα της έρευνας των Matsaganis and Leventi άρχισε ένα χρόνο μετά την έναρξη της κρίσης και επιταχύνθηκε καθώς η ύφεση βάθυνε με κύριο μοχλό την οικονομική ύφεση και ιδίως την αύξηση της ανεργίας παρά εξαιτίας τα ίδια τα μέτρα λιτότητας αυτά καθ' αυτά. Πράγματι, ορισμένες από τις παρεμβάσεις στα πλαίσια των μνημονίων φαίνεται να είχαν μια προοδευτική επίδραση στην κατανομή εισοδήματος είτε επειδή είχε ληφθεί ειδική μέριμνα κατά τον σχεδιασμό τους για μια πιο «δίκαιη» πολιτική (πχ στην περίπτωση των εισφορών αλληλεγγύης συνταξιούχων) είτε επειδή εκείνοι που πλήττονταν περισσότερο βρίσκονταν στο πάνω μέρος της κατανομής (πχ οι περικοπές αποδοχών στην περίπτωση του δημόσιου τομέα). Ωστόσο, αυτό αντισταθμίστηκε εν μέρει από την αντίστροφα προοδευτική επίδραση του έκτακτου φόρου περιουσίας (ΕΤΑΚ, ΕΕΤΗΔΕ μέσω ΔΕΗ κ.ά.), τη μείωση της παροχής ασφάλισης κατά της ανεργίας, αλλά και τις αυξήσεις στην έμμεση φορολογία (πχ του ΦΠΑ το 2010, των ειδικών φόρων κατανάλωσης στα ποτά, τσιγάρα και πετρέλαιο θέρμανσης) και άλλων φόρων. Τέλος, οι συγγραφείς διαπιστώνουν ότι η κρίση έχει ανατρέψει το παραδοσιακό οικογενειακό πρότυπο με τον «άντρα κουβαλητή» (ηλικίας 30-44), λόγω της ανεργίας, να μην είναι πλέον σε θέση να αποτρέψει την οικογένειά του από καταστάσεις φτώχειας και ανέχειας. Οι πρόσφατες απώλειες απασχόλησης και εισοδήματος αύξησαν σημαντικά τη ζήτηση για κοινωνική προστασία αλλά η απάντηση του κοινωνικού κράτους υπήρξε ανεπαρκής παρά τη σχετική ρητορική των πολιτικών παραγόντων στο εσωτερικό και σε διεθνείς οργανισμούς.

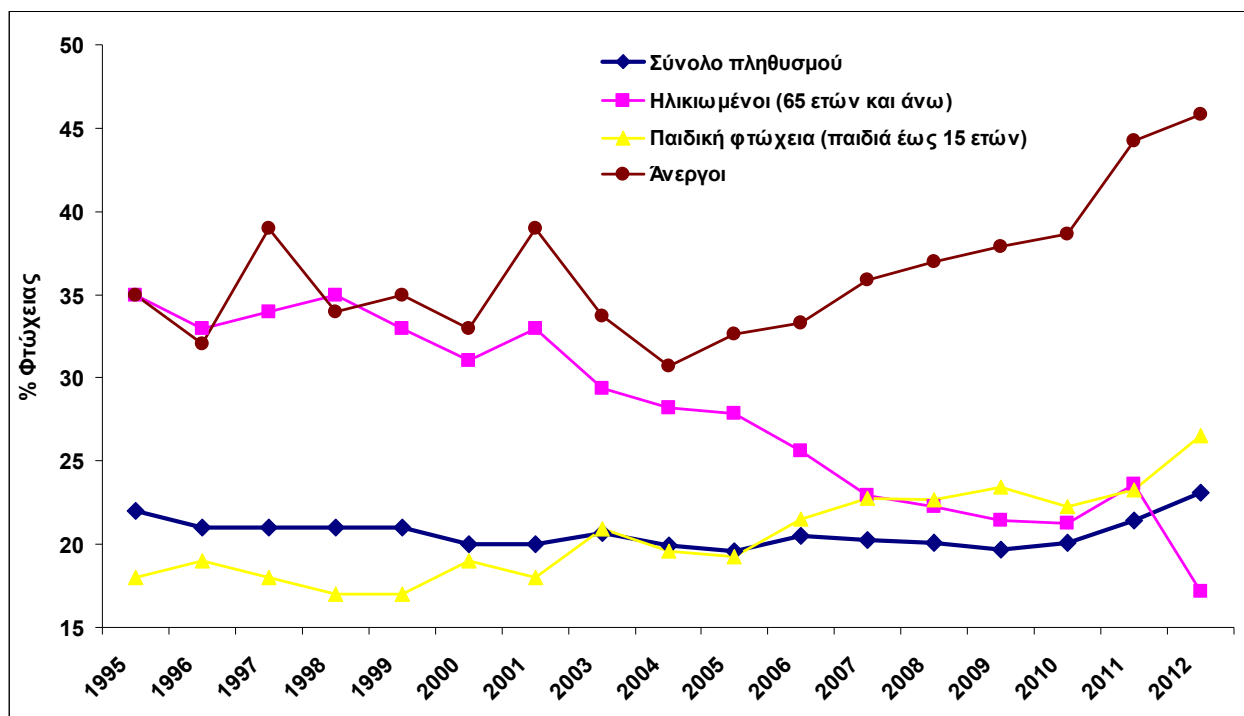
1.3.2. Μετατοπίσεις της φτώχειας διαχρονικά και ομάδες υψηλού κινδύνου

Σημαντικές μετατοπίσεις του κινδύνου φτώχειας καταγράφονται διαχρονικά, παρά τη σχετική σταθερότητα του συνολικού επιπέδου του στην περίοδο 1994-2010 (19,5%-23%, βλ. Tsakloglou and Mitrakos, 2012). Πιο συγκεκριμένα η φτώχεια φαίνεται να μετατοπίζεται από την ομάδα των ηλικιωμένων 65+ (2005: 27,9%, 2010: 21,3%, 2011: 17,2%) προς την ομάδα των νεότερων ζευγαριών με παιδιά, από τις αγροτικές προς τις αστικές περιοχές και από τους λιγότερο εκπαιδευμένους προς τις υψηλότερες εκπαιδευτικές βαθμίδες. Επιπλέον, μετά το 2005 η παιδική φτώχεια φαίνεται να βρίσκεται σε μια συνεχή διαδικασία διεύρυνσης (510.000 παιδιά ζουν σε φτωχά νοικοκυριά, 2005: 19,3%, 2010: 23,3%, 2011: 26,5%).⁴

Πιο αναλυτικά, τα τελευταία χρόνια στην Ελλάδα η φτώχεια φαίνεται να μετατοπίζεται από την ομάδα των ηλικιωμένων προς την ομάδα των νεότερων ζευγαριών με παιδιά, αλλά και προς τους νέους εργαζομένους. Ειδικότερα, το ποσοστό των παιδιών μέχρι 16 ετών που ζουν κάτω από το όριο της σχετικής φτώχειας αυξήθηκε σε 23,3% το 2011 και 26,5% το 2012 (ΕΕ-28: 21,0%), από 19,3% το 2005 και είναι υψηλότερο κατά δύο και πλέον εκατοστιαίες μονάδες από το αντίστοιχο ποσοστό του συνολικού πληθυσμού. Σε αυτό φαίνεται ότι συνέβαλαν η μείωση των κατώτατων μισθών, η αύξηση των ευέλικτων μορφών απασχόλησης (μερική απασχόληση, προσωρινή εργασία κ.ά.) και η δραματική αύξηση της ανασφάλιστης και παράνομης εργασίας (Διάγραμμα 3).

⁴ Στην πλειοψηφία των κρατών μελών, τα παιδιά επηρεάζονται περισσότερο από τουλάχιστον μία από τις τρεις μορφές φτώχειας ή κοινωνικό αποκλεισμό σε σχέση με τις άλλες ηλικιακές ομάδες (Eurostat, 2013).

Διάγραμμα 3. Διαχρονική μεταβολή του κινδύνου φτώχειας για επιμέρους πληθυσμιακές ομάδες 1995-2011: κατανομή διαθέσιμου εισοδήματος



Πηγή: Eurostat (EU-SILC).

Με βάση τα πιο πρόσφατα στοιχεία της έρευνας EU-SILC, ομάδες υψηλού κινδύνου φτώχειας στην Ελλάδα είναι κυρίως οι άνεργοι (ποσοστό φτώχειας 45,8%) και ιδιαίτερα οι άνεργοι άνδρες (ποσοστό φτώχειας 48,4%, αυξημένο κατά 10 ποσοστιαίες μονάδες έναντι του προηγούμενου έτους που ήταν 38,5%), τα μονογονεϊκά νοικοκυριά με τουλάχιστον ένα εξαρτώμενο παιδί (66,0% έναντι 43,2% το προηγούμενο έτος), οι μη οικονομικά ενεργοί εκτός των συνταξιούχων (νοικοκυρές κ.λπ., 32,9%), τα νοικοκυριά με 2 ενήλικες και 3 ή περισσότερα παιδιά (36,8%), τα νοικοκυριά που διαμένουν σε ενοικιασμένη κατοικία (29,6%) αλλά και τα παιδιά ηλικίας 0-16 ετών (26,5%) και κυρίως τα παιδιά των μεταναστών (44,4%).

Από την ανάλυση της μελέτης και την εκτίμηση ενός οικονομετρικού υποδείγματος τύπου Logit προέκυψαν ορισμένα ενδιαφέροντα ευρήματα σε σχέση με το ερώτημα ποιοι παράγοντες επηρεάζουν σημαντικά την πιθανότητα ένα μέλος του πληθυσμού να βρεθεί κάτω από τη γραμμή φτώχειας, δηλ. ποιοι είναι οι πραγματικά «πτωχογόνοι» παράγοντες; Ειδικότερα, η πιθανότητα φτώχειας εμφανίζεται να είναι αρνητικά συνδεδεμένη με το βαθμό αστικότητας του τόπου κατοικίας και, κυρίως, με το εκπαιδευτικό επίπεδο του αρχηγού του νοικοκυριού. Επιπλέον, η πιθανότητα ένα άτομο να βρεθεί κάτω από τη γραμμή φτώχειας είναι σημαντικά υψηλότερη στα ηλικιωμένα άτομα που ζουν σε μονομελή ή διμελή νοικοκυριά, στους άνεργους και στα νοικοκυριά με πολλά παιδιά.

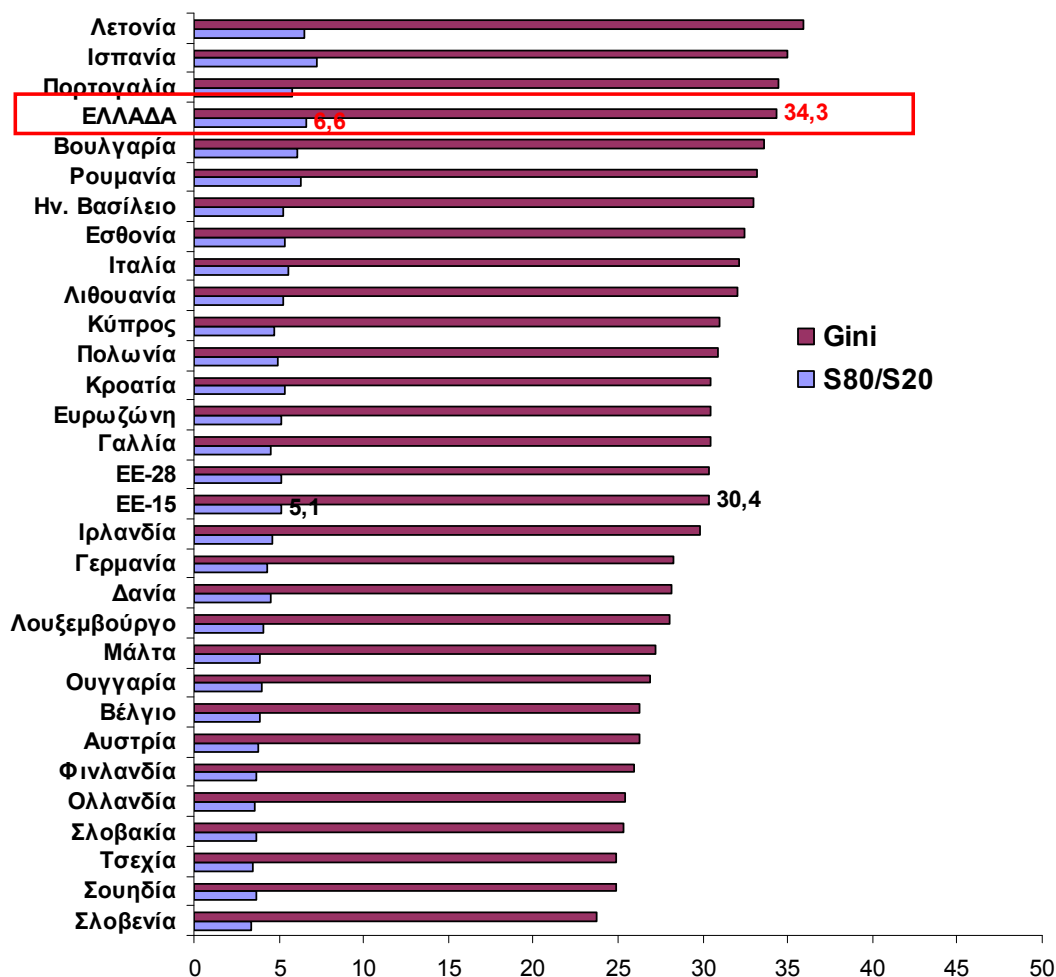
Τέλος, επισημαίνεται ιδιαίτερη συμβολή των τεκμαρτών εισοδημάτων (ιδιοκατοίκηση κ.ά.) στη μείωση της φτώχειας κατά 3,3 συνολικά μονάδες και 7 μονάδες στους ηλικιωμένους με βάση την ανάλυση των πλέον πρόσφατων στοιχείων της ΕΟΠ 2011.

1.3.3. Οι επιπτώσεις της τρέχουσας οικονομικής κρίσης στην ανισότητα

Κατά τα πρώτα τρία χρόνια της παγκόσμιας κρίσης που ξέσπασε το 2007, η ανισότητα στα εισοδήματα από εργασία και κεφάλαιο εκτιμάται ότι αυξήθηκε στις χώρες του ΟΟΣΑ περίπου όσο και κατά τα δώδεκα χρόνια που προηγήθηκαν της κρίσης (OECD, 2013). Η Ελλάδα εισήλθε στην κρίση αυτή με υψηλά επίπεδα εισοδηματικής ανισότητας σε σχέση με τις άλλες χώρες της ΕΕ, τα οποία αυξήθηκαν ακόμα περισσότερο στη διάρκεια της κρίσης. Σύμφωνα με το συντελεστή Gini και

τις τιμές που παρουσιάζονται στο Διάγραμμα 4, η Ελλάδα μαζί με τη Λετονία, την Ισπανία και την Πορτογαλία, συγκαταλέγεται στις χώρες της ΕΕ με τα υψηλότερα ποσοστά ανισότητας. Ειδικότερα, τα αποτελέσματα της έρευνας EU-SILC για το 2012 δείχνουν ότι ο συντελεστής Gini είναι 34,3 (εισοδήματα του 2011) για την Ελλάδα, έναντι 30,4 για το μέσο όρο της ΕΕ-28. Επιπλέον, το πλουσιότερο 20% των νοικοκυριών στη χώρα μας κατέχει 6,6 φορές μεγαλύτερο μερίδιο εισοδήματος από ό,τι το φτωχότερο 20% (δείκτης S80/S20), ενώ ο αντίστοιχος λόγος λαμβάνει τιμή 5,1 για το σύνολο των χωρών της ΕΕ-28.

Διάγραμμα 4. Η εισοδηματική ανισότητα στις χώρες της ΕΕ: 2011

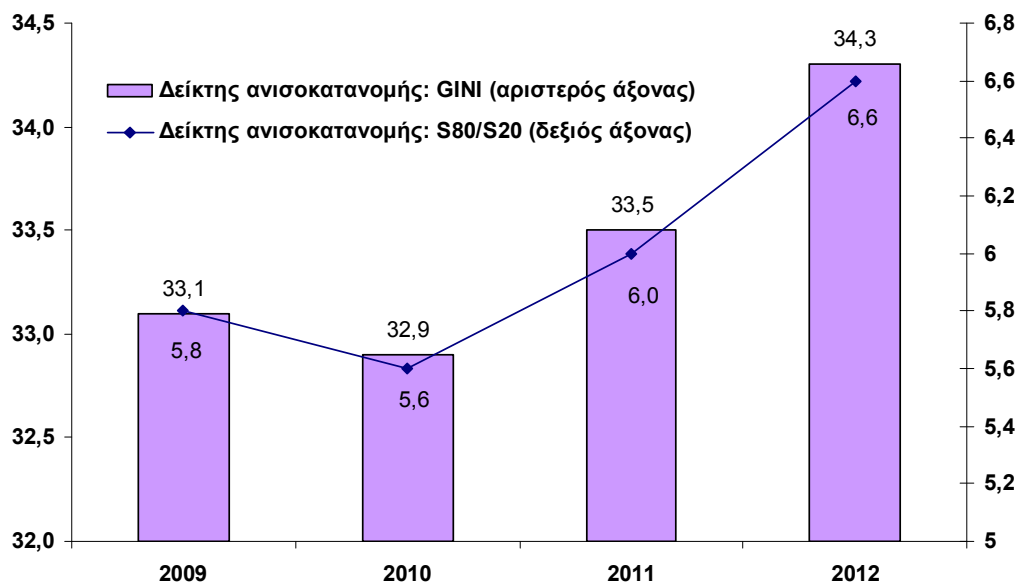


Πηγή: Eurostat (EU-SILC).

Επιπλέον, το πλουσιότερο 20% του πληθυσμού της χώρας κατέχει το 2011 6,6 φορές μεγαλύτερο μερίδιο εισοδήματος (2009: 5,6) από ό,τι το φτωχότερο 20% του πληθυσμού (S80/S20 δείκτης), ενώ η τιμή αυτού του λόγου είναι 5,1 (2009 : 5.0) για την ΕΕ-28 ως σύνολο (βλ. Διάγραμμα 4 και 5). Θα πρέπει επίσης να σημειωθεί ότι η αμοιβή για τους άνδρες εργαζόμενους στην Ελλάδα είναι 12,7% υψηλότερη από την αντίστοιχη αμοιβή για τις γυναίκες (7% στο δημόσιο τομέα και 19,6% στον ιδιωτικό τομέα).⁵ Τέλος, σε σχέση με την μεταβολή της εισοδηματικής ανισότητας στην περίοδο της τρέχουσας κρίσης προκύπτουν εξελίξεις ανάλογες με αυτές της σχετικής φτώχειας. Πράγματι, ο ευρέως χρησιμοποιούμενος συντελεστής ανισοκατανομής του εισοδήματος Gini από 32,9 για το 2010 (έτος έρευνας) αυξήθηκε σε 34,3 το 2012 ή κατά 4,2%. Η μεταβολή για τον δείκτη S80/S20 στην ίδια περίοδο έφτασε το 17,9% (από 5,6 το 2010 σε 6,6 το 2012, Διάγραμμα 5).

⁵ Το μισθολογικό χάσμα μεταξύ των δύο φύλων εκτιμάται ως η διαφορά ανάμεσα στις μέσες μικτές ωριαίες αμοιβές ανδρών και γυναικών από μισθωτή εργασία, και εκφράζεται ως ποσοστό επί των ακαθάριστων ωριαίων αποδοχών των ανδρών. Ο δείκτης λαμβάνει υπόψη εργαζόμενους ηλικίας 16-64 ετών, οι οποίοι εργάζονται πάνω από 15 ώρες / εβδομάδα (EU-SILC).

Διάγραμμα 5. Η εισοδηματική ανισότητα στην Ελλάδα κατά την περίοδο της τρέχουσας κρίσης



Πηγή: Eurostat (EU-SILC).

1.3.4. Διάσπαση ανισότητας κατά πηγή προέλευσης του εισοδήματος

Στο υπόλοιπο αυτής της ενότητας, η συνολική εισοδηματική ανισότητα κατανέμεται στις επιμέρους πηγές εισοδήματος (μισθούς, συντάξεις, ενοίκια κ.λπ.) και με τον τρόπο αυτό εκτιμάται η συμβολή κάθε πηγής στη συνολική ανισότητα ή ισότητα. Η τεχνική που εφαρμόζεται, όπως και στις περισσότερες σχετικές εμπειρικές μελέτες, βασίζεται κυρίως στη διάσπαση του συντελεστή Gini και του συντελεστή μεταβλητότητας. Η επιλογή των δύο αυτών δεικτών ανισότητας μας επιτρέπει τον έλεγχο της ευαισθησίας των εκτιμήσεων ως προς τον δείκτη ανισότητας και την ευαισθησία τους στα διάφορα τμήματα της κατανομής (συντελεστής Gini γύρω από τη διάμεσο, συντελεστής μεταβλητότητας στα άκρα της κατανομής).

Στον Πίνακα 2 δίνονται οι εκτιμήσεις της ελαστικότητας κάθε δείκτη ανισότητας στις αναλογικές μεταβολές των εισοδημάτων των επιμέρους πηγών. Το άθροισμα όλων των παραπάνω ελαστικοτήτων είναι πάντα ίσο με το μηδέν, δεδομένου ότι μία ισο-ποσοστιαία αύξηση όλων των εισοδημάτων δεν αλλάζει τη συνολική εισοδηματική ανισότητα ή το συντελεστή Gini (ιδιότητα ανεξαρτησίας ως προς τον μέσο). Το συνολικό εισόδημα των νοικοκυριών κατανέμεται σε μισθούς και ημερομίσθια από την κύρια και δευτερεύουσα εργασία (συμπεριλαμβανομένων δώρων Χριστουγέννων και Πάσχα και επιδομάτων διακοπών), εισοδήματα από αυτο-απασχόληση και επιχειρήσεις (εξαιρουμένων των γεωργικών εισοδημάτων), αγροτικό εισόδημα, εισόδημα από κεφάλαιο (ενοίκια, τόκοι και μερίσματα), εισόδημα από κύριες και επικουρικές συντάξεις, καθώς και από κάθε είδους μεταβιβάσεις και κοινωνικές παροχές (οικογενειακά επιδόματα, επίδομα ανεργίας, επίδομα ασθενείας, επίδομα μητρότητας, στεγαστικό επίδομα, επίδομα γάμου, υποτροφίες και οικονομική βοήθεια από συγγενείς και φίλους, κλπ). Σύμφωνα με τα στοιχεία του Πίνακα 2, οι μισθοί και τα ημερομίσθια αποτελούν την κύρια πηγή εισοδήματος των νοικοκυριών (33,6% στο σύνολο), και ακολουθούν οι συντάξεις (20,2%), τα εισοδήματα κεφαλαίου (19,3%) και τα εισοδήματα από αυτό-απασχόληση (17,5%).

Τα αποτελέσματα των εκτιμήσεων των ελαστικοτήτων για το συντελεστή Gini (τρίτη στήλη του Πίνακα 2) δείχνουν ότι μια μείωση κατά 10% στα εισοδήματα από αυτο-απασχόληση, κεφάλαιο ή από μισθούς-ημερομίσθια θα έχουν ως αποτέλεσμα την μείωση του συντελεστή Gini κατά 0,78%, 0,35% ή 0,40%, αντίστοιχα. Από την άλλη πλευρά, ανάλογη μείωση στις συντάξεις, τα γεωργικά εισοδήματα και τις μεταβιβάσεις φαίνεται ότι θα έχουν σημαντική επίδραση στην αύξηση της συνολικής ανισότητας κατά 0,52%, 0,48% και 0,65% αντίστοιχα. Το αποτέλεσμα αυτό είναι πολύ

σημαντικό, δεδομένου ότι το γεωργικό εισόδημα και οι μεταβιβάσεις αποτελούν μόνο το 5,2% και 4,2%, αντίστοιχα, του συνολικού εισοδήματος. Τα προηγούμενα αποτελέσματα γενικά ισχύουν ανεξαρτήτως του δείκτη ανισότητας και του συστήματος στάθμισης της ανισότητας (ευαισθησία του δείκτη) στα διάφορα τμήματα της κατανομής του εισοδήματος. Ωστόσο, η κατεύθυνση της συμβολής των μισθών και των ημερομισθίων στη συνολική ανισότητα είναι πολύ ευαίσθητη και εξαρτάται από το δείκτη ανισότητας που χρησιμοποιείται στην ανάλυση. Πράγματι, η ελαστικότητα στην περίπτωση των μισθών και των ημερομισθίων μεταβάλλεται από 0,040 στην περίπτωση του συντελεστή Gini σε -0,035 στην περίπτωση του συντελεστή μεταβλητότητας. Είναι προφανές ότι τα αποτελέσματα της ανάλυσης δεν καταδεικνύουν με σαφήνεια αν οι περικοπές στους μισθούς και τα ημερομίσθια κυρίως στο δημόσιο τομέα, που εφαρμόστηκαν στη διάρκεια της τρέχουσας κρίσης στα πλαίσια των μνημονίων έχουν οδηγήσει σε αύξηση ή μείωση της συνολικής ανισότητας.

Τα προηγούμενα ευρήματα είναι ιδιαίτερα χρήσιμα για την εκτίμηση της αναδιανεμητικής επίδρασης των εισοδηματικών παρεμβάσεων που έγιναν τα τελευταία χρόνια. Τα αποτελέσματα της ανάλυσης δείχνουν ότι οι οικονομικές πολιτικές που είχαν ως αποτέλεσμα την ομοιομορφή ή αναλογική μείωση των γεωργικών εισοδημάτων, των συντάξεων και των μεταβιβάσεων προς τα νοικοκυριά ή/και την αναλογική αύξηση των εισοδημάτων από αυτό-απασχόληση και κεφάλαιο είναι πιθανόν ότι έχουν οδηγήσει στην αύξηση της συνολικής ανισότητας. Αυτό εξηγείται από τη σχετικά μεγαλύτερη συμμετοχή των εισοδημάτων της πρώτης ομάδας στο συνολικό εισόδημα των φτωχότερων νοικοκυριών, καθώς και από τη σχετικά υψηλότερη συμβολή των τελευταίων εισοδημάτων στο συνολικό εισόδημα των πλουσιότερων νοικοκυριών. Λόγω της σχετικά μεγαλύτερης συνεισφοράς των μισθών και των ημερομισθίων στο Δημόσιο τομέα στα μεσαία εισοδηματικά στρώματα, το μέγεθος και η κατεύθυνση της συμβολής τους στη συνολική ανισότητα δεν είναι ξεκάθαρο. Έτσι, για παράδειγμα η πρόσφατη κατάργηση των δώρων του Πάσχα, των Χριστουγέννων και των επιδομάτων αδείας, καθώς και των άλλων παροχών στο δημόσιο τομέα, εκτιμάται ότι έχουν επηρεάσει κυρίως τα μεσαία εισοδηματικά κλιμάκια, με αμφίβολα αναδιανεμητικά αποτελέσματα στο σύνολο της κατανομής του εισοδήματος.

Πίνακας 2. Διάσπαση ανισότητας κατά πηγή εισοδήματος

Πηγή εισοδήματος	Μερίδιο εισοδήματος	Ελαστικότητα συντελεστή Gini	Ελαστικότητα συντελεστή μεταβλητότητας
Μισθοί & ημερομίσθια	33,6	0,040	-0,035
Εισόδημα αυτό-απασχόλησης	17,5	0,078	0,090
Αγροτικά εισοδήματα	5,2	-0,048	-0,062
Εισοδήματα κεφαλαίου (ενοίκια, τόκοι κ.λπ.)	19,3	0,035	0,038
Συντάξεις	20,2	-0,052	-0,060
Μεταβιβάσεις	4,2	-0,065	-0,064
ΣΥΝΟΛΟ	100,0	0,000	0,000

Πηγή: Επεξεργασία των μικρο-δεδομένων της ΕΟΠ 2012, ΕΛΣΤΑΤ.

1.3.5. Μετατοπίσεις στο καταναλωτικό πρότυπο των νοικοκυριών

Από την ΕΛΣΤΑΤ ανακοινώνονται πρόσφατα τα αποτελέσματα της δειγματοληπτικής Έρευνας Οικογενειακών Προϋπολογισμών έτους 2012 που διενεργήθηκε σε δείγμα ιδιωτικών νοικοκυριών όλων των περιοχών της Χώρας. Η μέση μηνιαία δαπάνη των νοικοκυριών, στην Έρευνα Οικογενειακών Προϋπολογισμών (ΕΟΠ) της ΕΛΣΤΑΤ για το 2012, ανήλθε στα 1.637 ευρώ, καταγράφοντας ονομαστική μείωση κατά 10,2% (ή 11,6%, σε πραγματικούς όρους) σε σύγκριση με το 2011 (Πίνακας 3). Το μεγαλύτερο μερίδιο των δαπανών του μέσου προϋπολογισμού των

νοικοκυριών αφορά τα είδη διατροφής (20,1%) και ακολουθούν η στέγαση (13,9%) και οι μεταφορές (12,8%), ενώ οι υπηρεσίες της εκπαίδευσης αποτελούν το μικρότερο μερίδιο των δαπανών (3,5%). Τα νοικοκυριά που διαμένουν σε αγροτικές περιοχές δαπανούν 1.298 ευρώ μηνιαίως, ενώ αυτά που διαμένουν σε αστικές περιοχές 1.717 ευρώ. Επομένως, τα νοικοκυριά που διαμένουν σε αγροτικές περιοχές δαπανούν, κατά μέσο, όρο 24,4% λιγότερο από τα νοικοκυριά που διαμένουν σε αστικές περιοχές.

Συγκρίνοντας τα αποτελέσματα της ΕΟΠ 2012 με εκείνα των προηγούμενων ερευνών, καταγράφεται σημαντική μείωση της μέσης μηνιαίας δαπάνης των νοικοκυριών από 2.113 ευρώ το 2010 (σε σταθερές τιμές 2012) σε 1.637 ευρώ (2012), η οποία αντιστοιχεί σε μείωση κατά 22,5% (Πίνακας 3). Την περίοδο 2010-12, παρατηρείται επίσης συνεχής μεταβολή του καταναλωτικού προτύπου των νοικοκυριών με μετατόπιση των δαπανών από δαπάνες που αφορούν τα ξενοδοχεία, καφενεία και εστιατόρια, την ένδυση – υπόδηση, τις μεταφορές, την αναψυχή, τα διαρκή αγαθά και τα διάφορα αγαθά και υπηρεσίες, προς τις δαπάνες που αφορούν, κυρίως, τη στέγαση, τη διατροφή, τα αλκοολούχα ποτά και καπνό, και τις επικοινωνίες. Ειδικότερα, ως ποσοστό επί του οικογενειακού προϋπολογισμού, οι δαπάνες για είδη ένδυσης και υπόδησης μειώθηκαν από 7,2 % το 2010 σε 5,8% το 2012, για διαρκή αγαθά από 6,7% σε 5,8%, για ξενοδοχεία-καφενεία-εστιατόρια από 10,7% σε 9,8% και για μεταφορές από 13,5% σε 12,8%, αντίστοιχα. Αντίθετα, την ίδια περίοδο σημαντική αύξηση κατέγραψε το μερίδιο των δαπανών για στέγαση από 11,7% σε 13,9%, και για τα είδη διατροφής από 18,0% σε 20,1%.

Μεταξύ των ΕΟΠ 2011 και 2012 μειώθηκε σημαντικά ο αριθμός των νοικοκυριών που χρησιμοποιούν την κεντρική θέρμανση ως κύρια πηγή θέρμανσης (μεταβολή 22,6%), κατέχουν ή νοικιάζουν δευτερεύουσες ή εξοχικές κατοικίες (μεταβολή 2,8%, λόγω μείωσης των ενοικιαζόμενων και των εξοχικών που έγιναν κύριες κατοικίες, και διέθεταν τουλάχιστον ένα επιβατηγό αυτοκίνητο ΙΧ (μεταβολή 0,6%, ενώ ο αριθμός των αυτοκινήτων μειώθηκε κατά 3,1%). Αντίθετα, αυξήθηκε ο αριθμός των νοικοκυριών που διαθέτουν ηλεκτρονικό υπολογιστή στην κύρια κατοικία τους (μεταβολή 4,2%), τουλάχιστον ένα κινητό τηλέφωνο (μεταβολή 1,2%), και κλειστούς χώρους στάθμευσης στην κατοικία (μεταβολή 1,8%).

Σε σχέση με την ανισότητα από τα στοιχεία της πλέον πρόσφατης ΕΟΠ για το 2012 προκύπτει ότι το μερίδιο της διάμεσης ισοδύναμης δαπάνης (αγορές) του πλουσιότερου 20% του πληθυσμού είναι 5,9 φορές μεγαλύτερο από το μερίδιο της διάμεσης ισοδύναμης δαπάνης του φτωχότερου 20% του πληθυσμού (5,5 για το 2011). Ο δείκτης μειώνεται στο 4,7, όταν συμπεριληφθούν στην καταναλωτική δαπάνη και οι τεκμαρτές δαπάνες (τελική καταναλωτική δαπάνη) (1) (4,5 για το 2011). Επίσης, το μερίδιο της διάμεσης ισοδύναμης δαπάνης για είδη διατροφής των νοικοκυριών του φτωχότερου 20% του πληθυσμού ανέρχεται στο 33,6% των δαπανών των νοικοκυριών της Χώρας, ενώ το αντίστοιχο μερίδιο του πλουσιότερου 20% του πληθυσμού ανέρχεται στο 13,5%.

Τέλος, ο κίνδυνος φτώχειας απειλεί το 21,2% του πληθυσμού της Χώρας, όταν στον υπολογισμό του δείκτη λαμβάνεται υπόψη μόνο η δαπάνη με τρόπο κτήσεως την αγορά (20,6% το 2011), ενώ ο δείκτης μειώνεται στο 15,3% του πληθυσμού (15,0% το 2011), όταν λαμβάνονται υπόψη όλες οι καταναλωτικές δαπάνες, ανεξάρτητα από τον τρόπο κτήσεως (τεκμαρτό ενοίκιο από ιδιοκατοίκηση, ιδιοπαραγόμενα αγαθά, αγαθά και υπηρεσίες παρεχόμενες δωρεάν από τον εργοδότη, άλλα νοικοκυριά, μη κερδοσκοπικούς οργανισμούς, κράτος κλπ). Η μέση μηνιαία δαπάνη των φτωχών νοικοκυριών εκτιμάται στο 32,0% των δαπανών των μη φτωχών νοικοκυριών, ενώ τα φτωχά νοικοκυριά δαπανούν το 33,3% του μέσου προϋπολογισμού τους σε είδη διατροφής, ενώ τα μη φτωχά το 19,2%. Λόγω της σύνθεσης των φτωχών νοικοκυριών (ηλικιωμένοι, ανασφάλιστοι, κλπ.), η δαπάνη για την υγεία ανέρχεται στο 7,3% του μέσου προϋπολογισμού τους, ενώ των μη φτωχών στο 6,5%.⁶

⁶ Βλ. δελτίο τύπου ΕΛΣΤΑΤ, 29.11.2013 "Ερευνα Οικογενειακών Προϋπολογισμών 2012".

Πίνακας 3. Μέσος όρος μηνιαίας δαπάνης (αγορές, τρέχουσες τιμές) για αγαθά και υπηρεσίες: ΕΟΠ 2012 – 2008

Αξία σε ευρώ, τρέχουσες τιμές

Αγαθά και υπηρεσίες	ΕΟΠ 2012		ΕΟΠ 2011		ΕΟΠ 2010		ΕΟΠ 2009		ΕΟΠ 2008	
	<i>Αξία σε</i>	<i>%</i>	<i>Αξία σε</i>	<i>%</i>	<i>Αξία σε</i>	<i>%</i>	<i>Αξία σε</i>	<i>%</i>	<i>Αξία σε</i>	<i>%</i>
Σύνολο	1.637,10	100,0	1.824,02	100,0	1.956,42	100,0	2.065,18	100,0	2.117,67	100,0
Είδη διατροφής	328,57	20,1	355,05	19,5	351,67	18,0	356,60	17,3	347,40	16,4
Οινοπν/δη ποτά και καπνός	62,71	3,8	66,52	3,6	68,70	3,5	68,63	3,3	68,39	3,2
Είδη ένδυσης, υπόδησης	95,34	5,8	112,51	6,2	140,84	7,2	162,84	7,9	174,24	8,2
Στέγαση	227,07	13,9	230,16	12,6	228,82	11,7	232,18	11,2	249,55	11,8
Διαρκή αγαθά	94,97	5,8	110,05	6,0	130,47	6,7	138,80	6,7	149,45	7,1
Υγεία	104,71	6,4	114,58	6,3	124,43	6,4	134,27	6,5	142,10	6,7
Μεταφορές	209,88	12,8	240,05	13,2	264,87	13,5	274,37	13,3	283,36	13,4
Επικοινωνίες	68,19	4,2	73,69	4,0	78,46	4,0	89,63	4,3	94,04	4,4
Αναψυχή και πολιτισμός	72,87	4,5	85,72	4,7	91,60	4,7	100,17	4,9	102,05	4,8
Εκπαίδευση	57,33	3,5	63,71	3,5	64,21	3,3	66,80	3,2	64,82	3,1
Ξενοδοχεία και εστιατόρια	160,47	9,8	189,11	10,4	209,75	10,7	228,18	11,0	229,79	10,9
Διάφορα αγαθά, υπηρεσίες	154,98	9,5	182,89	10,0	202,61	10,4	212,70	10,3	212,48	10,0

Πηγή: ΕΟΠ, ΕΛΣΤΑΤ (2014).

1.4. Συμπεράσματα και προτάσεις πολιτικής

Από την αρχή της δεκαετίας του 2000 και την ένταξη της χώρας στη ζώνη του ευρώ, η ελληνική οικονομία συνέχισε να αναπτύσσεται με ταχύ ρυθμό μέχρι το 2008, για να βυθιστεί έκτοτε σε βαθιά ύφεση. Από το 2010, ο δημοσιονομικός εκτροχιασμός έδωσε τη θέση του στη λιτότητα για τη μείωση των ελλειμμάτων. Η κρίση δεν έχει επηρεάσει ομοιόμορφα ολόκληρο τον πληθυσμό και φαίνεται ότι έχει οδηγήσει σε ακόμη χειρότερη κατάσταση ομάδες του πληθυσμού που βρίσκονταν ήδη σε υψηλό κίνδυνο φτώχειας πριν από την τρέχουσα κρίση.⁷ Η φορολογία εισοδήματος έγινε λιγότερο προοδευτική, η αύξηση των συντελεστών του Φόρου Προστιθεμένης Αξίας, η αύξηση των Ειδικών Φόρων Κατανάλωσης στα καύσιμα, τα ποτά και τα τσιγάρα, η καθιέρωση του Ενιαίου Τέλους Ακίνητης Περιουσίας και της έκτακτης εισφοράς στα ακίνητα, εκτιμάται ότι οδήγησαν στο να μειωθεί δυσανάλογα η πραγματική αγοραστική δύναμη των φτωχότερων νοικοκυριών, ενώ οι μεγάλες αυξήσεις τιμών στα τρόφιμα και στα καύσιμα επηρέασαν τους φτωχούς πολύ περισσότερο από ότι τα πιο πλούσια νοικοκυριά. Η έως σήμερα εξέλιξη αλλά και οι προοπτικές των εισοδημάτων και της ανεργίας φαίνονται δυσόιωνες, ενώ για πρώτη φορά κατά τις τελευταίες δεκαετίες καταγράφεται σημαντική αύξηση της φτώχειας κυρίως σε απόλυτους όρους (Matsaganis, 2013, Mitrakos, 2013, Tsakloglou and Mitrakos, 2012, Ματσαγγάνης κ.ά, 2012, Δαφέρμος και Παπαθεοδώρου, 2010, ΕΚΚΕ, 2012).

Από τα διαθέσιμα στοιχεία για τα πρώτα έτη της κρίσης προκύπτει ότι η σχετική φτώχεια αυξήθηκε σημαντικά στην περίοδο της τρέχουσας κρίσης (3 εκατοστιαίες μονάδες μεταξύ των ετών 2009 και 2011), ενώ οι διαστάσεις της «απόλυτης» φτώχειας αυξήθηκαν δραματικά. Πράγματι, το ποσοστό φτώχειας για το έτος 2009 υπολογιζόμενο με σταθερή τη γραμμή φτώχειας στο έτος 2005 ήταν 16,3%, και αυξήθηκε σε 22,9% το 2010 και σε 32,3% για το 2011. Με άλλα λόγια, μέσα σε δύο μόλις έτη στην περίοδο της τρέχουσας κρίσης είχαμε αύξηση της φτώχειας σε απόλυτους όρους κατά 16,0 ποσοστιαίες μονάδες ή κατά 98,2%, έναντι αύξησης κατά 3 ποσοστιαίες μονάδες ή κατά 14,9% σε σχετικούς όρους. Ορισμένες εκτιμήσεις για τα πιο πρόσφατα έτη 2012 και 2013 οδηγούν σε ανησυχητικά συμπεράσματα, ενώ τα έντονα υφεσιακά μέτρα που προβλέπονται από το Μεσοπρόθεσμο Πλαίσιο Δημοσιονομικής Στρατηγικής (ΜΠΔΣ) 2013-16 δεν αφήνουν περιθώρια αισιοδοξίας για τα αμέσως επόμενα έτη. Πράγματι, οι εκτιμήσεις της μελέτης δείχνουν ότι το 2012 το 39,8% του πληθυσμού βρίσκεται σε απόλυτη φτώχεια (δηλαδή κάτω από την γραμμή της φτώχειας όπως αυτή είχε οριστεί για το έτος 2005). Το αντίστοιχο ποσοστό για το 2013 εκτιμάται σε 47,8% καταδεικνύοντας πλέον τις δραματικές διαστάσεις που έχει λάβει η φτώχεια με την απόλυτη κυρίως έννοια στη χώρα μας κατά την περίοδο της τρέχουσας κρίσης. Η μεγάλη αύξηση του αριθμού των ανέργων, σε συνδυασμό με τα τραγικά κενά που παρουσιάζει το κοινωνικό δίκτυο ασφαλείας, απειλεί να παρασύρει ολόκληρες οικογένειες στην απόλυτη φτώχεια. Η αντιμετώπιση του φαινομένου αυτού στο σημερινό δυσμενές οικονομικό περιβάλλον, θα απαιτήσει στροφή και αλλαγές στην κοινωνική πολιτική που ακολουθείται τις τελευταίες δεκαετίες.

Με βάση τα πιο πρόσφατα στοιχεία για το 2011 (έρευνα 2012), ομάδες υψηλού κινδύνου φτώχειας στην Ελλάδα είναι κυρίως οι άνεργοι και ιδιαίτερα οι άνεργοι άνδρες, τα μονογονεϊκά νοικοκυριά με τουλάχιστον ένα εξαρτώμενο παιδί, τα νοικοκυριά με έναν ενήλικα ηλικίας 65 ετών και άνω, οι μη οικονομικά ενεργοί εκτός των συνταξιούχων (νοικοκυρές κ.λπ.), οι γυναίκες (συνήθως ηλικιωμένες) που ζουν μόνες, τα νοικοκυριά με 3 ή περισσότερους ενήλικες με εξαρτώμενα παιδιά, τα νοικοκυριά που διαμένουν σε ενοικιασμένη κατοικία αλλά και τα παιδιά.

Τα αποτελέσματα της ανάλυσης σε σχέση με την συμβολή των επιμέρους εισοδημάτων στη συνολική ανισότητα δεν καταδεικνύουν με σαφήνεια αν οι περικοπές στους μισθούς και τα ημερομίσθια κυρίως στο δημόσιο τομέα, που εφαρμόστηκαν στη διάρκεια της τρέχουσας κρίσης στα πλαίσια των μνημονίων έχουν οδηγήσει σε αύξηση ή μείωση της συνολικής

⁷ Πρόσφατη μελέτη της Ευρωπαϊκής Επιτροπής δείχνει ότι ο σχεδιασμός των μέτρων πολιτικής είναι ζωτικής σημασίας για να αποφευχθεί ότι τα νοικοκυριά χαμηλού εισοδήματος δεν θα πληγούν περισσότερο από τα υπόλοιπα νοικοκυριά (European Commission, 2012a, 2012b, 2013).

ανισότητας. Έτσι, η κατάργηση των δώρων του Πάσχα, των Χριστουγέννων και των επιδομάτων αδείας, καθώς και των άλλων παροχών στο δημόσιο τομέα, εκτιμάται ότι έχουν επηρεάσει κυρίως τα μεσαία εισοδηματικά κλιμάκια, με αμφίβολα αναδιανεμητικά αποτελέσματα στο σύνολο της κατανομής του εισοδήματος.

Τέλος, η δραματική αύξηση της ανεργίας στην τρέχουσα περίοδο της κρίσης στη χώρα μας συνοδεύεται με περικοπές στο χώρο των κοινωνικών δαπανών. Στη συγκυρία αυτή είναι προφανές ότι οι όποιες παρεμβάσεις θα πρέπει να στοχεύουν στη βελτίωση της αποτελεσματικότητας των περιορισμένων κοινωνικών δαπανών και στην προώθηση της κοινωνικής συνοχής μέσα από τον περιορισμό της φτώχειας και του κοινωνικού αποκλεισμού. Απαιτείται ο επαναπροσδιορισμός και η ενδυνάμωση των κοινωνικών πολιτικών. Οι πολιτικές που εφαρμόστηκαν τα τελευταία έτη φαίνεται να είναι πιο αποτελεσματικές στο να περιορίζουν την ένταση της φτώχειας των ηλικιωμένων, αλλά αποδεικνύονται μάλλον ανεπαρκείς για άλλες κοινωνικά ευπαθείς ομάδες και κυρίως τους ανέργους. Επιπλέον, η αύξηση της κοινωνικής δαπάνης τις τελευταίες δεκαετίες δεν συνοδεύτηκε από τον «εξευρωπαϊσμό» των κοινωνικών πολιτικών που συνέχισαν να χαρακτηρίζονται από μία πανσπερμία ρυθμίσεων με συγκρουόμενες αρμοδιότητες μεταξύ διαφορετικών φορέων. Ο επαναπροσδιορισμός των βασικών παραμέτρων της κοινωνικής πολιτικής παραμένει ζητούμενο που προβάλλει επιτακτικά από την τρέχουσα κρίση. Για παράδειγμα, η έλλειψη ενός ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος που θα λειτουργήσει ως ανάχωμα στοιχειώδους κοινωνικής προστασίας από καταστάσεις ακραίας ένδειας και φτώχειας παραμένει ακόμα ζητούμενο.

Βιβλιογραφία Κεφαλαίου

α. Ξενόγλωσση

- Eurostat (2010), *Income and living conditions in Europe*, Eurostat Statistical Books, edited by A. B. Atkinson and E. Marlier.
- Eurostat (2012), *At risk of poverty or social exclusion in the EU27*, Newsrelease 171/2012 - 3 December 2012.
- Eurostat (2013), "Children were the age group at the highest risk of poverty or social exclusion in 2011", *Statistics in Focus*, Issue number 4.
- European Commission (2012a), *EU Employment and Social Situation, Quarterly Review*, September 2012.
- European Commission (2012b), *Employment and Social Developments in Europe 2012*, Directorate-General for Employment, Social Affairs and Inclusion Directorate A, Manuscript completed in November 2012.
- European Commission (2013), *EU Employment and Social Situation, Quarterly Review*, March 2013.
- Mitrakos T. (2013), "Inequality, poverty and living conditions in Greece: Recent developments and prospects", *Social Cohesion and Development 2013* 8 (1), pp. 37-58.
- Kaplanoglou G., Rapanos V.T. and Bardakas I.C. (2013), "Does fairness matter for the success of fiscal consolidation?" *Economics Discussion Report 2013/6*, Department of Economics, University of Athens.
- Matsaganis M. (2013), *The Greek Crisis: Social Impact and Policy Responses*, FRIEDRICH EBERT STIFTUNG Study, November 2013.
- Matsaganis M. and Leventi C. (2013a), "The distributional impact of the Greek crisis in 2010", *Fiscal Studies*, vol. 34, issue 1, pp. 83-108.
- Matsaganis, M. and C. Leventi (2013b) *Distributional Implications of the Crisis in Greece in 2009-2012*, EUROMOD Working Paper No. EM 14/13.

- OECD (2011), *The Causes of Growing Inequality in OECD Countries*, OECD Publishing, Paris.
- OECD (2013), *Crisis squeezes income and puts pressure on inequality and poverty in the OECD*, Paris.
- Tsakloglou P. and T. Mitrakos (2012), "Inequality and poverty in Greece: myths, realities and the crisis", in Othon Anastasakis and Dorian Singh (eds), *Reforming Greece: Sisyphean Task or Herculean Challenge?*, Published by South East European Studies at Oxford (SEESOX), European Studies Centre, St Antony's College, University of Oxford, OX2 6JF, pp 90-99, SEESOX March 2012.

β. Ελληνική

- Δαφέρμος, Γ. και Χ. Παπαθεοδώρου (2010), *Δομή και τάσεις της οικονομικής ανισότητας και της φτώχειας στην Ελλάδα και την ΕΕ, 1995-2008*, Επιστημονικές Εκθέσεις 2, Ινστιτούτο Εργασίας ΓΣΕΕ, Αθήνα.
- ΕΚΚΕ (2012) *Το κοινωνικό πορταίτο της Ελλάδας 2012*, Εθνικό Κέντρο Κοινωνικών, Ερευνών, Αθήνα 2012.
- Ελληνική Στατιστική Αρχή (2014), *Συνθήκες Διαβίωσης στην Ελλάδα, 3 Ιανουαρίου 2014*.

2. Αποτύπωση κοινωνικών δεικτών από Β'γενη δεδομένα: Ο δείκτης απόγνωσης

(την ευθύνη συγγραφής του κεφαλαίου αυτού έχει ο Σταύρος Ζωγραφάκης)

Το κεφάλαιο αυτό αποτυπώνει την κατασκευή ενός δείκτη ο οποίος μετράει τον βαθμό απόγνωσης των νοικοκυριών των μισθωτών και των ανέργων. Εξετάζει πως η δημοσιονομική προσαρμογή που επιτυγχάνεται μέσω της μείωσης των μισθών ή της απώλειας της θέσης εργασίας μπορεί να θεωρηθεί ότι κατανέμεται “δίκαια” ανάμεσα στα νοικοκυριά. Ο δείκτης αυτός μπορούμε να θεωρήσουμε ότι αποτελεί και έναν δείκτη συγκυρίας. Μερικά λόγια για την κατασκευή του. Η ομάδα αναφοράς είναι τα νοικοκυριά των μισθωτών και ανέργων. Δεν περιλαμβάνονται, δηλαδή, νοικοκυριά που κάποιο εργαζόμενο μέλος του να μην είναι μισθωτός ή να είναι συνταξιούχος. Επιλέγουμε μόνο νοικοκυριά με μισθωτούς γιατί θέλουμε τα εισοδήματά τους να προέρχονται αποκλειστικά από μισθούς ή και από επιδόματα ανεργίας. Η μελέτη βασίζεται αποκλειστικά στα πρωτογενή στοιχεία των τριμηνιαίων ερευνών εργατικού δυναμικού της ΕΛ.ΣΤΑΤ με ετήσιο δείγμα 120,000 νοικοκυριών. Επομένως έχουμε πληροφόρηση 4 φορές το χρόνο όπου ερωτώνται περισσότερα από 300,000 άτομα. Η περίοδος αναφοράς ξεκινά από το 1ο τρίμηνο του 2008 και φθάνει μέχρι το 3ο τρίμηνο του 2013. Ο δείκτης λαμβάνει ως ακραίες τιμές το μηδέν και το 10. Τα νοικοκυριά βαθμολογούνται με το μηδέν όταν δεν υπάρχουν άνεργοι μέσα στο νοικοκυριό και ο μισθός των εργαζομένων είναι μεγαλύτερος των 1,000€. Τα νοικοκυριά βαθμολογούνται με το 10 όταν όλα τα ενεργά μέλη είναι άνεργα και κανένα από αυτά δεν λαμβάνει το επίδομα ανεργίας. Τα νοικοκυριά με βαθμό 10 θεωρούμε ότι βρίσκονται σε απόλυτη απόγνωση.

Το κάθε ενεργό μέλος του νοικοκυριού βαθμολογείτε με την μέγιστη τιμή, δηλαδή το 10, αν είναι άνεργο και δεν λαμβάνει ούτε το επίδομα ανεργίας. Στη συνέχεια, η βαθμολόγηση σταδιακά μειώνεται αν μέλος του νοικοκυριού λαμβάνει τουλάχιστον το επίδομα ανεργίας, ή αν εργάζεται και ο μισθός τους βαίνει αυξανόμενος από κλιμάκιο σε κλιμάκιο. Τέλος, βαθμολογείται με την ελάχιστη τιμή, δηλαδή το μηδέν αν ο μισθός του έχει ξεπεράσει το όριο των 1,000€.

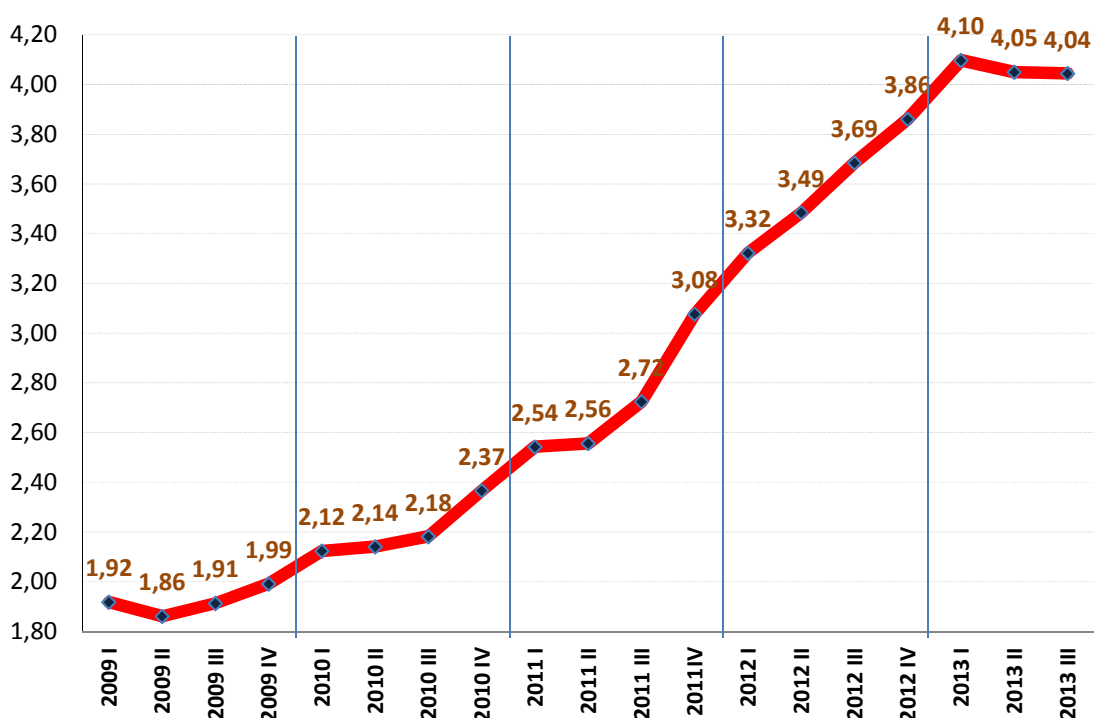
Κάθε ενεργό μέλος του νοικοκυριού λαμβάνει μία από τις παρακάτω τιμές:

- 10 : αν είναι άνεργο και δεν λαμβάνει επίδομα ανεργίας
- 8 : αν είναι άνεργο και λαμβάνει επίδομα ανεργίας
- 6 : αν εργάζεται και ο μισθός του είναι μικρότερος των 499€
- 4 : αν εργάζεται και ο μισθός του είναι μεταξύ των 500€ και των 699€
- 2 : αν εργάζεται και ο μισθός του είναι μεταξύ των 700€ και των 999€
- 0 : αν εργάζεται και ο μισθός του είναι μεγαλύτερος των 1,000€

Ο συνολικός βαθμός κάθε νοικοκυριού είναι ο μέσος όρος των βαθμών που λαμβάνουν τα ενεργά μέλη του νοικοκυριού. Τα παιδιά καθώς και τα μη οικονομικά ενεργά μέλη που ζουν μέσα στο νοικοκυριό δεν λαμβάνονται υπόψη.

Ο δείκτης απόγνωσης υπολογίζεται για το σύνολο των νοικοκυριών των μισθωτών και των ανέργων της χώρας καθώς και για διαφορετικές ομάδες των παραπάνω νοικοκυριών ανάλογα με τα χαρακτηριστικά του αρχηγού του νοικοκυριού (π.χ. βαθμίδα εκπαίδευσης, ομάδες ηλικιών, περιφέρεια διαμονής, βαθμός εξειδίκευσης, επάγγελμα, κλάδος δραστηριότητας, προϋπηρεσία, υπηκοότητα, είδος απασχόλησης, ένταση απασχόλησης κλπ). Ο συνολικός βαθμός κάθε νοικοκυριού είναι ο μέσος όρος των βαθμών που λαμβάνουν τα ενεργά μέλη του νοικοκυριού. Τα παιδιά καθώς και τα μη οικονομικά ενεργά μέλη που ζουν μέσα στο νοικοκυριό δεν λαμβάνονται υπόψη.

Διάγραμμα 1. Διαχρονική εξέλιξη του δείκτη απόγνωσης (μέση τιμή για το σύνολο των νοικοκυριών των μισθωτών)



Πηγή:

Επεξεργασμένα στοιχεία της Έρευνας Εργατικού Δυναμικού, ΕΛΣΤΑΤ

Ο δείκτης απόγνωσης υπολογίζεται για το σύνολο των νοικοκυριών των μισθωτών και των ανέργων της χώρας καθώς και για διαφορετικές ομάδες νοικοκυριών ανάλογα με τα χαρακτηριστικά του αρχηγού του νοικοκυριού (π.χ. ανάλογα με τη βαθμίδα εκπαίδευσης, την ηλικία του, την περιφέρεια διαμονής, τον βαθμό εξειδίκευσης του, το επάγγελμά του, τον κλάδο που δραστηριοποιείται, τα χρόνια προϋπηρεσίας του, την υπηκοότητά του, το είδος της απασχόλησής του, κλπ).

Παρατηρούμε ότι ο δείκτης απόγνωσης (διάγραμμα 1) για το σύνολο των νοικοκυριών με μισθωτούς και ανέργους από το 1,9 στην αρχή της οικονομικής κρίσης έχει φθάσει στο 4,04. Ο δείκτης αυτός έχει μια συνεχή ανοδική τάση με μια μικρή αλλαγή στα τελευταία 2 τρίμηνα (2ο και 3ο τρίμηνο του 2013) εξαιτίας κυρίως του γεγονότος ότι κάποια μέλη βρήκαν απασχόληση την άνοιξη και το καλοκαίρι του 2013, καθώς και λόγω της εφαρμογής του προγράμματος της κοινωνικής εργασίας και της επιδότησης των μακροχρόνια ανέργων.

Όπως γίνεται αντιληπτό ο δείκτης απόγνωσης αναφέρεται στον μέσο όρο των νοικοκυριών των μισθωτών. Αν φθάσει το 10, σημαίνει το τέλος της μισθωτής εργασίας. Και μέχρι σήμερα έχουμε καλύψει τα 2/5 του δρόμου.

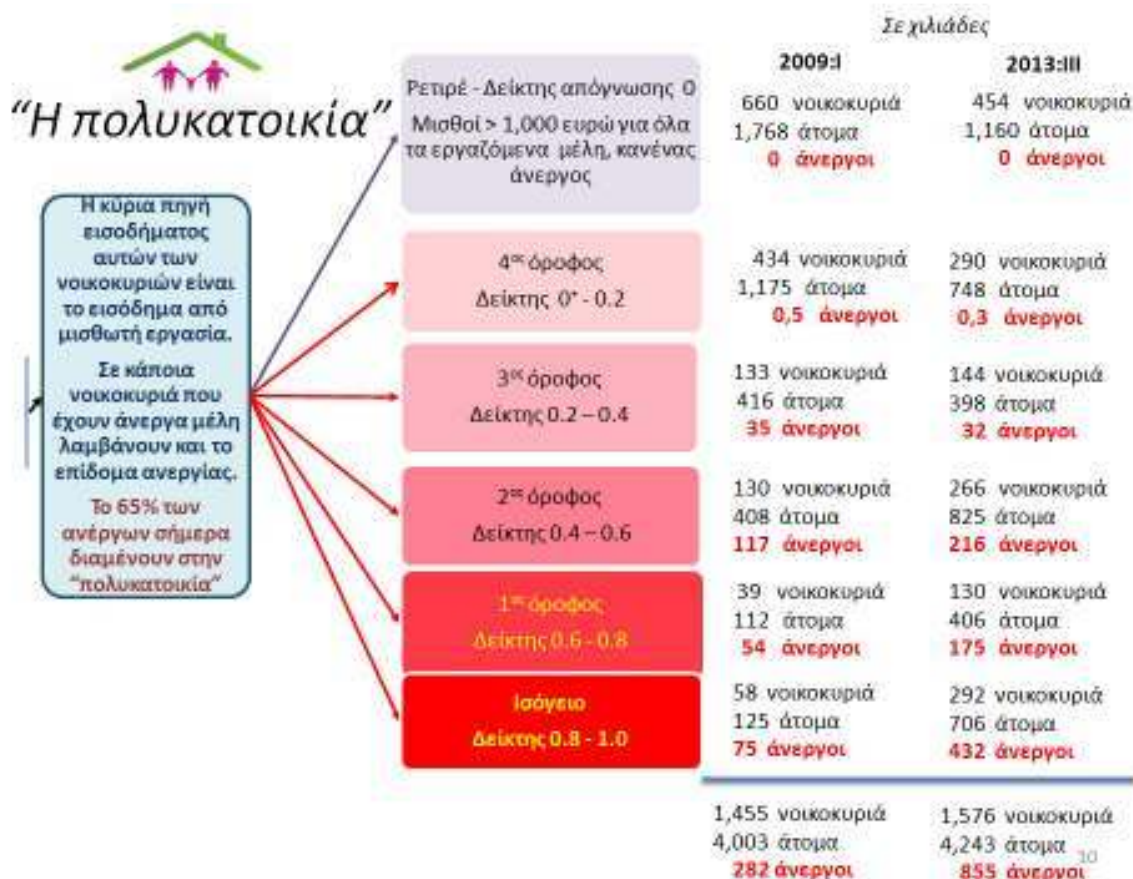
Ο μέσος συνήθως ωραιοποιεί την εικόνα. Γι' αυτό το λόγο θα τοποθετήσουμε τα νοικοκυριά που εξετάζουμε σε μια «πολυκατοικία» ανάλογα με τον βαθμό απόγνωσης τους. Η πολυκατοικία έχει 5 ορόφους. Στο Ισόγειο μένουν τα νοικοκυριά με δείκτη απόγνωσης μεγαλύτερο του 8. Σε κάθε όροφο ο δείκτης απόγνωσης μειώνεται όπου στο ρετιρέ μένουν τα νοικοκυριά που θεωρούμε εμείς ότι δεν έχουν καμία απόγνωση μιας και όλα τους τα μέλη εργάζονται με αμοιβές μεγαλύτερες των 1,000€ τουλάχιστον. Η «πολυκατοικία» διαθέτει και υπόγειο. Εκεί διαβιούν οι άνθρωποι που κοιμούνται στα πεζοδρόμια, τα νοικοκυριά των παράνομων μεταναστών, οι κοινωνικά αποκλεισμένοι και γενικά όλοι εκείνοι οι πληθυσμοί που δεν καταγράφονται από τις δειγματοληπτικές έρευνες. Δεν υπάρχουν στατιστικά στοιχεία για αυτούς τους πληθυσμούς.

Οι άνθρωποι που διαμένουν σήμερα στην Πολυκατοικία είναι 4,2 εκατ. Μέσα σε αυτό τον πληθυσμό διαμένει το 65% των ανέργων της χώρας. Πριν την οικονομική κρίση διέμεναν 282 χιλιάδες άνεργοι, σήμερα διαμένουν 855 χιλιάδες.

Στο ισόγειο της πολυκατοικίας, όπως παρατηρείτε, διαμένουν 292 χιλιάδες νοικοκυριά με 706 χιλιάδες άτομα, εκ των οποίων 432 χιλιάδες είναι άνεργοι. Τα μεγέθη αυτά, μέσα σε μια 4ετία, έχουν αυξηθεί περισσότερο από 5 φορές.

Και στους άλλους ορόφους της πολυκατοικίας ο αριθμός των ανθρώπων που διαμένουν έχει αυξηθεί με μικρότερη όμως ένταση. Οι ένοικοι που μένουν στο ρετιρέ έχουν περιοριστεί κατά 600 χιλιάδες άτομα.

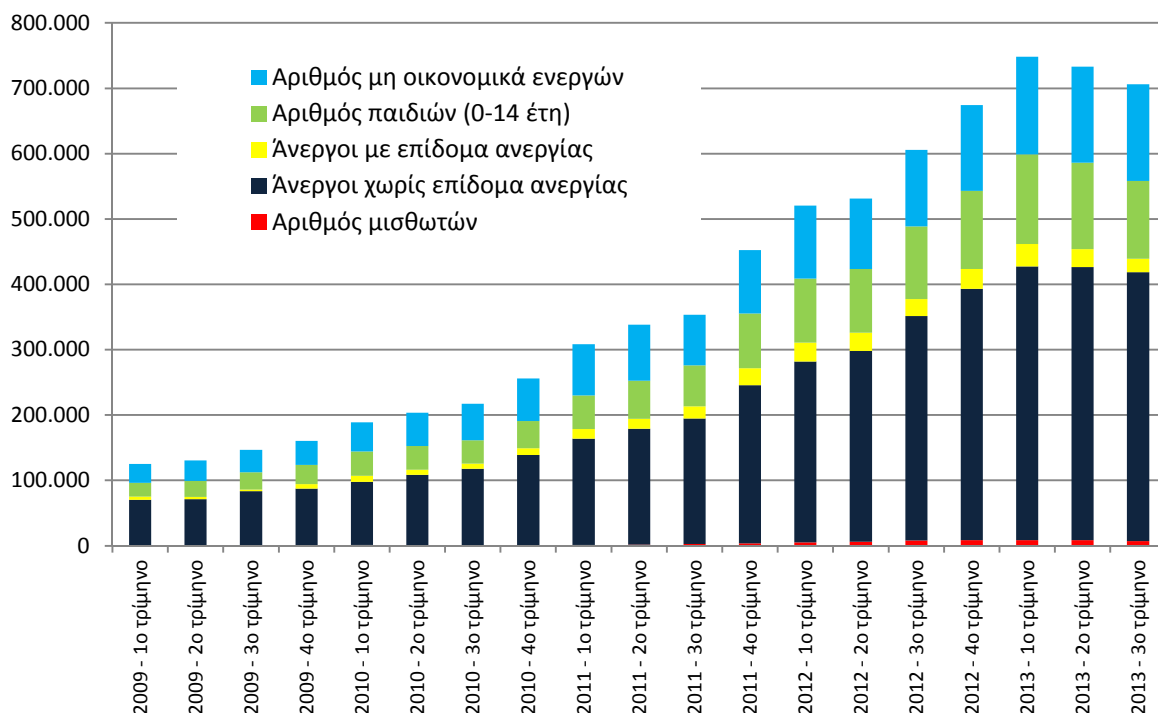
Η διαμονή σε κάποιο όροφο δεν είναι δεδομένη. Αν κάποια στιγμή ένα μέλος του νοικοκυριού χάσει την δουλειά του, ή αν τελειώσει η περίοδος που λάμβανε το επίδομα ανεργίας ή αν ο μισθός του μειωθεί και αλλάξει κλιμάκιο τότε το νοικοκυριό μεταφέρεται σε χαμηλότερο όροφο εφόσον ο νέος δείκτης απόγνωσης του γίνεται μεγαλύτερος.



Πάμε για λίγο να επισκεφθούμε το ισόγειο της πολυκατοικίας (διάγραμμα 2).

Μιλήσαμε ήδη για το πόσο αυξήθηκαν οι ένοικοι. Εδώ βλέπουμε και την διάρθρωση των μελών αυτών των νοικοκυριών. Το μαύρο αναφέρεται στους άνεργους που δεν λαμβάνουν επίδομα ανεργίας, το κίτρινο σε όσους λαμβάνουν το επίδομα ανεργίας, το πράσινο στα παιδιά με ηλικία 0 -14 έτη, και το γαλάζιο στα μη οικονομικά ενεργά μέλη (νοικοκυρές, μαθητές σπουδαστές, στρατιώτες, άτομα με αναπηρίες κλπ). Οι εργαζόμενοι που συντηρούν τα παραπάνω μέλη είναι με το κόκκινο χρώμα. Το νοικοκυριό για να έχει δείκτη απόγνωσης μεγαλύτερο 8 σημαίνει ότι αν υπάρχει εργαζόμενος μέσα στο νοικοκυριό αυτός θα πρέπει να αμείβεται με μισθό χαμηλότερο των 500 ευρώ.

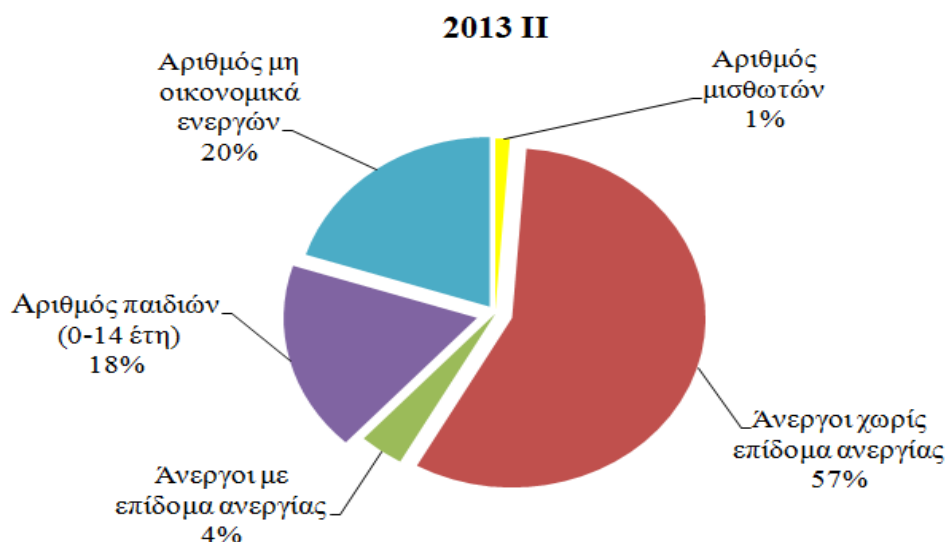
Διάγραμμα 2. Επίσκεψη στο ισόγειο της πολυκατοικίας – νοικοκυριά σε απόλυτη απόγνωση.
Διαχρονική εξέλιξη του αριθμού των μελών στο ισόγειο της πολυκατοικίας.



Πηγή: Επεξεργασμένα στοιχεία της Έρευνας Εργατικού Δυναμικού, ΕΛΣΤΑΤ

Έχουμε 706 χιλιάδες άτομα που διαμένουν στο ισόγειο. Μέσα σε αυτά τα νοικοκυριά δεν διαμένουν συνταξιούχοι ή ελεύθεροι επαγγελματίες, παρά μόνο μισθωτοί και άνεργοι. Η μοναδική πηγή εισοδήματος επομένως είναι ο μισθός και το επίδομα ανεργίας. Οι μισθωτοί με αμοιβές κάτω των 500 ευρώ (το κόκκινο χρώμα) θα πρέπει να συντηρήσουν όλους τους υπόλοιπους.

Διάγραμμα 3. Διάρθρωση των μελών των νοικοκυριών που κατοικούν στο ισόγειο της πολυκατοικίας.



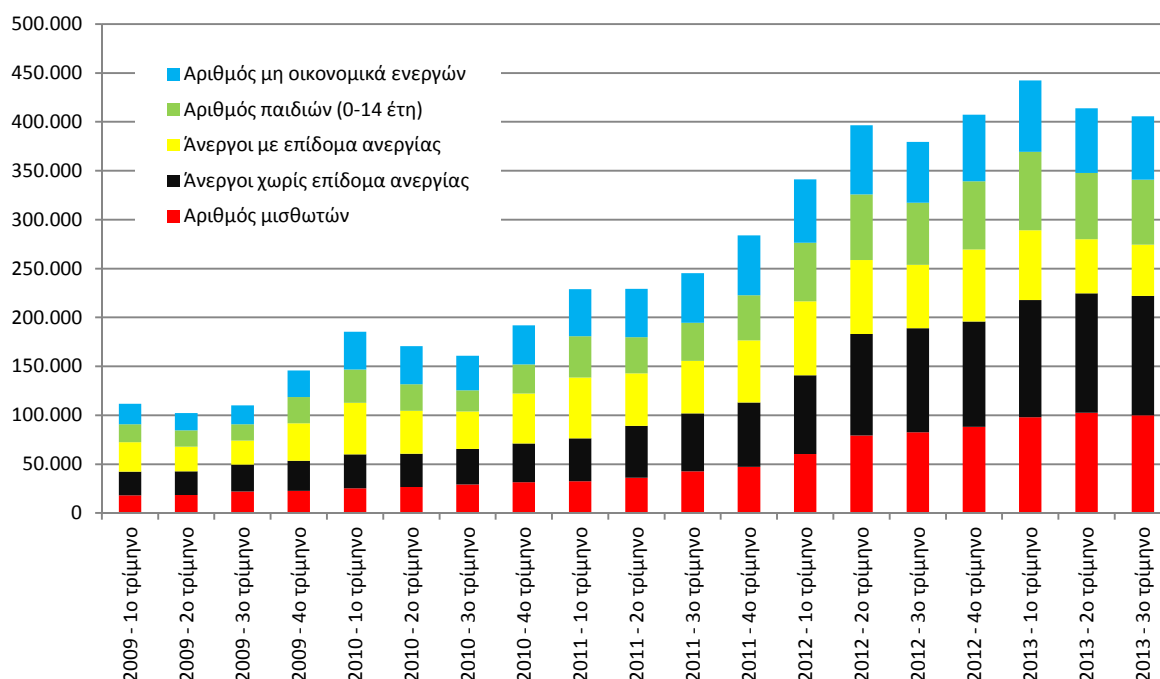
Πηγή: Επεξεργασμένα στοιχεία της Έρευνας Εργατικού Δυναμικού, ΕΛΣΤΑΤ

Στο ισόγειο της πολυκατοικίας ένας μισθός των 500 ευρώ θα πρέπει να «συντηρήσει» 15,2 παιδιά, ενώ κάθε επίδομα ανεργίας αναλογεί σε 4,9 παιδιά, 5,4 μη οικονομικά ενεργά μέλη και 16,4 άνεργους. Αντιλαμβανόμαστε ότι εδώ στο ισόγειο τα νοικοκυριά δεν έχουν χρήματα. Αυτά τα νοικοκυριά δεν θα μπορούν να επωφεληθούν για παράδειγμα το επίδομα θέρμανσης γιατί δεν έχουν χρήματα να αγοράσουν πετρέλαιο. Θα λέγαμε ότι, επίδομα επιβίωσης χρειάζονται ή επίδομα τροφής. Εδώ το κρύο υποφέρεται, η πείνα όμως όχι. Και ζουν μέσα σε αυτά τα νοικοκυριά 133 χιλιάδες παιδιά.

Στον πρώτο όροφο τα πράγματα είναι λίγο καλύτερα (διάγραμμα 4).

Οι εργαζόμενοι είναι περισσότεροι καθώς και τα επιδόματα ανεργίας. Βέβαια κάποια στιγμή το επίδομα ανεργίας θα σταματήσει και η πιθανότητα να κατέβει το νοικοκυριό στο ισόγειο είναι μεγάλη. Η χρηματική διαφορά σε σχέση με τα νοικοκυριά του ισόγειου είναι κάπου στα 500 ευρώ.

Διάγραμμα 4. Επίσκεψη στον 1ο όροφο της πολυκατοικίας – νοικοκυριά με ένα χαμηλό μισθό ή ένα επίδομα ανεργίας. Διαχρονική εξέλιξη του αριθμού των μελών στον 1ο όροφο

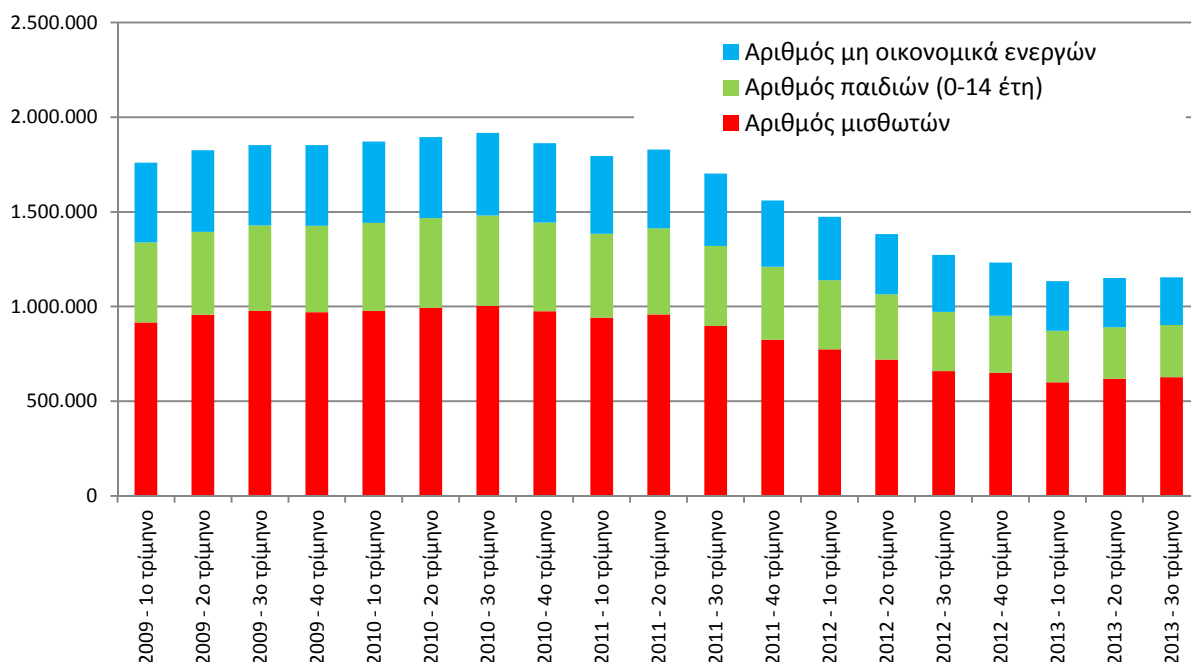


Πηγή: Επεξεργασμένα στοιχεία της Έρευνας Εργατικού Δυναμικού, ΕΛΣΤΑΤ

Όπως έχουμε πει, όσο ανεβαίνουμε τους ορόφους τα πράγματα είναι καλύτερα. Οι άνεργοι που διαμένουν σε αυτούς τους ορόφους προστατεύονται από το οικογενειακό εισόδημα. Είναι το μαξιλάρι ασφαλείας τους.

Στο ρετιρέ (διάγραμμα 5), δεν υπάρχουν άνεργοι, όλοι εργάζονται και αμείβονται με μισθό μεγαλύτερο των 1000 ευρώ. Η οικονομική κρίση έχει βέβαια περιορίσει τον αριθμό των ενοίκων. Κάποια νοικοκυριά πήραν το ασανσέρ για χαμηλότερους ορόφους όταν έχασαν την δουλειά τους ή περιορίστηκε ο μισθός τους.

Διάγραμμα 5. Επίσκεψη στο ρετιρέ της πολυκατοικίας. Νοικοκυριά χωρίς άνεργα μέλη και με μισθό > 1000 ευρώ. Διαχρονική εξέλιξη του αριθμού των μελών.



Πηγή: Επεξεργασμένα στοιχεία της Έρευνας Εργατικού Δυναμικού, ΕΛΣΤΑΤ

Αυτοί που διαμένουν στο ρετιρέ σίγουρα έχουν υποστεί μειώσεις των εισοδημάτων τους, όμως εμείς δεν τις συνυπολογίσαμε στον δείκτη απόγνωσης. Στην παρούσα εργασία δεν εξετάζουμε αν ο μισθός περιορίστηκε π.χ. από τα 3 χιλιάδες ευρώ στα 2 χιλιάδες ευρώ.

Στο ερώτημα ποια είναι τα νοικοκυριά που μένουν στο ισόγειο αναρωτιόμαστε μήπως είναι νοικοκυριά παράνομων μεταναστών;

Μήπως είναι οι άνθρωποι που κοιμούνται έξω στους δρόμους; Τα νοικοκυριά που μέσα από τα εθνικά σχέδια δράσης για τον κοινωνικό αποκλεισμό παρατηρούσαμε τα προηγούμενα χρόνια πριν την κρίση ότι βρίσκονταν σε μεγαλύτερο κίνδυνο φτώχειας όπως για παράδειγμα: νοικοκυριά με ηλικιωμένους αρχηγούς, νοικοκυριά που κατοικούσαν σε ορεινές αγροτικές περιοχές, μονογονεϊκά νοικοκυριά ή νοικοκυριά με πολλά παιδιά, νοικοκυριά με χαμηλή εκπαίδευση των μελών τους, νοικοκυριά με αναπηρίες κλπ; Σύμφωνα με τα στοιχεία της ΕΕΔ :

Το 84% είναι Έλληνες (9% Αλβανοί)

Το 66% είναι άνδρες

Το 47% είναι έγγαμοι

Το 33% έχει ηλικία 20-39 έτη, το 55% έχει ηλικία 40-59 και το 12% έχει ηλικία μεγαλύτερη των 60 ετών

Το 21% έχει ολοκληρώσει τριτοβάθμια εκπαίδευση, το 48% δευτεροβάθμια και το 30% πρωτοβάθμια εκπαίδευση

Το 8% που έχει ολοκληρώσει τριτοβάθμια εκπαίδευση έχει διδακτορικό ή μεταπτυχιακό τίτλο

Το 17% είχαν εργασία την προηγούμενη χρονιά ενώ το 69% είναι μακροχρόνιοι άνεργοι

Το 83% αυτών που είχαν εργασία την προηγούμενη χρονιά ήταν μισθωτοί

Το 83% δηλώνει ότι δεν έχουν απορρίψει οποιαδήποτε πρόταση για εργασία

Το 40% ζει στην Πρωτεύουσα, το 11% στην Θεσσαλονίκη

Το 0,8% εργάζεται. Όσοι εργάζονται αμείβονται με μισθό μέχρι 499 ευρώ

Πηγή: Επεξεργασμένα στοιχεία της Έρευνας Εργατικού Δυναμικού, ΕΛΣΤΑΤ

Δεν θα πρέπει να ξεχνάμε ότι η έρευνα εργατικού δυναμικού δεν καταγράφει τους άστεγους, τα νοικοκυριά χωρίς κατοικία ενώ οι παράνομοι μετανάστες φοβούμενοι δεν ανοίγουν την πόρτα τους και δεν απαντούν στις έρευνες που διεξάγει η ΕΛ.ΣΤΑΤ.

Και το ερώτημα που προκύπτει είναι πως αυτά τα νοικοκυριά τα «βγάζουν πέρα»;

Σύμφωνα με τις απαντήσεις που δίνουν:

Το 51% στηρίζεται κατά κύριο λόγο από άλλα άτομα εκτός νοικοκυριού (γείτονες, φίλοι, γνωστοί ...)

Το 16% λαμβάνει κάποιο βοήθημα, επίδομα ή κάποια μικρή σύνταξη (π.χ. αναπηρίας, θανάτου, γήρατος...)

Το 8% στηρίζεται από κάποια άλλα άτομα του νοικοκυριού

Το υπόλοιπο 25% δηλώνει ότι στηρίζεται από συνδυασμό περισσότερων πηγών (γείτονες, κάποιο επίδομα, συγγενείς, κάποια μεροκάματα)

Πηγή: Επεξεργασμένα στοιχεία της Έρευνας Εργατικού Δυναμικού, ΕΛΣΤΑΤ

Η νέα φτώχεια δεν έχει τα χαρακτηριστικά της περιόδου πριν την οικονομική κρίση. Για παράδειγμα, το ποσοστό των ηλικιωμένων (>65 έτη) καθώς και το ποσοστό των συνταξιούχων (οποιασδήποτε ηλικίας) που απειλούνται από την φτώχεια μειώνονται σημαντικά. Από την άλλη πλευρά η αύξηση του αριθμού των φτωχών κατά 350 χιλιάδες άτομα σύμφωνα με τα στοιχεία της Eurostat αποτυπώνουν μια ωραιοποιημένη εικόνα της σημερινής κατάστασης. Η πραγματικότητα είναι πολύ χειρότερη από αυτό που δείχνουν οι αριθμοί.

Η δική μας έρευνα αποσκοπούσε στην μέτρηση του βαθμού απόγνωσης των νοικοκυριών των μισθωτών και των ανέργων. Παρουσιάζει μια εικόνα της σημερινής κατάστασης (3ο εξάμηνο του 2013).

Σύμφωνα με τα αποτελέσματα της έρευνάς μας, ένα μέρος του πληθυσμού πήρε το ασανσέρ και κατέβηκε βιαίως στο ισόγειο της πολυκατοικίας, χωρίς στάση. Αυτή τη στιγμή είναι οι πλέον ευάλωτοι. Στο ισόγειο της πολυκατοικίας οι άνθρωποι δεν έχουν να χάσουν πλέον τίποτα. Εκτός ίσως αν έχουν κόκκινα δάνεια, απλήρωτους λογαριασμούς της ΔΕΗ, απλήρωτους φόρους

Ένα άλλο μέρος του πληθυσμού, παίρνει το ασανσέρ και κατεβαίνει σταδιακά, με την απόγνωση ολοένα να αυξάνεται. Αν δεν αλλάξει τίποτα δεν θα αργήσουν να φτάσουν στο ισόγειο της πολυκατοικίας.

Οι συντάκτες του μνημονίου γνώριζαν το πρόβλημα πριν ακόμα εφαρμοστούν τα μέτρα. Και για αυτό το λόγο έχουν βάλει ως μνημονιακή υποχρέωση την καθιέρωση του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος το οποίο πιλοτικά είμαστε υποχρεωμένοι να το τρέξουμε το 2014. Είναι ανάγκη, το πρόγραμμα αυτό, μετά την πιλοτική του εφαρμογή, να το τρέξουμε καθολικά για ολόκληρο τον πληθυσμό.

Θα πρέπει αυτή τη φορά τους ελάχιστους πόρους που διαθέτουμε να τους κατευθύνουμε στους ανθρώπους που αντιμετωπίζουν τις μεγαλύτερες δυσκολίες. Όλοι γνωρίζουμε ότι κατά το παρελθόν, ελάχιστοι κοινωνικοί πόροι κατευθύνονταν στους πραγματικά δικαιούχους. Οι περισσότεροι πόροι χάνονταν στην διαχείριση και στις τσέπες ανθρώπων που δεν ήταν οι πραγματικοί αποδέκτες. Μην ξεχνάτε ότι οι φοροφυγάδες κλέβουν το κράτος 2 φορές. Την μια φορά, αποκρύπτοντας τα εισοδήματά τους, δεν πληρώνουν τους αναλογούντες φόρους, και από την άλλη, με το χαμηλό εισόδημα που δηλώνουν γίνονται αποδέκτες και κλέβουν τους κοινωνικούς πόρους. Αυτή τη στιγμή οι πόροι είναι απόλυτη ανάγκη να κατευθυνθούν στα νοικοκυριά που βρίσκονται σε απόλυτη απόγνωση.

3. Αποτύπωση κοινωνικών δεικτών από Β'γενη δεδομένα: Η χωρική διάσταση

(την ευθύνη συγγραφής του κεφαλαίου αυτού έχουν οι: Φ. Αλεβίζος και Β. Παππάς)

Με στόχο την ανεύρεση χωρικών ζωνών με όσον το δυνατόν κοινά χαρακτηριστικά, σε σχέση με την φτώχεια και τον κοινωνικό αποκλεισμό, εφαρμόστηκε η ανάλυση των Κυρίων Συνιστωσών σε επίπεδο Καλλικρατικών Δήμων για επιλεγμένες μεταβλητές⁸, περιγραφικές – χαρακτηριστικές του κάθε Δήμου αναφορικά με την ανεργία και την φτώχεια. Πρέπει να αναφερθεί ότι η συμβατική υποχρέωση της ερευνητικής ομάδας ήταν η ανάλυση αυτή να γίνει σε επίπεδο Νομού, διαδικασία που σε άλλα κεφάλαια πραγματοποιήθηκε. Όμως για τις ανάγκες της παρούσας ανάλυσης επιλέχθηκε το επίπεδο των Δήμων επειδή προσφέρει καλύτερη χωρική ανάλυση και συνεπώς αναλυτικότερη πληροφορία.

Η Ανάλυση σε Κύριες Συνιστώσες έγινε με βασικές μεταβλητές τα ποσοστά νεοεισερχομένων και ήδη εισηγμένων ανδρών και γυναικών στην ανεργία για τις ηλικίες 24-25 και 25-29. Οι υπόλοιπες μεταβλητές χρησιμοποιήθηκαν ως δευτερεύουσες, συμμετέχουν όμως στην ταξινόμηση των Δήμων και στον χαρακτηρισμό των ομάδων.

Στη συνέχεια εφαρμόστηκαν μέθοδοι Ιεραρχικής Ταξινόμησης και οι 80 Δήμοι της περιοχής μελέτης ταξινομήθηκαν σε 4 Ομάδες. Για την ταξινόμηση χρησιμοποιήθηκαν συνθετικές μεταβλητές που προέκυψαν από την Ανάλυση σε Κύριες Συνιστώσες. Αυτές οι μεταβλητές είναι συνθέσεις (γραμμικοί συνδυασμοί) των αρχικών.

Οι κύριες μεταβλητές ανάλυσης που επιλέχθηκαν είναι:

TxChH2024_1: ΠΟΣΟΣΤΟ ΝΕΟΕΙΣΕΡΧΟΜΕΝΩΝ ΑΝΕΡΓΩΝ ΑΝΔΡΩΝ ΗΛΙΚΙΑΣ 20-24 ΕΤΩΝ

TxChH2024_D: Π ΟΣΟΣΤΟ ΗΔΗ ΕΙΣΗΓΜΕΝΩΝ ΑΝΕΡΓΩΝ ΑΝΔΡΩΝ ΗΛΙΚΙΑΣ 20-24 ΕΤΩΝ

TxChH2529_1: ΠΟΣΟΣΤΟ ΝΕΟΕΙΣΕΡΧΟΜΕΝΩΝ ΑΝΕΡΓΩΝ ΑΝΔΡΩΝ ΗΛΙΚΙΑΣ 25-29 ΕΤΩΝ

TxChH2529_D: ΠΟΣΟΣΤΟ ΗΔΗ ΕΙΣΗΓΜΕΝΩΝ ΑΝΕΡΓΩΝ ΑΝΔΡΩΝ ΗΛΙΚΙΑΣ 25-29 ΕΤΩΝ

TxChF2024_1: ΠΟΣΟΣΤΟ ΝΕΟΕΙΣΕΡΧΟΜΕΝΩΝ ΑΝΕΡΓΩΝ ΓΥΝΑΙΚΩΝ ΗΛΙΚΙΑΣ 20-24 ΕΤΩΝ

TxChF2024_D: ΠΟΣΟΣΤΟ ΗΔΗ ΕΙΣΗΓΜΕΝΩΝ ΑΝΕΡΓΩΝ ΓΥΝΑΙΚΩΝ ΗΛΙΚΙΑΣ 20-24 ΕΤΩΝ

TxChF2529_1: ΠΟΣΟΣΤΟ ΝΕΟΕΙΣΕΡΧΟΜΕΝΩΝ ΑΝΕΡΓΩΝ ΓΥΝΑΙΚΩΝ ΗΛΙΚΙΑΣ 25-29 ΕΤΩΝ

TxChF2529_D: ΠΟΣΟΣΤΟ ΗΔΗ ΕΙΣΗΓΜΕΝΩΝ ΑΝΕΡΓΩΝ ΓΥΝΑΙΚΩΝ ΗΛΙΚΙΑΣ 25-29 ΕΤΩΝ

Οι δευτερεύουσες μεταβλητές ανάλυσης είναι:

Alt_moy1: ΜΕΣΟ ΥΨΟΜΕΤΡΟ ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΟ (ΜΕ ΤΟΝ ΠΛΗΘΥΣΜΟ)

RmPc : ΜΕΣΟ ΚΑΤΑ ΚΕΦΑΛΗΝ ΕΙΣΟΔΗΜΑ

TxChTT1: ΠΟΣΟΣΤΟ ΝΕΟΕΙΣΕΡΧΟΜΕΝΩΝ ΑΝΕΡΓΩΝ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΟΥ ΕΝΕΡΓΟΥ ΠΛΗΘΥΣΜΟΥ

⁸ Αναγωγή των τιμών της απογραφής του 2001 σε επίπεδο Καλλικρατικού Δήμου, σύμφωνα με τη βάση δεδομένων του Εργαστηρίου Δημογραφικών και Κοινωνικών Αναλύσεων του Τμήματος Μηχανικών Χωροταξίας, Πολεοδομίας και Περιφερειακής Ανάλυσης του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας που μας παρεχώρησε ευγενώς τα δεδομένα.

TxcHTTD: ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΝΕΡΓΩΝ ΗΔΗ ΕΙΣΗΓΜΕΝΩΝ ΣΤΗΝ ΑΓΟΡΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΟΥ ΕΝΕΡΓΟΥ ΠΛΗΘΥΣΜΟΥ

DifSexeT: ΔΙΑΦΟΡΑ ΜΕΤΑΞΥ ΠΟΣΟΣΤΟΥ ΑΝΔΡΩΝ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΟΥ ΓΥΝΑΙΚΩΝ

DiffSexe2024: ΔΙΑΦΟΡΑ ΜΕΤΑΞΥ ΠΟΣΟΣΤΟΥ ΑΝΔΡΩΝ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΟΥ ΓΥΝΑΙΚΩΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΗΛΙΚΙΕΣ 20-24

Οι 80 Δήμοι ταξινομήθηκαν σε 4 ομάδες όπως παρουσιάζονται στον επόμενο πίνακα:

ΚΩΔΙΚΟΣ	ΔΗΜΟΣ	ΟΜΑΔΑ	ΚΩΔΙΚΟΣ	ΔΗΜΟΣ	ΟΜΑΔΑ
1901	Δήμος Αρταίων	1	2702	Δήμος Αμφίκλειας - Ελάτειας	3
1902	Δήμος Γεωργίου Καραϊσκάκη	1	2703	Δήμος Δομοκού	3
1904	Δήμος Νικολάου Σκουφά	1	2704	Δήμος Λοκρών	3
2101	Δήμος Πρέβεζας	1	2705	Δήμος Μακρακώμης	3
2102	Δήμος Ζηρού	1	2706	Δήμος Μύλου - Αγίου Κωνσταντίνου	3
2301	Δήμος Καρδίτσας	1	3601	Δήμος Λευκάδας	3
2302	Δήμος Αργιθέας	1	3602	Δήμος Μεγανησίου	3
2303	Δήμος Λίμνης Πλαστήρα	1	3802	Δήμος Ακτίου - Βόνιτσας	3
2306	Δήμος Σοφάδων	1	3807	Δήμος Ξηρομέρου	3
2701	Δήμος Λαμιέων	1	4001	Δήμος Τρίπολης	3
3001	Δήμος Καρπενησίου	1	4002	Δήμος Βόρειας Κυνουρίας	3
3002	Δήμος Αγράφων	1	4003	Δήμος Γορτυνίας	3
3101	Δήμος Δελφών	1	4005	Δήμος Νότιας Κυνουρίας	3
3102	Δήμος Δωριδός	1	4101	Δήμος Ναυπλίων	3
3701	Δήμος Πατρέων	1	4103	Δήμος Επιδαύρου	3
3702	Δήμος Αιγιαλείας	1	4201	Δήμος Κορινθίων	3
3703	Δήμος Δυτικής Αχαΐας	1	4202	Δήμος Βέλου - Βόχας	3
3704	Δήμος Ερυμάνθου	1	4204	Δήμος Νεμέας	3
3705	Δήμος Καλαβρύτων	1	4205	Δήμος Ξυλοκάστρου - Ευρωστίνης	3
3801	Δήμος Ιεράς Πόλης Μεσολογγίου	1	4206	Δήμος Σικυωνίων	3
3803	Δήμος Αγρινίου	1	4301	Δήμος Σπάρτης	3
3804	Δήμος Αμφιλοχίας	1	4302	Δήμος Ανατολικής Μάνης	3
3806	Δήμος Ναυπακτίας	1	4304	Δήμος Ευρώτα	3
3901	Δήμος Πύργου	1	4305	Δήμος Μονεμβασίας	3
3902	Δήμος Ήλιδας	1	4404	Δήμος Οιχαλίας	3
3903	Δήμος Ανδραβίδας - Κυλλήνης	1	4405	Δήμος Πύλου - Νέστορος	3
3905	Δήμος Αρχαίας Ολυμπίας	1	4406	Δήμος Τριφυλίας	3
3906	Δήμος Ζαχάρως	1	2103	Δήμος Πάργας	4
3907	Δήμος Πηνειού	1	2601	Δήμος Τρικκαίων	4
4401	Δήμος Καλαμάτας	1	2602	Δήμος Καλαμπάκας	4
4403	Δήμος Μεσσήνης	1	2603	Δήμος Πύλης	4
1903	Δήμος Κεντρικών Τζουμέρκων	2	2604	Δήμος Φαρκαδόνας	4
2304	Δήμος Μουζακίου	2	2707	Δήμος Στυλίδος	4
2305	Δήμος Παλαμά	2	3201	Δήμος Κέρκυρας	4
3805	Δήμος Θέρμου	2	3202	Δήμος Παξών	4
3904	Δήμος Ανδρίτσαινας - Κρεστενών	2	3301	Δήμος Ζακύνθου	4
			3401	Δήμος Ιθάκης	4
			3501	Δήμος Κεφαλονιάς	4
			4004	Δήμος Μεγαλόπολης	4
			4102	Δήμος Άργους - Μυκηνών	4
			4104	Δήμος Ερμιονίδας	4
			4203	Δήμος Λουτρακίου - Αγίων Θεοδώρων	4
			4303	Δήμος Ελαφονήσου	4
			4402	Δήμος Δυτικής Μάνης	4

Ομάδα 1/4	31 Δήμοι
Ομάδα 2/4	5 Δήμοι
Ομάδα 3/4	27 Δήμοι
Ομάδα 4/ 4	17 Δήμοι

Οι προηγούμενες 4 ομάδες χαρακτηρίστηκαν σχετικά με τις εξεταζόμενες μεταβλητές, κύριες και δευτερεύουσες. Στο εσωτερικό της κάθε ομάδας έγινε σύγκριση του μέσου όρου κάθε μεταβλητής με τον αντίστοιχο μέσο όρο αυτής της μεταβλητής στο σύνολο των Δήμων στην περιοχή μελέτης.

1η Ομάδα

Στην ομάδα αυτή: Τα ποσοστά νεοεισερχόμενων ανέργων ανδρών και γυναικών στις ηλικίες 24-25 και 25-29 είναι υψηλότερα από τους αντίστοιχους μέσους όρους των μεταβλητών αυτών στο σύνολο των δήμων. Τα ποσοστά της ομάδας αυτής στους ήδη ανέργους άνδρες και γυναίκες ηλικίας 20-24 και 25-29 είναι περίπου τα ίδια με αυτά του συνόλου των Δήμων στην περιοχή μελέτης, εκτός από μια πολύ μικρή αύξηση στο ποσοστό των ήδη ανέργων ανδρών ηλικίας 25-29.

Το ποσοστό των νεοεισερχόμενων ανέργων στο σύνολο του ενεργού πληθυσμού είναι κατά 2 περίπου ποσοστιαίες μονάδες υψηλότερο από αυτό του συνόλου των Δήμων στην περιοχή μελέτης, ενώ το ποσοστό των ήδη εισηγμένων ανέργων είναι λίγο μεγαλύτερο από το ποσοστό του συνολικού ενεργού πληθυσμού, πάντα στην περιοχή μελέτης.

Συμπερασματικά η ομάδα αυτή εμφανίζει αύξηση, σε σχέση με το σύνολο, στα ποσοστά των νεοεισερχόμενων ανέργων ενώ τα ποσοστά των ήδη ανέργων είναι περίπου αυτά του συνολικού πληθυσμού της περιοχής μελέτης, με κάποιες αυξητικές τάσεις.

Επίσης, στην ομάδα αυτή το μέσο εισόδημα είναι το ίδιο με αυτό του συνολικού πληθυσμού της περιοχής μελέτης, ενώ οι διαφορές μεταξύ των ποσοστών ανδρών και γυναικών (γενικά αλλά και στις ηλικίες 20-29) είναι μικρότερες από τις αντίστοιχες διαφορές των ποσοστών στο συνολικό πληθυσμό της περιοχής.

2η Ομάδα

Στην ομάδα αυτή: Τα ποσοστά νεοεισερχόμενων ανέργων ανδρών και γυναικών στις ηλικίες 24-25 και 25-29 είναι πολύ υψηλότερα από τους αντίστοιχους μέσους όρους όλων των Δήμων. Στις κατηγορίες αυτές μοιάζει με την 1η ομάδα μόνο που εδώ οι αποκλίσεις από τους γενικούς μέσους όρους είναι πολύ μεγαλύτερες. Είναι η ομάδα με τα μεγαλύτερα ποσοστά νεοεισερχόμενων ανέργων ανδρών και γυναικών στις ηλικίες 24-25 και 25-29, συγκριτικά με τις 4 ομάδες καθώς και με το μέσο προφίλ των 80 Δήμων στις κατηγορίες αυτές. Ενδεικτικά, στην ομάδα αυτή, το μέσο ποσοστό των νεοεισερχόμενων γυναικών ηλικίας 20-24 είναι πάνω από 50% όταν το αντίστοιχο ποσοστό στους 80 δήμους είναι 28,8%.

Τα ποσοστά της ομάδας, στους ήδη ανέργους άνδρες και γυναίκες ηλικίας 20-24 και 25-29, είναι χαμηλότερα και αρκετά χαμηλότερα από τα αντίστοιχα ποσοστά επί του συνόλου των εξεταζόμενων Δήμων.

Το ποσοστό των νεοεισερχόμενων ανέργων στο σύνολο του ενεργού πληθυσμού της περιοχής είναι κατά 4,5 περίπου ποσοστιαίες μονάδες υψηλότερο από αυτό του συνόλου των εξεταζόμενων Δήμων, ενώ το ποσοστό των ήδη εισηγμένων ανέργων είναι το ίδιο με το ποσοστό του συνολικού ενεργού πληθυσμού της περιοχής.

3η Ομάδα

Στην ομάδα αυτή: Τα ποσοστά νεοεισερχόμενων ανέργων ανδρών και γυναικών, στις ηλικίες 24-25 και 25-29, είναι χαμηλότερα από τους αντίστοιχους μέσους όρους όλων των εξεταζόμενων Δήμων. Το ίδιο ισχύει και για τις αντίστοιχες κατηγορίες των ήδη εισηγμένων

ανέργων. Έχουν χαμηλότερα μέσα ποσοστά από το σύνολο των Δήμων της περιοχής. Το ίδιο ισχύει και για τα ποσοστά των νεοεισερχομένων καθώς και αυτά των ήδη ανέργων επί του συνόλου του ενεργού πληθυσμού της περιοχής.

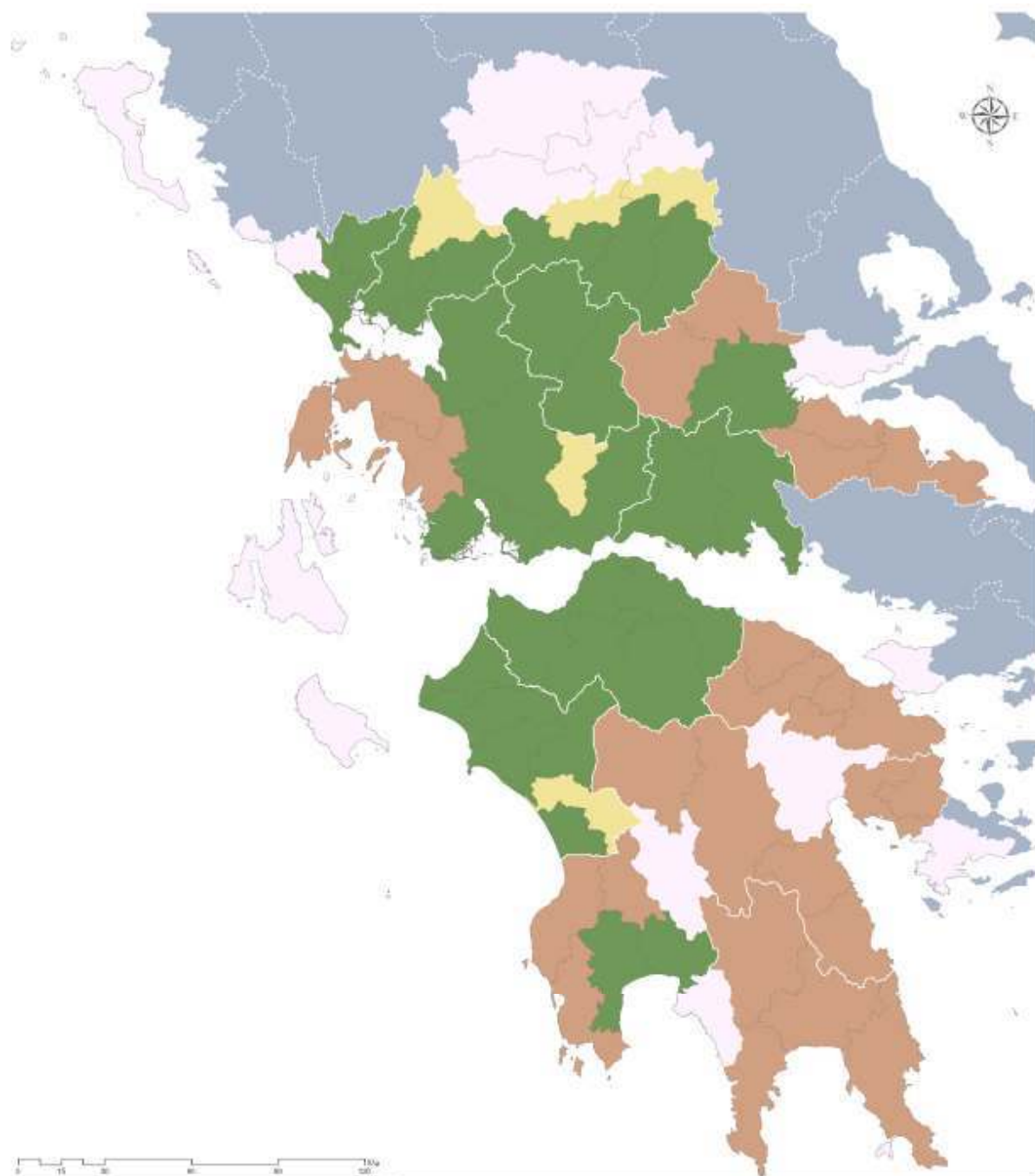
Συμπερασματικά, αυτή η ομάδα εμφανίζει μικρότερα ποσοστά νεοεισερχόμενων ανέργων σε σύγκριση με τις δύο προηγούμενες ομάδες καθώς και με το αντίστοιχο ποσοστό επί του συνολικού πληθυσμού των εξεταζόμενων Δήμων. Επίσης εμφανίζει το μικρότερο ποσοστό των ήδη εισηγμένων ανέργων από όλες τις άλλες ομάδες.

Στην ομάδα αυτή το μέσο εισόδημα είναι το περίπου ίδιο με αυτό του συνολικού πληθυσμού της περιοχής, ενώ οι διαφορές μεταξύ των ποσοστών ανδρών και γυναικών (γενικά αλλά και στις ηλικίες 20-29) είναι μεγαλύτερες από τις αντίστοιχες διαφορές των ποσοστών στο συνολικό εξεταζόμενο πληθυσμό.

4η Ομάδα

Στην ομάδα αυτή: Τα ποσοστά των νεοεισερχόμενων ανέργων ανδρών και γυναικών, στις ηλικίες 24-25 και 25-29, είναι σαφώς τα χαμηλότερα από όλες τις άλλες ομάδες και φυσικά χαμηλότερα από τους αντίστοιχους μέσους όρους του συνόλου των εξεταζόμενων Δήμων. Σε αντίθεση, τα ποσοστά των ήδη εισηγμένων ανέργων ανδρών και γυναικών, στις ηλικίες 24-25 και 25-29, είναι σαφώς τα υψηλότερα από όλες τις άλλες ομάδες και από το σύνολο των εξεταζόμενων Δήμων. Σε συμφωνία με τα παραπάνω, η ομάδα αυτή έχει το μικρότερο ποσοστό νεοεισερχόμενων ανέργων στο σύνολο του ενεργού πληθυσμού της περιοχής, ενώ έχει το μεγαλύτερο ποσοστό των ήδη εισηγμένων ανέργων. Η διαφορά ποσοστών μεταξύ ανδρών και γυναικών στις ηλικίες 20 - 29 είναι μικρότερη από την αντίστοιχη διαφορά στον πληθυσμό της περιοχής.

Τα παραπάνω αποτελέσματα εισηχθήσαν στη χωρική βάση δεδομένων και προέκυψε ο επόμενος χάρτης.



Ανάπτυξη περιφερειακών δεικτών κοινωνικού αποκλεισμού και μεθόδων μέτρησης της κοινωνικής ανισότητας για τη δυτική Ελλάδα, Παλοπόννησο και τα Ιόνια Νησιά

Πρόγραμμα που χρηματοδοτείται από το
Εθνικό Στρατηγικό Πλαίσιο Αναφοράς (ΕΣΠΑ) 2007 – 2013:
Επενδυτικό Πρόγραμμα
«Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα»
και Περιφερειών σε Μερίδα
Δράση Εθνικής Εμβέλειας «Συνεργασία»
Πράξη 1: «Συνεργατικά εργαζόμενοι και μεσαίοι «Αμύκας»

Συντονιστής: Αθανάσιος Μπίλλας, Καθηγητής, Παιδαγωγικό Πατρών
Επιστημονικός Υποψήφιος: Βασίλης Πατπάς, Απ. Καθηγητής, Παιδαγωγικό Πατρών

ΤΑΞΙΝΟΜΗΣΗ ΤΩΝ "ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΙΚΩΝ" ΔΗΜΩΝ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΑΝΕΡΓΙΑ & ΤΗΝ ΦΤΩΧΕΙΑ

Ανάλυση Κύριων Συνιστωσών με τη χρήση δευτερογενών δεδομένων του 2001

- Ομάδα 1 σύμφωνα με τη σχετική ανάλυση (πύλος 8)
- Ομάδα 2 σύμφωνα με τη σχετική ανάλυση (πύλος 8)
- Ομάδα 3 σύμφωνα με τη σχετική ανάλυση (πύλος 8)
- Ομάδα 4 σύμφωνα με τη σχετική ανάλυση (πύλος 8)

Χαρτογραφική Σύνθεση: Βασίλης Πατπάς, Καθηγητής, Παιδαγωγικό Πατρών

Οκτώβριος 2013



Πανεπιστήμιο Πατρών
Τμήμα Διοικητικής Επιχειρήσεων



Πανεπιστήμιο Πατρών
Τμήμα Αρχιτεκτονικής Μεγαλίων
Εργαστήριο Πολεοδομικού και Χωροταξικού Σχεδιασμού



Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθηνών
Εργαστήριο Πολιτικής Οικονομίας και
Εργαστήριο Οικονομικής



Πάπας Πανεπιστήμιο Κοινωνικών και Πολιτικών Επιστημών
Τμήμα Οικονομικής και Περιφερειακής Ανάπτυξης
Εθνικό Σχολείο Επαγγελματίων ΕΣΠΑ 2013



4. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ ΠΕΔΙΟΥ

(την ευθύνη συγγραφής του κεφαλαίου αυτού έχει ο Παύλος Καρανικόλας)

4.1. Ο πληθυσμός και το δείγμα της έρευνας

Η παρούσα έρευνα απευθύνθηκε στο σύνολο του πληθυσμού ηλικίας 18 ετών και άνω, με μόνιμο τόπο κατοικίας τους δεκαεννέα επιλεγέντες νομούς της χώρας. Η έρευνα διεξήχθη με στρωματοποιημένη αναλογική δειγματοληψία. Το βασικό κριτήριο στρωμάτωσης του ερευνώμενου πληθυσμού είναι η περιφέρεια κατοικίας του ερωτώμενου ενώ τηρήθηκαν ποσοστώσεις ως προς το φύλο και την ηλικία. Ως μείζονα στρώματα χρησιμοποιήθηκαν οι 19 νομοί. Προκειμένου να εξασφαλιστεί η γενίκευση των αποτελεσμάτων της δειγματοληψίας στο σύνολο του πληθυσμού της περιοχής μελέτης, τα δεδομένα σταθμίστηκαν εκ των υστέρων ως προς τους 19 νομούς, με βάση τους συντελεστές στάθμισης που παρουσιάζονται στον πίνακα 19. Συγκεντρώθηκαν συνολικά 2.351 ερωτηματολόγια, μέσω τηλεφωνικών συνεντεύξεων στην οικία των ερωτωμένων. Οι τηλεφωνικές συνεντεύξεις πραγματοποιήθηκαν μέσω του ειδικού προγράμματος CATI (Computer Aided Telephonic Interviewing). Τέλος, το ερωτηματολόγιο ήταν διάρκειας περίπου 30' και περιλάμβανε κατά κύριο λόγο κλειστές ερωτήσεις.

Πίνακας 1: Πληθυσμός, Δείγμα και Συντελεστές Στάθμισης

	Απογραφή ΕΣΥΕ 2001		ΔΕΙΓΜΑ ΠΟΥ ΑΝΑΛΟΓΕΙ	ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΘΕΝ ΔΕΙΓΜΑ		ΣΥΝΤΕΛΕΣΤ ΕΣ ΣΤΑΘΜΙΣΗΣ
	Πληθυσμός	%		Πλήθος	%	
Π.Ε. ΑΙΤΩΛ/ΝΙΑΣ	224.429	9,9	234	246	10,5	0,95047
Π.Ε. ΑΡΓΟΛΙΔΟΣ	105.770	4,7	110	90	3,8	1,224375
Π.Ε. ΑΡΚΑΔΙΑΣ	102.035	4,5	106	90	3,8	1,18114
Π.Ε. ΑΡΤΗΣ	78.134	3,5	81	80	3,4	1,017524
Π.Ε. ΑΧΑΪΑΣ	322.789	14,3	336	337	14,3	0,997892
Π.Ε. ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ	32.053	1,4	33	70	3,0	0,477051
Π.Ε. ΖΑΚΥΝΘΟΥ	39.015	1,7	41	70	3,0	0,580668
Π.Ε. ΗΛΕΙΑΣ	193.288	8,6	201	185	7,9	1,088498
Π.Ε. ΚΑΡΑΪΤΣΗΣ	129.541	5,7	135	100	4,3	1,34959
Π.Ε. ΚΕΡΚΥΡΑΣ	111.975	5,0	117	90	3,8	1,296203
Π.Ε. ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ	39.488	1,7	41	72	3,1	0,571383
Π.Ε. ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	154.624	6,9	161	145	6,2	1,110973
Π.Ε. ΛΑΚΩΝΙΑΣ	99.637	4,4	104	91	3,9	1,140706
Π.Ε. ΛΕΥΚΑΔΟΣ	22.506	1,0	24	70	3,0	0,334961
Π.Ε. ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	176.876	7,8	184	165	7,0	1,116811
Π.Ε. ΠΡΕΒΕΖΗΣ	59.356	2,6	62	75	3,2	0,824514
Π.Ε. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	138.047	6,1	144	130	5,5	1,106313
Π.Ε. ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ	178.771	7,9	186	170	7,2	1,095577
Π.Ε. ΦΩΚΙΑΔΟΣ	48.284	2,1	50	75	3,2	0,670713
ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ	2.256.618	100	2350	2351	100	

⁹ Στο παρόν κείμενο, όταν γίνεται παραπομπή σε πίνακες που έχουν στον τίτλο τους διπλό ή τριπλό αριθμό (π.χ. «πίνακας 1.2» ή «πίνακας 2.3.1»), οι πίνακες αυτοί βρίσκονται στο Παράρτημα

4.2. Αποτελέσματα της Έρευνας Πεδίου

Στο κείμενο που ακολουθεί, παρουσιάζονται συνοπτικά τα αποτελέσματα της έρευνας πεδίου, τα οποία προέρχονται αφ' ενός από τους αναλυτικούς πίνακες του Παραρτήματος των πινάκων και αφ' ετέρου από επιπρόσθετους υπολογισμούς της βάσης δεδομένων.

4.2.1. Δημογραφικά χαρακτηριστικά

Οι γυναίκες υπερτερούν ελαφρά σε σχέση με τους άνδρες στο σύνολο των μελών του δείγματος (51,7% έναντι 48,3%, πιν. 1.1). Η μέση ηλικία όλων των μελών ανέρχεται σε 50 χρόνια, ενώ οι επιμέρους ηλικιακές ομάδες είναι σχετικά ισοκατανομημένες, με την ομάδα των 65+ να υπερτερεί ως προς τις υπόλοιπες (πιν. 1.2). Ως προς την αστικότητα παρατηρούμε ότι το 61,2% των μελών του δείγματος κατοικούν σε αστικές περιοχές, ενώ 38,8% σε αγροτικές (πιν. 1.4). Στην πλειονότητα των περιπτώσεων (76,7%) ο τόπος μόνιμης κατοικίας βρίσκεται σε σχετικά μικρή απόσταση από κάποιο αστικό κέντρο, δηλ. σε απόσταση μικρότερη των 20 χλμ. (πιν. 1.5). Το υπόλοιπο 23,3% αφορά αποστάσεις από αστικά κέντρα μεγαλύτερες των 20 χλμ.

Ένα άλλο σημαντικό δημογραφικό χαρακτηριστικό αναφέρεται στην υπηκοότητα των ερωτηθέντων, η οποία είναι Ελληνική σε ποσοστό 98,2% (πιν. 1.6). Το υπόλοιπο 1,8% κατανέμεται σε 17 άλλες υπηκοότητες, με σημαντικότερη αριθμητικά την Αλβανική. Ελαφρά διαφοροποιημένη είναι η εικόνα ως προς τη χώρα γέννησης των ερωτηθέντων, με την Ελλάδα να συγκεντρώνει το 95,7% των απαντήσεων (πιν. 1.7). Αυτό σημαίνει ότι ένα ποσοστό της τάξης του 2,5% γεννήθηκε σε άλλη χώρα αλλά σήμερα έχει την Ελληνική υπηκοότητα.

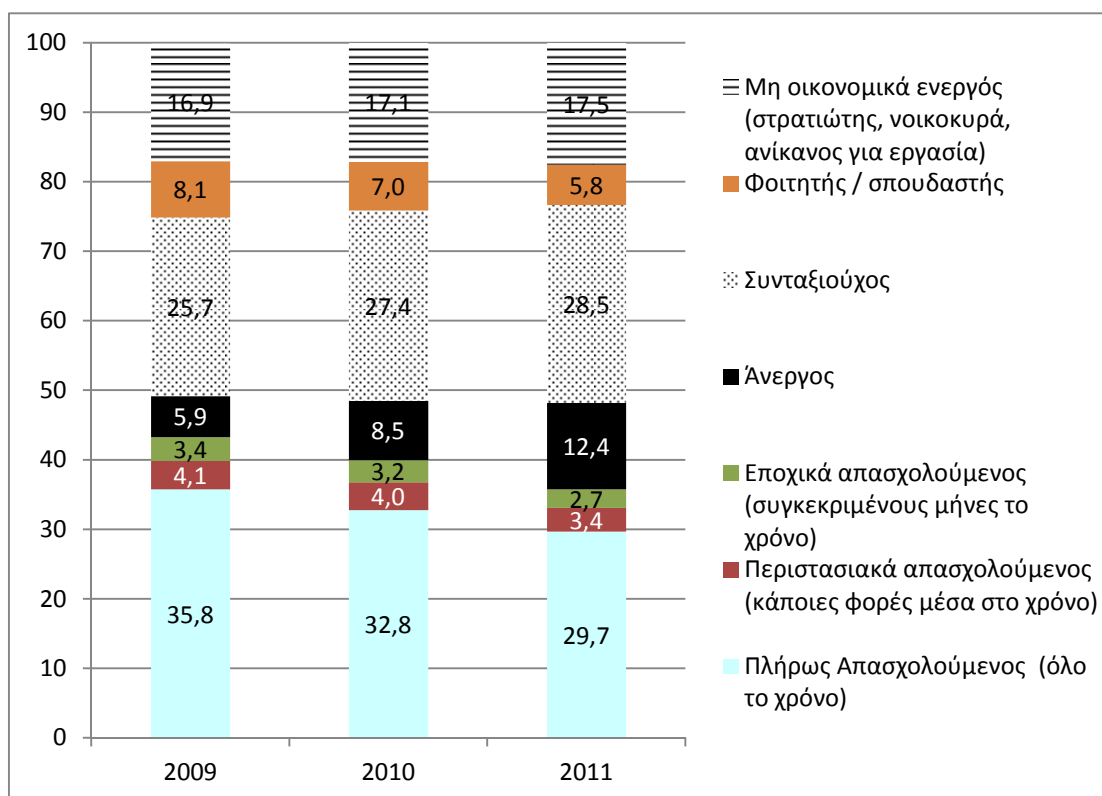
Αναφορικά με το εκπαιδευτικό επίπεδο, σημειώνεται ότι οι απόφοιτοι δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης αντιπροσωπεύουν αθροιστικά το 44% περίπου, (πιν. 1.8). Αξιοσημείωτη είναι και η παρουσία μίας πολύμορφης ομάδας αποφοίτων ανώτερης/άνωτατης εκπαίδευσης, που αντιπροσωπεύει το 30% του συνόλου.

Εξάλλου, η επικρατούσα οικογενειακή κατάσταση είναι οι έγγαμοι (67,3% του συνόλου), με μικρή αλλά όχι αμελητέα την παρουσία των χήρων και διαζευγμένων (πιν. 1.9). Η σύνθεση των μελών των νοικοκυριών αποκαλύπτει ότι τα 3/4 των ερωτηθέντων ζούν σε νοικοκυριά με 2, 3 ή 4 μέλη, ποσοστό που ανεβαίνει στο 84% εάν σ' αυτά προστεθούν και τα μονομελή νοικοκυριά (πιν. 1.10). Περιορισμένη είναι η παρουσία των παιδιών, καθώς μόνο το 26,9% των νοικοκυριών έχει έστω και ένα παιδί.

4.2.2. Η απασχόληση

Την τριετία 2009-2011 σημειώθηκαν ταχύτατες μεταβολές στο καθεστώς απασχόλησης στην περιοχή μελέτης. Ειδικότερα, μειώθηκαν σημαντικά όλες οι κατηγορίες απασχολούμενων και αυξήθηκαν οι άνεργοι και οι συνταξιούχοι (διάγραμμα 1). Τη μεγαλύτερη μείωση, κατά έξι ποσοστιαίες μονάδες, παρουσίασε η συμμετοχή των πλήρως απασχολούμενων, φθάνοντας στο 29,7% το 2011. Παράλληλα, υπερδιπλασιάστηκε το ποσοστό των ανέργων, παραμένοντας πάντως χαμηλότερα από τον εθνικό μέσο όρο. Η αύξηση των συνταξιούχων κατά τρεις περίπου ποσοστιαίες μονάδες θα μπορούσε να ερμηνευθεί είτε από την προϊούσα γήρανση, είτε από τη 'μεταπήδηση' σε καθεστώς πρόωξης συνταξιοδότησης. Από την άλλη πλευρά, η μείωση του ποσοστού των φοιτητών θα μπορούσε να προέρχεται από την ολοκλήρωση των σπουδών και την αναζήτηση κάποιας απασχόλησης. Τις μικρότερες μεταβολές παρουσίασε το ποσοστό των μη οικονομικά ενεργών, το οποίο κυμαίνεται γύρω στο 17%, παρόλα αυτά με ασθενείς αυξητικές τάσεις.

Διάγραμμα 1: Η κατάσταση της απασχόλησης των ερωτηθέντων (ποσοστά %)



Εάν ανάγουμε τις ποσοστιαίες αυτές μεταβολές στον συνολικό πληθυσμό της περιοχής μελέτης, ο οποίος σύμφωνα με την ΕΛΣΤΑΤ το 2001 ανερχόταν σε 2.256.618 άτομα, τότε την περίοδο 2009-2011 χάθηκαν 137 χιλιάδες θέσεις πλήρους απασχόλησης και 31 χιλιάδες θέσεις περιστασιακά και εποχικά απασχολούμενων. Παράλληλα, αυξήθηκαν οι άνεργοι κατά 146 χιλιάδες και οι συνταξιούχοι κατά 63 χιλιάδες (πιν. 2).

Πίνακας 2: Μεταβολές στο καθεστώς απασχόλησης την περίοδο 2009-2011 (αριθμός ατόμων)

Πλήρως Απασχολούμενοι (όλο το χρόνο)	-137.654
Περιστασιακά απασχολούμενοι (κάποιες φορές μέσα στο χρόνο)	-15.796
Εποχικά απασχολούμενοι (συγκεκριμένους μήνες το χρόνο)	-15.796
Άνεργοι	+146.680
Συνταξιούχοι	+63.185
Φοιτητές / σπουδαστές	-51.902
Μη οικονομικά ενεργοί (στρατιώτες, νοικοκυρές, ανίκανοι για εργασία)	+13.540

Ιδιαίτερα χρήσιμες πληροφορίες προκύπτουν από τη διερεύνηση της συνάφειας της κατηγορίας απασχόλησης με άλλες μεταβλητές ("cross-tabulation"). Διευκρινίζεται ότι η «κατηγορία απασχόλησης» περιλαμβάνει τους πλήρως, περιστασιακά και εποχικά εργαζόμενους, καθώς και τους άνεργους. Από την εφαρμογή του κριτηρίου χ^2 , προκύπτει ότι η μεταβλητή «κατηγορία απασχόλησης» εμφανίζει το καθ' όλη την περίοδο 2009-2011 συσχέτιση με έξι άλλες κρίσιμες μεταβλητές, δηλ. το φύλο, την ηλικία, τον βαθμό αστικότητας του τόπου κατοικίας, το επίπεδο εκπαίδευσης, την οικογενειακή κατάσταση και το εισοδηματικό επίπεδο του ερωτώμενου (πιν. 3). Επομένως, στον πληθυσμό της περιοχής μελέτης, η διαφοροποίηση ανάμεσα σε τρεις διαφορετικές κατηγορίες απασχόλησης ή στην ανεργία δεν είναι τυχαία, αλλά εξαρτάται από όλα τα προαναφερθέντα χαρακτηριστικά. Το γεγονός ότι η κατάσταση απασχόλησης εμφανίζεται ανεξάρτητη της αστικότητας το 2010 δεν αίρει το γενικό αυτό συμπέρασμα.

Πίνακας 3: Συσχέτιση της μεταβλητής «Κατάσταση Απασχόλησης», με ατομικά χαρακτηριστικά (κριτήριο χ²)

	2009	2010	2011
Φύλο	Συσχέτιση	Συσχέτιση	Συσχέτιση
Ηλικία	Συσχέτιση	Συσχέτιση	Συσχέτιση
Αστικότητα τύπου κατοικίας	Συσχέτιση	Ανεξαρτησία	Συσχέτιση
Εκπαίδευση	Συσχέτιση	Συσχέτιση	Συσχέτιση
Οικογενειακή Κατάσταση	Συσχέτιση	Συσχέτιση	Συσχέτιση
Εισόδημα	Συσχέτιση	Συσχέτιση	Συσχέτιση

Πηγή: Πίνακες 2.1.1 έως 2.3.6

Οι πίνακες 2.1.1 έως 2.3.6 του Παραρτήματος μάς δίνουν μια εικόνα για τις ενλόγως συσχετίσεις. Έτσι, για το 2011, παρατηρούμε ότι στην περιοχή μελέτης, οι πλήρως και περιστασιακά απασχολούμενοι είναι κυρίως άνδρες, ενώ οι εποχικά απασχολούμενοι και οι άνεργοι, κυρίως γυναίκες (πιν. 2.1.1). Ως προς τη συσχέτιση με την ηλικία, οι πλήρως απασχολούμενοι εντοπίζονται κυρίως στις ηλικιακές κλάσεις άνω των 35 ετών, με μεγαλύτερα ποσοστά έναντι του συνολικού πληθυσμού, όσο η ηλικία μεγαλώνει (πιν. 2.1.2). Παρόμοια είναι η εικόνα για τους εποχικά απασχολούμενους, οι οποίοι εντοπίζονται κυρίως στις ηλικίες άνω των 45 ετών. Από την άλλη πλευρά, οι περιστασιακά απασχολούμενοι εντοπίζονται κυρίως στις δύο νεότερες ηλικιακές κλάσεις και στα άτομα ηλικίας 55-64 ετών, ενώ οι άνεργοι παρουσιάζουν μια σαφή αντίστροφη σχέση με την ηλικία, με τα υψηλότερα ποσοστά τους να εμφανίζονται στις ηλικίες των 18-24 και δευτερευόντως των 25-34 ετών. Η εξάρτηση της κατάστασης απασχόλησης από την αστικότητα δεν εμφανίζεται τόσο ισχυρή όσο στις προηγούμενες μεταβλητές, ωστόσο οι πλήρως και περιστασιακά απασχολούμενοι, όπως και οι άνεργοι, υπερτερούν στις αστικές περιοχές, ενώ, με μεγαλύτερη σαφήνεια, οι εποχικά απασχολούμενοι εντοπίζονται κυρίως στις αγροτικές περιοχές (πιν. 2.1.3).

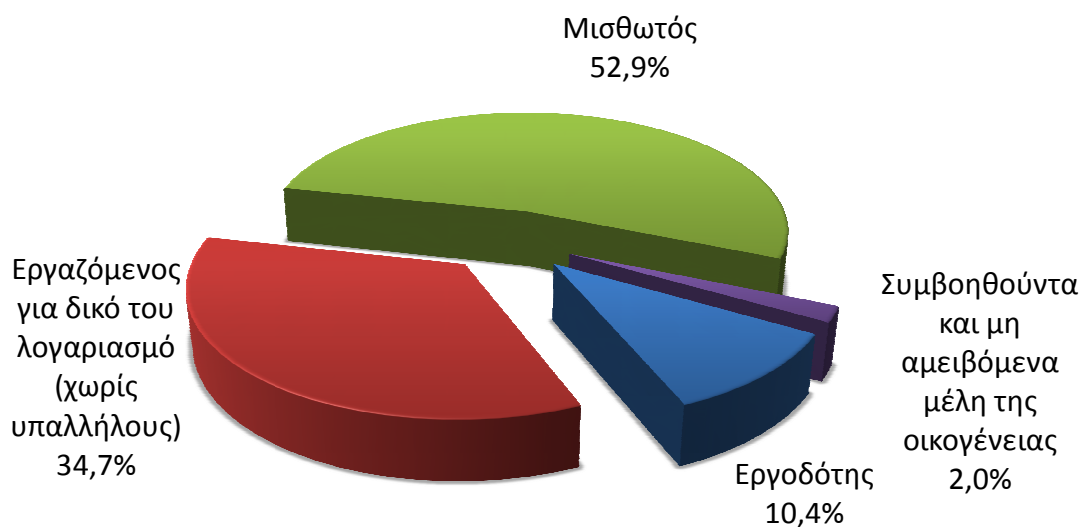
Από τον πίνακα 2.1.4 προκύπτει η μεγάλη συσχέτιση των πλήρως απασχολούμενων με την ανώτατη βαθμίδα εκπαίδευσης, των περιστασιακά απασχολούμενων με την πρωτοβάθμια, το γυμνάσιο και τη δευτεροβάθμια, και των εποχικά απασχολούμενων με την πρωτοβάθμια, το γυμνάσιο και την ανώτερη. Η ανεργία φαίνεται να συσχετίζεται κυρίως με την αποφοίτηση από την ανώτερη και τη δευτεροβάθμια εκπαίδευση. Υπενθυμίζεται ότι στην ανώτερη εκπαίδευση περιλαμβάνονται πτυχίο ΤΕΙ, ΚΑΤΕΕ, ΙΕΚ ή Ανώτερης Σχολής, και στη δευτεροβάθμια Απολυτήριο Λυκείου ή Εξατάξιου Γυμνασίου, καθώς και Πτυχίο ΤΕΛ, ΤΕΣ, ΤΕΕ, ΕΠΑΛ, ΕΠΑΣ ή Πολυκλαδικού Λυκείου.

Αρκετά σαφής είναι η εικόνα και ως προς τη συσχέτιση με το εισοδηματικό επίπεδο (πιν. 2.1.5). Όπως ήταν αναμενόμενο, οι πλήρως απασχολούμενοι εντοπίζονται κυρίως στα εισοδηματικά κλιμάκια άνω των 1000€, σε αντίθεση με τις άλλες κατηγορίες απασχολούμενων και ανέργων, που εντοπίζονται κυρίως στα δύο χαμηλότερα κλιμάκια, μέχρι τα 1000€. Από τις συμπληρωματικές πληροφορίες του πίνακα 2.1.5α διαπιστώνουμε ότι, εκτός από τους περιστασιακά και εποχικά απασχολούμενους και τους ανέργους, και οι οικονομικά μη ενεργοί εντοπίζονται κυρίως στα δύο χαμηλότερα εισοδηματικά κλιμάκια, δηλ. μέχρι 999 €. Αντίθετα, το εισόδημα των συνταξιούχων εμπίπτει κυρίως σε όλα τα κλιμάκια που υπερβαίνουν τα 500€.

Τέλος, οι πλήρως και οι εποχικά απασχολούμενοι εντοπίζονται κυρίως στους έγγαμους, σε αντίθεση με τους ανέργους και τους περιστασιακά απασχολούμενους (πιν. 2.1.6).

Μια άλλη ομάδα ευρημάτων αναφέρεται στη θέση που έχουν οι εργαζόμενοι στην εργασία τους κατά το 2011 («**τωρινή θέση εργασίας**»). Ειδικότερα, από το σύνολο των ερωτηθέντων, εργαζόταν το 2011 το 35,8% (πιν. 2.4.1). Από αυτούς, περισσότεροι από τους μισούς ήταν μισθωτοί και λίγο περισσότεροι του ενός τρίτου αυτοαπασχολούμενοι χωρίς προσωπικό· οι εργοδότες αντιπροσώπευαν το 10,4% και τα συμβοληθούντα μέλη της οικογένειας το 2,0% (διάγραμμα 2).

Διάγραμμα 2: Τωρινή θέση εργασίας



Με μια ανάλυση παρόμοια με αυτήν που προηγήθηκε, διερευνήθηκε η ύπαρξη συσχέτισης της μεταβλητής «τωρινή θέση εργασίας» με τα προαναφερθέντα έξι ατομικά χαρακτηριστικά, μέσω πινάκων συνάφειας ("cross-tabulation") και τον υπολογισμό του κριτηρίου χ^2 .

Πίνακας 4: Συσχέτιση της μεταβλητής «Τωρινή Θέση Εργασίας», με άλλες μεταβλητές (κριτήριο χ^2)

	2011
Φύλο	Συσχέτιση
Οικογενειακή Κατάσταση	Συσχέτιση
Αστικότητα τόπου κατοικίας	Συσχέτιση
Εκπαίδευση	Συσχέτιση*
Εισόδημα	Συσχέτιση**
Ηλικία	Συσχέτιση***

Πηγή: Πίνακες 2.4.2 έως 2.4.7

(*) Με μικρές επιφυλάξεις, καθώς στο 20% των κελιών του πίνακα συνάφειας ο αριθμός των παρατηρήσεων είναι <5

(**) Με επιφυλάξεις, καθώς στο 31% των κελιών του πίνακα συνάφειας ο αριθμός των παρατηρήσεων είναι <5

(***) Με επιφυλάξεις, καθώς στο 33% των κελιών του πίνακα συνάφειας ο αριθμός των παρατηρήσεων είναι <5

Από την ανάλυση προκύπτει ότι στην περιοχή μελέτης, το 2011 η ένταξη ενός εργαζόμενου ατόμου σε μια συγκεκριμένη θέση εργασίας (μισθωτός, αυτοαπασχολούμενος, κ.λπ.) δεν είναι τυχαία αλλά εξαρτάται από το φύλο, την οικογενειακή κατάσταση και την αστικότητα του τόπου κατοικίας (πιν. 4). Συσχέτιση επίσης παρατηρείται και με το επίπεδο εκπαίδευσης του ερωτώμενου (όπως δείχνει το χ^2 που υπολογίστηκε), αν και αυτό γίνεται δεκτό με μικρές επιφυλάξεις, αφού στο 20% των κελιών του σχετικού πίνακα οι παρατηρήσεις είναι λιγότερες από 5. Παρόμοιο αποτέλεσμα, αν και με μεγαλύτερες επιφυλάξεις, προκύπτει για το εισόδημα και την ηλικία.

Αναλυτικότερα, οι άνδρες φαίνεται να συσχετίζονται με τους εργοδότες και τους αυτοαπασχολούμενους, ενώ οι γυναίκες με τους μισθωτούς και τα συμβοηθούντα μέλη (πιν.

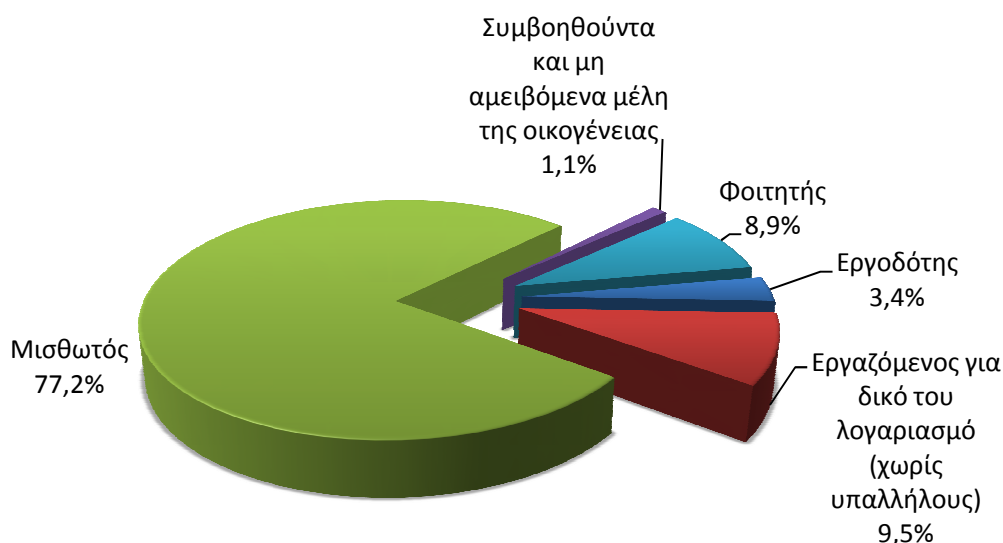
2.4.2). Οι έγγαμοι συσχετίζονται περισσότερο με τους εργοδότες και τα συμβοηθούντα μέλη και οι άγαμοι με τους μισθωτούς και τους αυτοαπασχολούμενους (πιν. 2.4.3). Εξάλλου, υψηλή συσχέτιση εμφανίζουν οι εργοδότες και οι μισθωτοί με τον αστικό χώρο, σε αντίθεση με τους αυτοαπασχολούμενους και τα συμβοηθούντα μέλη που συσχετίζονται κυρίως με τον αγροτικό χώρο, πιθανότατα ως αποτέλεσμα γεωργικών και βιοτεχνικών δραστηριοτήτων (πιν. 2.4.4). Σημαντική διαφοροποίηση εμφανίζουν οι διάφορες ομάδες ως προς τη συσχέτισή τους με το εκπαιδευτικό επίπεδο: οι μισθωτοί συσχετίζονται κυρίως με την ανώτερη και ανώτατη βαθμίδα της εκπαίδευσης, οι εργοδότες με το γυμνάσιο και τη δευτεροβάθμια, οι αυτοαπασχολούμενοι με την πρωτοβάθμια και το γυμνάσιο και τα συμβοηθούντα μέλη με την πρωτοβάθμια (πιν. 2.4.5).

Επιπλέον, οι εργοδότες εμφανίζουν συσχέτιση με όλα τα εισοδηματικά κλιμάκια άνω των 1500€, ενώ οι μισθωτοί κυρίως με τα ενδιάμεσα κλιμάκια, που κυμαίνονται από 1000€ έως 2500€ (πιν. 2.4.6). Αντίθετα, οι εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό εμφανίζουν μια διχοτομία, με συσχέτιση αφενός με τα δύο χαμηλότερα εισοδηματικά κλιμάκια – μέχρι 1000€ – και αφετέρου με το υψηλότερο κλιμάκιο, με εισόδημα άνω των 3000€. Τέλος, τα συμβοηθούντα μέλη, συσχετίζονται με το χαμηλότερο (μέχρι 500€), καθώς και το κλιμάκιο των 1500€-1999€.

Αρκετά σαφείς είναι και οι συσχετίσεις με την ηλικία των ερωτωμένων. Οι εργοδότες φαίνεται να συσχετίζονται με τις τρεις ηλικιακές κλάσεις που περιλαμβάνονται μεταξύ 35 και 64 ετών (πιν. 2.4.7). Αντίθετα, οι εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό συσχετίζονται με τις κλάσεις των ηλικιών 55-64 και άνω των 65 ετών. Ως προς το τελευταίο, πρέπει να σημειωθεί ότι είναι η μόνη ομάδα που εμφανίζει αυτό το χαρακτηριστικό. Οι μισθωτοί, από την άλλη πλευρά, εμφανίζουν συσχέτιση με τις τρεις νεότερες ηλικιακές κλάσεις (18-24, 25-34 και 35-44) και μάλιστα με φθίνουσα σειρά. Τα συμβοηθούντα μέλη εμφανίζουν συσχέτιση με τις κλάσεις των 18-24 και 55-64 ετών, προφανώς λόγω της ανομοιογένειας της εν λόγω ομάδας, με τα παιδιά να κυριαρχούν στην πρώτη περίπτωση και τις/τους συζύγους στη δεύτερη.

Ιδιαίτερο ενδιαφέρον όμως παρουσιάζουν και τα στοιχεία που αναφέρονται στην «τελευταία εργασία» των ατόμων, τα οποία κατά την περίοδο διεξαγωγής της έρευνας δεν εργάζονταν πιά. Στις σχετικές ερωτήσεις απάντησαν 289 άτομα, δηλαδή το 12,3% του συνόλου, ποσοστό που ταυτίζεται με το ποσοστό όσων δήλωσαν άνεργοι το 2011. Όπως φαίνεται στο διάγραμμα 3, περισσότεροι από τα 3/4 αυτών ήταν μισθωτοί και το 9,5% εργαζόμενοι αυτοαπασχολούμενοι χωρίς προσωπικό.

Διάγραμμα 3: Τελευταία θέση εργασίας



Η στατιστική ανάλυση δείχνει ότι η εν λόγω μεταβλητή είναι ανεξάρτητη από το φύλο και την αστικότητα, κι αυτό με κάποιες επιφυλάξεις (πιν. 2.5.1 και 2.5.2), γιατί μόνο γι' αυτούς τους

δύο πίνακες μπορεί να υπολογιστεί τιμή για το χ^2 . Επομένως, για τους σημερινούς άνεργους, η θέση που κατείχαν στην τελευταία τους απασχόληση (εργοδότης, μισθωτός, κ.λπ.) ήταν ανεξάρτητη από το φύλο τους και την αστικότητα του τόπου κατοικίας.

Η διάρκεια της ανεργίας είναι το επόμενο ζήτημα που διερευνάται εδώ. Για το 40% των ανέργων, η ανεργία έχει διάρκεια μέχρι 12 μήνες, για το υπόλοιπο 60% όμως η ανεργία τείνει να προσλάβει μακροχρόνιο χαρακτήρα, καθώς για το 29% των περιπτώσεων η ανεργία διαρκεί από 1 έως δύο χρόνια και για το διόλου ευκαταφρόνητο 31% η διάρκεια της ανεργίας ξεπερνά τα 2 χρόνια (πιν. 5).

Πίνακας 5: Διάρκεια Ανεργίας

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid έως 12 μήνες	118	5,0	40,1	40,1
Valid 13-24 μήνες	85	3,6	28,9	69,0
Valid 24+ μήνες	91	3,9	31,0	100,0
Total	294	12,5	100,0	
Missing System	2057	87,5		
Total	2351	100,0		

Πηγή: Πίνακας 2.6.1

Από τη στατιστική ανάλυση προκύπτει ότι η διάρκεια της ανεργίας εξαρτάται από το φύλο, την οικογενειακή κατάσταση, την αστικότητα και την ηλικία, είναι όμως ανεξάρτητη από το επίπεδο εκπαίδευσης, ενώ δεν μπορεί να προσδιοριστεί κάποια σχέση με το εισοδηματικό επίπεδο (πιν. 6).

Πίνακας 6: Συσχέτιση της μεταβλητής «Διάρκεια Ανεργίας», με άλλες μεταβλητές (κριτήριο χ^2)

	2011
Φύλο	Συσχέτιση
Οικογενειακή Κατάσταση	Συσχέτιση
Αστικότητα τόπου κατοικίας	Συσχέτιση
Εκπαίδευση	Ανεξαρτησία
Εισόδημα	Δεν ορίζεται χ^2
Ηλικία	Συσχέτιση

Πηγή: Πίνακες 2.6.2 έως 2.6.7

Ως προς το φύλο, παρατηρείται ότι η ανεργία διάρκειας έως 12 μηνών και 1-2 χρόνων εντοπίζεται κυρίως στους άνδρες, η ανεργία όμως διάρκειας μεγαλύτερης των 2 χρόνων εντοπίζεται κυρίως στις γυναίκες (πιν. 2.6.2). Η εξάρτηση από την ηλικία δεν εκδηλώνεται με τον ίδιο τρόπο στις επιμέρους ηλικιακές κατηγορίες (πιν. 2.6.3). Ειδικότερα, η μικρής διάρκειας ανεργία εντοπίζεται κυρίως στις ηλικίες των 18-24 και 35-44 ετών, ενώ η ανεργία 1-2 χρόνων στις ηλικίες 25-34 και 55-64 ετών. Όμως, η κατ' εξοχήν μακροχρόνια ανεργία, με διάρκεια άνω των 2 χρόνων, εντοπίζεται κυρίως στις τρεις 'συνεχόμενες' ηλικιακές κλάσεις 35-44, 45-54 και 55-64 ετών, γεγονός ιδιαίτερα ανησυχητικό. Επιπλέον, η πλέον μακροχρόνια ανεργία εμφανίζεται κυρίως στον αστικό χώρο, σε αντίθεση με τις δύο άλλες κατηγορίες μικρότερης διάρκειας, που εμφανίζονται κυρίως στον αγροτικό χώρο (πιν. 2.6.4), γεγονός που πιθανόν σχετίζεται και με την εποχικότητα αγροτικών εργασιών. Παρόμοια είναι η διαφοροποίηση με βάση την οικογενειακή κατάσταση, καθώς η ανεργία διάρκειας άνω των 2 χρόνων εμφανίζεται κυρίως στους έγγαμους, ενώ οι δύο άλλες κατηγορίες κυρίως στους

άγαμους (πιν. 2.6.7). Πολύ σημαντική επίσης είναι η διαπίστωση ότι η διάρκεια της ανεργίας είναι ανεξάρτητη του εκπαιδευτικού επιπέδου των ερωτωμένων (πιν. 2.6.6).

Εκτός από τα παραπάνω δεδομένα, από την έρευνα πεδίου έχουν καταγραφεί και **οι λόγοι στους οποίους θεωρούν οι άνεργοι ερωτώμενοι ότι οφείλεται η απώλεια της εργασίας τους**. Έτσι, στο 52% των απαντήσεων, η απώλεια της θέσης απασχόλησης θεωρείται ότι οφείλεται στην οικονομική κρίση, χωρίς αυτό να σημαίνει ότι και άλλοι λόγοι δεν θα μπορούσαν να θεωρηθούν ότι οφείλονται στην τρέχουσα κρίση (πιν. 7). Οι δύο λόγοι που ξεχωρίζουν εδώ, με σημαντική διαφορά απ' τους υπόλοιπους, είναι ότι λόγω της οικονομικής κρίσης, η επιχείρηση είτε περιόρισε το προσωπικό που απασχολούσε, είτε ότι έκλεισε (30,2% και 18,4% των απαντήσεων, αντίστοιχα). Ένας άλλος, επίσης πολύ σημαντικός λόγος, είναι η λήξη της σύμβασης ή του έργου που είχε αναλάβει ο ερωτώμενος (22,3% των απαντήσεων). Επίσης, για το 8,5% των περιπτώσεων, ένας επιπρόσθετος λόγος είναι το γεγονός ότι η θέση εργασίας που χάθηκε αντιπροσώπευε την είσοδο για πρώτη φορά στην αγορά εργασίας, ενώ οι προσωπικοί λόγοι αντιπροσωπεύουν το 6,9% των απαντήσεων.

Πίνακας 7: «Ποιος είναι κατά τη γνώμη σας ο λόγος για τον οποίο μείνατε άνεργος;»

Λόγος		Συχνότητα
1	Η επιχείρηση περιόρισε το προσωπικό που απασχολούσε (Λόγω της οικονομικής κρίσης)	30,2%
2	Η επιχείρηση έκλεισε (Λόγω της οικονομικής κρίσης)	18,4%
3	Η επιχείρηση μετεγκαταστάθηκε σε άλλη περιοχή (Λόγω της οικονομικής κρίσης)	0,3%
4	Η επιχείρηση μου πρότεινε μείωση του μισθού και δεν δέχτηκα (Λόγω της οικονομικής κρίσης)	2,0%
5	Η επιχείρηση μου έδωσε ένα bonus (οικονομική αμοιβή) για να παραιτηθώ ή για να με απολύσουν (Λόγω της οικονομικής κρίσης)	0,3%
6	Η επιχείρηση ήθελε να μου αλλάξει την εργασιακή μου σχέση και δεν δέχτηκα (Λόγω της οικονομικής κρίσης)	0,7%
7	Λόγω της τεχνολογικής αναδιάρθρωσής της η επιχείρηση μείωσε το προσωπικό της	0,3%
8	Η επιχείρηση μου χρωστούσε λεφτά και δεν με πλήρωνε και έφυγα	1,3%
9	Η επιχείρηση με είχε ανασφάλιστο και αποφάσισα να φύγω	1,0%
10	Η επιχείρηση αντικαθιστά εν μέρει το προσωπικό της με νέους	1,0%
11	Η επιχείρηση αντικαθιστά εν μέρει το προσωπικό της με μετανάστες	3,0%
12	Πρώτη φορά στην αγορά εργασίας	8,5%
13	Έληξε η σύμβαση/λήξη έργου	22,3%
14	Σταμάτησα να εργάζομαι για προσωπικούς/οικογενειακούς λόγους	6,9%
15	Άλλος λόγος, ποιος;	3,3%
16	Δεν απαντώ	0,7%
ΣΥΝΟΛΟ		100,0%

Με μια σειρά στατιστικών αναλύσεων προσπαθούμε να προσδιορίσουμε την ύπαρξη συσχέτισης ή ανεξαρτησίας κάθε ενός από τους τέσσερις σημαντικότερους λόγους του πίνακα 7 με τα έξι προαναφερθέντα χαρακτηριστικά των ερωτηθέντων.

Πίνακας 8: Συσχέτιση των κυριότερων λόγων για την ανεργία, με ατομικά χαρακτηριστικά (κριτήριο χ^2)

	Η επιχείρηση περιόρισε το προσωπικό που απασχολούσε (Λόγω της οικονομικής κρίσης)	Η επιχείρηση έκλεισε (Λόγω της οικονομικής κρίσης)	Πρώτη φορά στην αγορά εργασίας	Έληξε η σύμβαση/λήξη έργου
Φύλο	Ανεξαρτησία	Ανεξαρτησία	Ανεξαρτησία	Ανεξαρτησία
Οικογενειακή Κατάσταση	Ανεξαρτησία	Ανεξαρτησία	Συσχέτιση	Ανεξαρτησία
Αστικότητα τόπου κατοικίας	Συσχέτιση	Ανεξαρτησία	Ανεξαρτησία	Ανεξαρτησία
Εκπαίδευση	Συσχέτιση	Ανεξαρτησία	Συσχέτιση*	Ανεξαρτησία
Εισόδημα	Δεν ορίζεται χ^2	Δεν ορίζεται χ^2	Δεν ορίζεται χ^2	Δεν ορίζεται χ^2
Ηλικία	Ανεξαρτησία	Συσχέτιση	Συσχέτιση*	Ανεξαρτησία

Πηγή: Πίνακες 2.7.2 έως 2.10.6

(*) Δεκτό με επιφύλαξη

Γενικά, οι τέσσερις αυτοί λόγοι φαίνεται να είναι σε μεγάλο βαθμό ανεξάρτητοι από τα επιμέρους ατομικά χαρακτηριστικά, εκτός από ορισμένες περιπτώσεις που σχολιάζονται στη συνέχεια. Ο περιορισμός του προσωπικού από τις επιχειρήσεις της περιοχής μελέτης συσχετίζεται αφενός με την αστικότητα και ειδικότερα με τις αστικές περιοχές (πιν. 2.7.4) και αφετέρου με το επίπεδο εκπαίδευσης· από τον πίνακα 2.7.6 διαπιστώνουμε ότι η σχέση αυτή μεταξύ των δύο μεταβλητών εντοπίζεται στις βαθμίδες της πρωτοβάθμιας, του γυμνασίου και της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης και όχι στις ανώτερες βαθμίδες. Εξάλλου, η συσχέτιση του κλεισίματος της επιχείρησης με την ηλικία εντοπίζεται στις τρεις μεγαλύτερες ηλικιακές κλάσεις (35-44, 45-54 και 55-64 ετών) και μάλιστα με αύξουσα βαρύτητα (πιν. 2.8.2).

Από την άλλη πλευρά, η απώλεια της θέσης απασχόλησης λόγω της εισόδου για πρώτη φορά στην αγορά εργασίας, συσχετίζεται με την οικογενειακή κατάσταση των ατόμων και πιο συγκεκριμένα με τους άγαμους (πιν. 2.9.6). Σχετίζεται όμως και με την εκπαίδευση και την ηλικία, παρότι τα αποτελέσματα αυτά γίνονται δεκτά με επιφύλαξη. Έτσι, ο λόγος αυτός εντοπίζεται στους αποφοίτους της ανώτερης και ακόμα περισσότερο της ανώτατης εκπαίδευσης, καθώς και στη μικρότερη ηλικιακή κλάση, των 18-24 ετών (πιν. 2.9.2 και 2.9.5).

Από τα παραπάνω σκιαγραφούνται με αρκετή σαφήνεια ορισμένες ειδικότερες πτυχές των διαστάσεων της οικονομικής κρίσης στην περιοχή μελέτης.

Οι λόγοι για τους οποίους οι άνεργοι ερωτώμενοι πιστεύουν ότι εξακολουθούν να παραμένουν άνεργοι, είναι το επόμενο ζήτημα που διερευνάται. Ο κυριότερος λόγος, με πολύ μεγάλη διαφορά από τους υπόλοιπους, είναι η αναντιστοιχία ανάμεσα στις θέσεις απασχόλησης που αναζητούν τα άτομα και σε αυτές που προσφέρονται στην περιοχή μελέτης (πιν. 9). Ο λόγος αυτός συγκεντρώνει το 57,4% του συνόλου των απαντήσεων. Ο δεύτερος σε σπουδαιότητα λόγος, με 11,3% των απαντήσεων, είναι η οικονομική κρίση και οι απώλειες σε θέσεις απασχόλησης που συνεχίζει να προκαλεί. Οι επόμενοι δύο συχνότερα αναφερόμενοι λόγοι είναι η μεγάλη ηλικία των ερωτωμένων, καθώς και η προτίμηση των επιχειρήσεων για απασχόληση αλλοδαπών εργαζομένων, με 5,9% και 5,7% των απαντήσεων, αντίστοιχα. Ο πίνακας 9 είναι αρκετά διαφωτιστικός, με πολλούς άλλους λόγους να θεωρούνται ως αιτίες για την παραμονή σε κατάσταση ανεργίας.

Πίνακας 9: «Για ποιους λόγους πιστεύετε ότι παραμένετε άνεργος;»

Λόγος		Συχνότητα
1	Δεν υπάρχουν στην περιοχή μου θέσεις εργασίας αντίστοιχες με την εργασία που αναζητώ	57,4%
2	Υπάρχουν θέσεις εργασίας εκτός της περιοχής που διαμένω, αλλά δεν επιθυμώ να μετακινηθώ	3,0%
3	Επειδή είμαι ανειδίκευτος	2,7%
4	Επειδή οι δεξιότητές μου δεν ανταποκρίνονται στις απαιτήσεις των επιχειρήσεων	1,6%
5	Επειδή δεν έχω επαρκή επαγγελματική εμπειρία	1,6%
6	Επειδή οι εργασιακές συνθήκες των θέσεων εργασίας δεν ανταποκρινόντουσαν σε αυτά που προσδοκώ	1,6%
7	Επειδή οι μισθολογικές του απαιτήσεις είναι υψηλότερες από αυτές που πρόσφεραν οι επιχειρήσεις	2,4%
8	Επειδή δεν θα με ασφάλιζαν	1,3%
9	Επειδή η μορφή της εργασιακής σχέσης (μερική απασχόληση, σύμβαση έργου κλπ) δεν είναι αυτή που θέλω	1,9%
10	Επειδή οι οικογενειακές μου υποχρεώσεις (παιδιά, φύλαξη γερόντων κλπ) δεν μου επιτρέπουν να βρω το είδος της εργασίας που αναζητώ	2,4%
11	Λόγω ηλικίας (είμαι μεγάλος)	5,9%
12	Προτιμούν αλλοδαπούς	5,7%
13	Οικονομική κρίση/μείωση θέσεων εργασίας	11,3%
14	Είναι εποχική η απασχόληση	1,1%
15	Άλλος λόγος	3,2%
Σύνολο		100,0%

Από τη στατιστική διερεύνηση του σημαντικότερου λόγου από τον παραπάνω πίνακα, προκύπτει ότι η αναντιστοιχία ανάμεσα στην προσφορά και τη ζήτηση θέσεων απασχόλησης, έτσι όπως την αντιλαμβάνονται οι ερωτώμενοι στην περιοχή μελέτης, είναι ανεξάρτητη από τα έξι ατομικά χαρακτηριστικά (πιν. 10).

Πίνακας 10: Συσχέτιση των 1ου λόγου για την ανεργία, με ατομικά χαρακτηριστικά (κριτήριο χ^2)

	«Δεν υπάρχουν στην περιοχή μου θέσεις εργασίας αντίστοιχες με την εργασία που αναζητώ»
Φύλο	Ανεξαρτησία
Οικογενειακή Κατάσταση	Ανεξαρτησία
Αστικότητα τόπου κατοικίας	Ανεξαρτησία
Εκπαίδευση	Ανεξαρτησία
Εισόδημα	Ανεξαρτησία*
Ηλικία	Ανεξαρτησία

Πηγή: Πίνακες 2.11.1 έως 2.11.6

(*) δεκτό με επιφύλαξη

Οι απαντήσεις που δόθηκαν, σχετικά με την **απασχόληση κατά κλάδο οικονομικής δραστηριότητας**, αποκαλύπτουν μια δομή της οικονομίας της περιοχής μελέτης αρκετά διαφορετική από την αντίστοιχη για το σύνολο της χώρας. Στο ερώτημα αυτό απάντησαν

όλοι όσοι εργάζονταν κατά την περίοδο διεξαγωγής της έρευνας. Οι κλάδοι που εμφανίζουν τα υψηλότερα ποσοστά απασχολουμένων είναι ο πρωτογενής (19,2%), η εκπαίδευση (13,6%) και το εμπόριο (12,2%), ακολουθούμενοι από τις κατασκευές (9,2%), τη δημόσια διοίκηση (8,2%) και τις υπηρεσίες καταλύματος και εστίασης (7,9%) (στήλη [3] του πιν. 11). Όλοι αυτοί οι κλάδοι, μαζί με τη μεταποίηση (5,3%), συγκεντρώνουν τα 3/4 της συνολικής απασχόλησης στην περιοχή μελέτης. Καθώς στη γεωργία απασχολούνται και πολλοί ετεροεπαγγελματίες, δηλ. η γεωργία αποτελεί τη δεύτερη ή τρίτη, συμπληρωματική δραστηριότητα, ατόμων που έχουν άλλη κύρια απασχόληση, η πραγματική συμβολή της στην απασχόληση στην περιοχή μελέτης είναι σίγουρα μεγαλύτερη του 19,2%.

Πίνακας 11: Απασχόληση κατά Κλάδο οικονομικής δραστηριότητας

ΚΛΑΔΟΣ	Εργαζόμενοι κατά κλάδο "πριν την κρίση"	"Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία;"		"Σε ποιον κλάδο εργαζόσασταν στην τελευταία σας εργασία;" (Σημερινοί Άνεργοι)	Απώλεια Θέσεων απασχόλησης
	[1]=[2]+[4]	[2]	[3]	[4]	[5]=[4]/[1]
	Άτομα	Άτομα	Απασχόληση κατά Κλάδο	Άτομα	
Γεωργία, δασοκομία και αλιεία	166	162	19,2%	4	2,4%
Ορυχεία και λατομεία	5	5	0,6%		
Μεταποίηση	64	45	5,3%	19	29,7%
Παροχή ηλεκτρικού ρεύματος, φυσικού αερίου, ατμού και κλιματισμού	8	7	0,8%	1	12,5%
Παροχή νερού, επεξεργασία λυμάτων, διαχείριση αποβλήτων και δραστηριότητες εξυγίανσης	1	1	0,1%		
Κατασκευές	123	78	9,2%	45	36,6%
Χονδρικό και λιανικό εμπόριο, επισκευή μηχανοκίνητων οχημάτων και μοτοσικλετών	166	103	12,2%	63	38,0%
Μεταφορά και αποθήκευση	49	38	4,5%	11	22,4%
Δραστηριότητες υπηρεσιών καταλύματος και εστίασης	102	67	7,9%	35	34,3%
Ενημέρωση και επικοινωνία	7	2	0,2%	5	71,4%
Χρηματοπιστωτικές και ασφαλιστικές δραστηριότητες	29	25	3,0%	4	13,8%
Επαγγελματικές, επιστημονικές και τεχνικές δραστηριότητες	28	18	2,1%	10	35,7%
Διοικητικές και υποστηρικτικές δραστηριότητες	28	19	2,3%	9	32,1%
Δημόσια διοίκηση και άμυνα. Υποχρεωτική κοινωνική ασφάλιση	92	69	8,2%	23	25,0%
Εκπαίδευση	133	115	13,6%	18	13,5%
Δραστηριότητες ανθρώπινης υγείας και κοινωνικής μέριμνας	63	54	6,4%	9	14,3%
Τέχνη, διασκέδαση και ψυχαγωγία	17	9	1,1%	8	47,1%
Άλλες δραστηριότητες παροχής υπηρεσιών	32	25	3,0%	7	21,9%
Άλλος	17	2	0,2%	15	88,2%
Σύνολο	1130	844	100,0%	286	25,3%

Από τον συνδυασμό των πληροφοριών για την «τωρινή» απασχόληση αυτών που εξακολουθούν να εργάζονται και την «τελευταία» απασχόληση όσων είναι πια άνεργοι, μπορούμε να εκτιμήσουμε τις απώλειες που είχε ο κάθε κλάδος (στήλη [5] του πιν. 11). Έτσι, στο σύνολο της κλάδων της περιοχής χάθηκε συνολικά το 1/4 των θέσεων απασχόλησης, οι κλάδοι όμως που επλήγησαν περισσότερο είναι το εμπόριο (-38,0%), οι κατασκευές (-36,6%), οι υπηρεσίες καταλύματος και εστίασης, όπου συμπεριλαμβάνεται ο τουρισμός (-34,3%), και η μεταποίηση (-29,7%). Πολύ ενδιαφέρουσα διαπίστωση από τον πίνακα 11 είναι ότι οι χαμηλότερες απώλειες θέσεων απασχόλησης καταγράφονται στη γεωργία-δασοκομία-αλιεία (μόλις 2,4%).

Η επόμενη στατιστική επεξεργασία αφορά την αναζήτηση **συσχέτισης μεταξύ των οκτώ βασικών κλάδων οικονομικής δραστηριότητας στην περιοχή μελέτης, με διάφορα ατομικά χαρακτηριστικά**. Οι οκτώ κλάδοι που συμμετέχουν στην ανάλυση συγκεντρώνουν αθροιστικά περισσότερο από 80% της συνολικής απασχόλησης και είναι η γεωργία, η μεταποίηση, οι κατασκευές, το εμπόριο, οι υπηρεσίες καταλύματος και εστίασης, η δημόσια διοίκηση, η εκπαίδευση και η υγεία. Όπως φαίνεται στον πίνακα 12, η απασχόληση είναι συσχετισμένη με κάθε ένα από τα ατομικά χαρακτηριστικά.

Πίνακας 12: Συσχέτιση του κλάδου απασχόλησης, με ατομικά χαρακτηριστικά (κριτήριο χ^2)

	Οι οκτώ βασικοί κλάδοι απασχόλησης
Φύλο	Συσχέτιση
Οικογενειακή Κατάσταση	Συσχέτιση
Αστικότητα τόπου κατοικίας	Συσχέτιση
Εκπαίδευση	Συσχέτιση
Εισόδημα	Συσχέτιση*
Ηλικία	Συσχέτιση*

Πηγή: Πίνακες 2.12.1 έως 2.12.6

(*) δεκτό με επιφύλαξη

Ενδεικτικά, υψηλότερα του μέσου όρου ποσοστά εμφανίζουν οι γυναίκες στους κλάδους της γεωργίας, της υγείας, των υπηρεσιών καταλύματος-εστίασης και εκπαίδευσης, ενώ οι άνδρες στο υπόλοιπο τέσσερις κλάδους (πιν. 2.12.1). Διαφοροποιημένη είναι η εικόνα των οκτώ κλάδων στη συσχέτισή τους με την ηλικία (πιν. 2.12.2). Η γεωργία εμφανίζει υψηλότερα του μέσου όρου ποσοστά στις τρεις ηλικιακές κλάσεις άνω των 45 ετών, συμπεριλαμβανομένης της κλάσης 65+. Ως προς την αστικότητα, σημειώνονται τα υψηλότερα του μέσου όρου ποσοστά στις αγροτικές περιοχές για τη γεωργία και τις υπηρεσίες καταλύματος-εστίασης· όλοι οι άλλοι κλάδοι εμφανίζουν υψηλότερα ποσοστά στις αστικές περιοχές (πιν. 2.12.3).

Πολύ σημαντικές είναι οι πληροφορίες του πίνακα 13, όπου **συνδυάζεται ο κλάδος απασχόλησης με τη θέση που κατέχει ο ερωτώμενος στην εργασία του**. Σημειώνεται ότι οι δύο αυτές μεταβλητές εμφανίζουν συσχέτιση, με βάση το κριτήριο χ^2 . Όπως ήταν αναμενόμενο, τα υψηλότερα ποσοστά μισθωτών εμφανίζονται στη δημόσια διοίκηση, την υγεία και την εκπαίδευση. Σημαντικά ποσοστά μισθωτών όμως εμφανίζει και η μεταποίηση και ο τουρισμός. Τα υψηλότερα ποσοστά εργοδοτών εμφανίζει ο τουρισμός και η μεταποίηση. Από την άλλη πλευρά, τα υψηλότερα ποσοστά αυτοαπασχολούμενων χωρίς υπαλλήλους παρουσιάζονται στον πρωτογενή τομέα (74,1%), γεγονός που υπογραμμίζει την εκτεταμένη παρουσία των μικρών γεωργικών οικογενειακών εκμεταλλεύσεων στις οποίες απασχολείται μόνο ο κάτοχός τους, με τη συνδρομή κι άλλων μελών της οικογένειας που δεν αμείβονται (5,6%). Το 20% των συνολικά απασχολούμενων στη γεωργία αφορά μορφές απασχόλησης που υποδηλώνουν πιο 'επιχειρηματικές' μορφές οργάνωσης, δηλ. εργοδότες (οι περισσότεροι από τους οποίους είναι πιθανότατα αυτοαπασχολούμενοι με προσωπικό και μισθωτούς εργάτες).

Το φαινόμενο της αυτοαπασχόλησης χωρίς υπαλλήλους είναι επίσης εκτεταμένο στους κλάδους των κατασκευών και του εμπορίου, που συνοδεύεται συνήθως από την ύπαρξη συμβοηθούτων μη αμειβόμενων μελών της οικογένειας.

Πίνακας 13: Συσχέτιση του κλάδου απασχόλησης, με τη θέση στην εργασία

	Εργοδότης	Εργαζόμενος για δικό του λογαριασμό (χωρίς υπαλλήλους)	Μισθωτός	Συμβοηθούντα και μη αμειβόμενα μέλη της οικογένειας	ΣΥΝΟΛΟ
Γεωργία, δασοκομία και αλιεία	8,0%	74,1%	12,3%	5,6%	100,0%
Μεταποίηση	22,2%	24,4%	53,3%		100,0%
Κατασκευές	10,3%	55,1%	33,3%	1,3%	100,0%
Χονδρικό και λιανικό εμπόριο, επισκευή μηχανοκίνητων οχημάτων και μοτοσικλετών	18,4%	35,9%	40,8%	4,9%	100,0%
Δραστηριότητες υπηρεσιών καταλύματος και εστίασης	28,4%	17,9%	50,7%	3,0%	100,0%
Δημόσια διοίκηση και άμυνα. Υποχρεωτική κοινωνική ασφάλιση		1,4%	98,6%		100,0%
Εκπαίδευση	7,0%	14,8%	78,3%		100,0%
Δραστηριότητες ανθρώπινης υγείας και κοινωνικής μέριμνας		18,5%	81,5%		100,0%
ΣΥΝΟΛΟ	10,4%	35,1%	52,5%	2,0%	100,0%

Πηγή: Πίνακας 2.13

Η εξέταση της **συνάφειας του κλάδου στον οποίο απασχολείται κάποιος με την εποχικότητα της απασχόλησης** αποκαλύπτει ότι υπάρχει συσχέτιση μεταξύ των δύο αυτών μεταβλητών και μας δίνει ορισμένες επιπρόσθετες πληροφορίες για τα χαρακτηριστικά της απασχόλησης στην περιοχή μελέτης (πιν. 14). Ξεχωρίζουν τα πολύ υψηλά ποσοστά εποχικής απασχόλησης στον τουρισμό και περιστασιακής απασχόλησης στις κατασκευές. Εντύπωση επίσης προξενεί το πολύ υψηλό ποσοστό πλήρους απασχόλησης στη γεωργία (82,1%) και το όχι ευκαταφρόνητο αντίστοιχο ποσοστό στις υπηρεσίες καταλύματος και εστίασης (55,2%).

Πίνακας 14: Συσχέτιση του κλάδου απασχόλησης, με την εποχικότητα της απασχόλησης

	Πλήρως Απασχολούμενος (όλο το χρόνο)	Περιστασιακά απασχολούμενος (κάποιες φορές μέσα στο χρόνο)	Εποχικά απασχολούμενος (συγκεκριμένους μήνες το χρόνο)	ΣΥΝΟΛΟ
Γεωργία, δασοκομία και αλιεία	82,1%	9,9%	8,0%	100,0%
Μεταποίηση	77,8%	11,1%	11,1%	100,0%
Κατασκευές	65,4%	29,5%	5,1%	100,0%

Χονδρικό και λιανικό εμπόριο, επισκευή μηχανοκίνητων οχημάτων και μοτοσικλετών	91,3%	6,8%	1,9%	100,0%
Δραστηριότητες υπηρεσιών καταλύματος και εστίασης	55,2%	7,5%	37,3%	100,0%
Δημόσια διοίκηση και άμυνα. Υποχρεωτική κοινωνική ασφάλιση	92,8%	1,4%	5,8%	100,0%
Εκπαίδευση	93,9%	3,5%	2,6%	100,0%
Δραστηριότητες ανθρώπινης υγείας και κοινωνικής μέριμνας	92,6%	3,7%	3,7%	100,0%
ΣΥΝΟΛΟ	82,8%	9,4%	7,8%	100,0%

Πηγή: Πίνακας 2.14

4.3. Συζήτηση - Συμπεράσματα

Από την ανάλυση των πρωτογενών στοιχείων της έρευνας αποκαλύπτεται η δεσπόζουσα θέση του πρωτογενούς τομέα στην οικονομία της περιοχής μελέτης, καθώς και η απώλεια του 1/4 των συνολικών θέσεων απασχόλησης στα δύο πρώτα χρόνια της κρίσης (2009-2011). Οι κλάδοι που επλήγησαν περισσότερο είναι το εμπόριο (-38,0%), οι κατασκευές (-36,6%), οι υπηρεσίες καταλύματος και εστίασης, όπου συμπεριλαμβάνεται ο τουρισμός (-34,3%), και η μεταποίηση (-29,7%). Πρόκειται αναμφίβολα για 'τεκτονικές' αλλαγές στις τοπικές οικονομίες και κοινωνίες, με προφανείς επιπτώσεις, εκτός των άλλων, και στις επιμέρους πτυχές του κοινωνικού αποκλεισμού. Οι χαμηλότερες απώλειες θέσεων απασχόλησης καταγράφονται στη γεωργία-δασοκομία-αλιεία (μόλις 2,4%), γεγονός που δείχνει ότι ο πρωτογενής τομέας παραμένει ένας από τους 'πυλώνες' των τοπικών οικονομιών, με σημαντικές αντιστάσεις στην τρέχουσα κρίση.

Από μια διαφορετική οπτική γωνία, οι μεταβολές της απασχόλησης την περίοδο 2009-2011 'μεταφράζονται' σε απώλειες 137 χιλιάδων θέσεων πλήρους απασχόλησης και 31 χιλιάδων θέσεων περιστασιακά και εποχικά απασχολούμενων, καθώς και σε αύξηση των ανέργων κατά 146 χιλιάδες και των συνταξιούχων κατά 63 χιλιάδες. Σκιαγραφούνται έτσι ορισμένες ειδικότερες πτυχές των διαστάσεων της οικονομικής κρίσης στην περιοχή μελέτης.

Περισσότεροι από τους μισούς απασχολούμενους στην περιοχή μελέτης είναι μισθωτοί και περισσότεροι από το 1/3 είναι αυτοαπασχολούμενοι χωρίς προσωπικό. Το φαινόμενο της αυτοαπασχόλησης χωρίς υπαλλήλους είναι εκτεταμένο στους κλάδους των κατασκευών και του εμπορίου, και κατ' εξοχήν στον πρωτογενή τομέα (74,1%), γεγονός που υπογραμμίζει την εκτεταμένη παρουσία των μικρών γεωργικών οικογενειακών εκμεταλλεύσεων στις οποίες απασχολείται μόνο ο κάτοχός τους, με τη συνδρομή κι άλλων μελών της οικογένειας που δεν αμείβονται (5,6%). Όμως, το 20% των συνολικά απασχολούμενων στη γεωργία αφορά μορφές απασχόλησης που υποδηλώνουν πιο 'επιχειρηματικές' μορφές οργάνωσης, δηλ. εργοδότες (οι περισσότεροι από τους οποίους είναι πιθανότατα αυτοαπασχολούμενοι με προσωπικό) και μισθωτούς εργάτες.

Επίσης, σημαντικά ποσοστά εποχικής και περιστασιακής απασχόλησης εμφανίζουν εκτός από τον τουρισμό, οι κατασκευές και η μεταποίηση, ενώ σημαντικό ποσοστό πλήρους απασχόλησης εμφανίζει ο πρωτογενής τομέας.

Παρότι η περιοχή μελέτης είναι αρκετά εκτεταμένη και ανομοιογενής, η στατιστική επεξεργασία των δεδομένων της παρούσας έρευνας αποκαλύπτει ενδιαφέρουσες συσχετίσεις μεταξύ διαφόρων μεταβλητών και ατομικών ή άλλων χαρακτηριστικών, οι οποίες μας επιτρέπουν να γενικεύσουμε τα ευρήματα για το σύνολο του πληθυσμού της περιοχής μελέτης. Έτσι, π.χ., στο σύνολο του πληθυσμού της περιοχής μελέτης η διαφοροποίηση

ανάμεσα σε τρεις διαφορετικές καταστάσεις απασχόλησης ή στην ανεργία δεν είναι τυχαία, αλλά εξαρτάται από έξι ατομικά χαρακτηριστικά. Έτσι, για κάθε κατηγορία απασχολούμενων ή ανέργων μπορούμε να προσδιορίσουμε επιμέρους υποομάδες στις οποίες το κάθε χαρακτηριστικό συναντάται με ποσοστά μεγαλύτερα απ' ό,τι στο σύνολο του πληθυσμού (πιν. 15).

Πίνακας 15: Οι συσχετίσεις του είδους απασχόλησης και της ανεργίας με ειδικές κατηγορίες των ατομικών χαρακτηριστικών

	Φύλο	Οικογεν. Κατάσταση	Ηλικία (έτη)	Εκπαίδευση	Εισόδημα (€)	Αστικότητα Τόπου Κατοικίας
Πλήρως Απασχολούμενος (όλο το χρόνο)	Ανδρας	Έγγαμος	35-44, 45-54, 55-64, 65+	Ανώτατη	1000+	Αστικός
Περιστασιακά απασχολούμενος (κάποιες φορές μέσα στο χρόνο)	Ανδρας	Άγαμος	18-24, 25-34, 55-64	Δημοτικό, Γυμνάσιο, Δευτεροβάθμια	έως 999	Αστικός
Εποχικά απασχολούμενος (συγκεκριμένους μήνες το χρόνο)	Γυναίκα	Έγγαμος	45-54, 55-64, 65+	Δημοτικό, Γυμνάσιο, Ανώτερη	500-999	Αγροτικός
Ανεργος	Γυναίκα	Άγαμος	18-24, 25-34	Δευτεροβάθμια, Ανώτερη	έως 999	Αστικός

Πηγή: Πίνακες 2.1.1 έως 2.1.6

Επιπλέον, το γεγονός ότι στην περιοχή μελέτης το καθαρό εισόδημα των συνταξιούχων είναι γενικά υψηλότερο από το αντίστοιχο των περιστασιακά και εποχικά απασχολούμενων, καθώς και των ανέργων και των οικονομικά μη ενεργών, επιβεβαιώνει τη διαπίστωση που έχει γίνει και για το σύνολο της χώρας, ότι έχουμε πια μια σαφή μετατόπιση του κινδύνου της φτώχειας, με τους συνταξιούχους να μην είναι η πλέον ευάλωτη ομάδα (Ζωγραφάκης και Μητράκος, 2012).

Από τον πίνακα 15, μεταξύ άλλων, είναι προφανής, π.χ., η ένταση του προβλήματος της ανεργίας κυρίως στις νεότερες ηλικίες, στον αστικό χώρο, τις γυναίκες και τους απόφοιτους δευτεροβάθμιας και ανώτερης (όχι όμως ανώτατης) εκπαίδευσης. Από την άλλη πλευρά, το πολύ χαμηλό εισοδηματικό επίπεδο των περιστασιακά και εποχικά απασχολούμενων, παραπέμπει σε μια από τις νέες ομάδες υψηλού κινδύνου φτώχειας, τους εργαζόμενους φτωχούς (Hallerod and Larsson, 2010).

Επίσης, από τη στατιστική ανάλυση προκύπτει ότι στην περιοχή μελέτης, το 2011 η ένταξη ενός εργαζόμενου ατόμου σε μια συγκεκριμένη θέση εργασίας (μισθωτός, αυτοαπασχολούμενος, κ.λπ.) δεν είναι τυχαία αλλά εξαρτάται από τα έξι προαναφερθέντα ατομικά χαρακτηριστικά.

Ως προς το μείζον θέμα της ανεργίας σημειώνεται ότι στο 60% των περιπτώσεων, η ανεργία είχε το 2011 διάρκεια μεγαλύτερη του ενός έτους, ενώ η ανάλυση έδειξε ότι η διάρκεια της ανεργίας εξαρτάται από το φύλο, την οικογενειακή κατάσταση, την αστικότητα και την ηλικία, είναι όμως ανεξάρτητη από το επίπεδο εκπαίδευσης.

Η μείωση του προσωπικού ή το κλείσιμο της επιχείρησης λόγω της οικονομικής κρίσης, καθώς και η λήξη της σύμβασης ή του έργου που είχε αναλάβει ο ερωτώμενος, είναι οι κύριοι λόγοι στους οποίους θεωρούν οι άνεργοι ερωτώμενοι ότι οφείλεται η απώλεια της εργασίας τους. Γενικά, λόγοι αυτοί φαίνεται να είναι σε μεγάλο βαθμό ανεξάρτητοι από τα επιμέρους

ατομικά χαρακτηριστικά, εκτός από ορισμένες περιπτώσεις, όπως, π.χ., η συσχέτιση του περιορισμού του προσωπικού από τις επιχειρήσεις της περιοχής μελέτης αφενός με την αστικότητα (και ειδικότερα με τις αστικές περιοχές) και αφετέρου με το επίπεδο εκπαίδευσης (τις βαθμίδες της πρωτοβάθμιας, του γυμνασίου και της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης και όχι τις ανώτερες βαθμίδες). Εξάλλου, η συσχέτιση του κλεισίματος της επιχείρησης με την ηλικία εντοπίζεται στις τρεις μεγαλύτερες ηλικιακές κλάσεις (35-44, 45-54 και 55-64 ετών) και μάλιστα με αύξουσα βαρύτητα.

Ο κυριότερος λόγος, σύμφωνα με τους ίδιους τους άνεργους, για την παραμονή τους στην ανεργία, είναι η εκδήλωση μιάς μορφής δομικής ανεργίας, δηλ. της αναντιστοιχίας ανάμεσα στις θέσεις απασχόλησης που αναζητούν τα άτομα και σε αυτές που προσφέρονται στην περιοχή μελέτης. Ο δεύτερος σε σπουδαιότητα λόγος, είναι η οικονομική κρίση και οι απώλειες σε θέσεις απασχόλησης που συνεχίζει να προκαλεί. Σημειώνεται ότι η αναντιστοιχία ανάμεσα στην προσφορά και τη ζήτηση θέσεων απασχόλησης, έτσι όπως την αντιλαμβάνονται οι ερωτώμενοι στην περιοχή μελέτης, είναι ανεξάρτητη από τα έξι ατομικά χαρακτηριστικά. Επομένως, το ζήτημα αυτό έχει έναν 'καθολικό' χαρακτήρα, καθώς εκδηλώνεται ανεξάρτητα από το φύλο, την οικογενειακή κατάσταση, το εκπαιδευτικό επίπεδο και όλα τα άλλα ατομικά χαρακτηριστικά.

Επιπλέον, διαφοροποιημένη είναι η εικόνα των οκτώ κύριων κλάδων απασχόλησης στη συσχέτισή τους με την ηλικία. Η γεωργία εμφανίζει υψηλότερα του μέσου όρου ποσοστά στις τρεις ηλικιακές κλάσεις άνω των 45 ετών, συμπεριλαμβανομένης της κλάσης 65+. Ως προς την αστικότητα, σημειώνονται τα υψηλότερα του μέσου όρου ποσοστά στις αγροτικές περιοχές για τη γεωργία και τις υπηρεσίες καταλύματος-εστίασης· όλοι οι άλλοι κλάδοι εμφανίζουν υψηλότερα ποσοστά στις αστικές περιοχές.

Είναι προφανές ότι τα παραπάνω ευρήματα μπορούν, σε συνδυασμό και με τα υπόλοιπα ευρήματα του παρόντος ερευνητικού προγράμματος, να αποδειχθούν ιδιαίτερα χρήσιμα στον σχεδιασμό και την εφαρμογή πολιτικών αντιμετώπισης του σύνθετου φαινομένου του κοινωνικού αποκλεισμού, με τη στόχευση ομάδων του πληθυσμού της περιοχής μελέτης, που παρουσιάζουν συγκεκριμένα χαρακτηριστικά.

Έχει ήδη επισημανθεί από πολλούς ερευνητές (π.χ. van Berkel and Møller, 2002) η ανάγκη για (επαν-)ένταξη στην αγορά εργασίας ως ο πιο αποτελεσματικός τρόπος για την αποτροπή φαινομένων κοινωνικού αποκλεισμού. Αναμφίβολα, πρόκειται για μια από τις μεγαλύτερες προκλήσεις που αντιμετωπίζει η χώρα μας, η οποία γίνεται ακόμα πιο επιτακτική εντός της οξύτατης τρέχουσας κρίσης. Η πρόκληση αυτή έχει κυρίως εθνικές διαστάσεις και προσδιοριστικούς παράγοντες που ισχύουν για το σύνολο της χώρας. Όμως, η αποσαφήνιση του προβλήματος, η διαπίστωση των ειδικών χαρακτηριστικών του και ο προσδιορισμός αιτιωδών σχέσεων στην περιοχή μελέτης μπορούν να συμβάλουν στην πολύ καλύτερη κατανόησή του και στη στόχευση των σχετικών πολιτικών.

Μια από τις προεκτάσεις της παρούσας έρευνας θα μπορούσε να είναι η θεώρηση της φτώχειας και του κοινωνικού αποκλεισμού όχι μόνο στο επίπεδο του μεμονωμένου ατόμου αλλά και σε συνάρτηση με τις παραγωγικές δομές σε τοπικό και περιφερειακό επίπεδο. Η θεώρηση αυτή προϋποθέτει τον συσχετισμό των δεδομένων σε ατομικό επίπεδο με χαρακτηριστικά των τοπικών παραγωγικών συστημάτων, σε μια προσπάθεια αναζήτησης και κάποιων 'συστημικών' αιτίων των εν λόγω φαινομένων, τα οποία μάλιστα έχουν και σημαντικές χωρικές διαφοροποιήσεις. Μια προσέγγιση αυτού του τύπου προσθέτει στη σχετική συζήτηση τη διάσταση της παραγωγικής ανασυγκρότησης των επιμέρους περιοχών.

Τέλος, θα πρέπει να ληφθεί σοβαρά υπόψη και το γεγονός ότι η καταπολέμηση του κοινωνικού αποκλεισμού και της φτώχειας διατυπώνεται ρητά για πρώτη φορά ως στόχοι της ευρωπαϊκής πολιτικής για την ανάπτυξη της υπαίθρου την περίοδο 2014-2020 (ΕΕ, 2013). Έτσι, η Κοινή Αγροτική Πολιτική φαίνεται να αποκτά και μια κοινωνική πτυχή, την οποία είχε σε λανθάνουσα μορφή για πολλές δεκαετίες. Εκτός των σοβαρών ζητημάτων που ανακύπτουν εντός της ΚΑΠ (π.χ. επίταση του 'επιδοματικού' χαρακτήρα της αγροτικής πολιτικής, επιπρόσθετα κριτήρια στην κατανομή εισοδηματικών γεωργικών ενισχύσεων), η πρόβλεψη αυτή αναμφίβολα προσθέτει μια επιπλέον δυνατότητα εφαρμογής μέτρων πολιτικής για τη φτώχεια και τον κοινωνικό αποκλεισμό.

Παραπομπές

- ΕΕ (2013): ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ (ΕΕ) αριθ. 1305/2013 ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ της 17 ης Δεκεμβρίου 2013 για τη στήριξη της αγροτικής ανάπτυξης από το Ευρωπαϊκό Γεωργικό Ταμείο Αγροτικής Ανάπτυξης (ΕΓΤΑΑ) και την κατάργηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1698/2005 του Συμβουλίου, Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης L 347, 20.12.2013
- Ζωγραφάκης Στ. και Θ. Μητράκος (2012): Ο κίνδυνος χαμηλού εισοδήματος στη διάρκεια της τρέχουσας κρίσης: η απάντηση του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος, στο Μπαλούρδος Δ. και Μ. Πετράκη (Επιμ.): Νέα Φτώχεια και Κοινωνικός Αποκλεισμός, Βουλή των Ελλήνων, Αθήνα.
- Hallerod, B. and D. Larsson (2010): *In-work poverty and labour market segmentation: A study of national policies, Sweden, European Commission, DG Employment, Social Affairs and Equal Opportunities.*
- Van Berkel, R. and I. H. Møller (2002): *Active Social Policies in the EU: Inclusion Through Participation? The Policy Press, Bristol, UK.*

5. ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΔΕΙΚΤΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ ΓΙΑ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟ

(την ευθύνη συγγραφής του κεφαλαίου αυτού έχει ο Μιχάλης Χλέτσος)

5.1. Δείκτες Φτώχειας και Κοινωνικού Αποκλεισμού

Ο σχεδιασμός του ερωτηματολογίου αποσκοπούσε σ' επίπεδο νομού:

- α) να ποσοτικοποιήσει το φαινόμενο του κοινωνικού αποκλεισμού
- β) να διερευνήσει τα χαρακτηριστικά των ατόμων που είναι ή παρουσιάζουν μεγάλες πιθανότητες να είναι κοινωνικά αποκλεισμένοι
- γ) να παράγει συγκεκριμένους δείκτες για τον κοινωνικό αποκλεισμό που θα μπορούσαν να αποτελέσουν και βάση διαχρονικής σύγκρισης.

Το ερωτηματολόγιο στηρίζεται στη λογική ότι ο κοινωνικός αποκλεισμός δεν είναι μόνο οικονομικό φαινόμενο, αλλά είναι και κοινωνικό. Δεν ταυτίζεται με την έννοια της φτώχειας και προσδιορίζεται ως μία διαδικασία όπου το άτομο παρεμποδίζεται (μερικώς ή ολικώς) από τη χρήση του δημόσιου και κοινωνικού κεφαλαίου, έχει μειωμένη συμμετοχή στην κοινωνία και έχει περιορισμένες δυνατότητες πρόσβασης σε αγαθά μέσω της αγοράς και γενικότερα έχει περιορισμένες δυνατότητες βελτίωσης της ποιότητας ζωής του». Ο κοινωνικός αποκλεισμός είναι : α) μία δυναμική και όχι στατική διαδικασία, β) επηρεάζει διαφορετικές πτυχές της ανθρώπινης ζωής (πολυδιάστατη έννοια), γ) προκαλεί ρήξεις στις σχέσεις ατόμων κοινωνίας, δ) συνδέει τη κατάσταση του ατόμου με τη συνολικότερη κατάσταση της κοινωνίας που ζει.

Για την αξιολόγηση του επιπέδου του κοινωνικού αποκλεισμού ελήφθησαν / υιοθετηθήκαν δύο προσεγγίσεις : η αντικειμενική (objective) και η υποκειμενική (subjective). Οι αντικειμενικοί δείκτες σχετίζονται με δύο διαστάσεις του φαινομένου, τον αποκλεισμό από την αγορά εργασίας και τον αποκλεισμό από την αγορά αγαθών και υπηρεσιών (κατανάλωση) ενώ, οι υποκειμενικοί δείκτες περιγράφουν τον υλικό, κοινωνικό και ψυχολογικό αποκλεισμό. Ο κοινωνικός αποκλεισμός μπορεί να εμφανιστεί – οριοθετηθεί στο κοινωνικό πεδίο (λαμβάνοντας τη μορφή της απώλειας της ιδιότητας του πολίτη, της απουσίας δικαιώματος για βασικό μισθό, με την εμποδίων ως προς την πρόσβαση στην εκπαίδευση, την ιατροφαρμακευτική περίθαλψη και άλλες υπηρεσίες), στο οικονομικό πεδίο (με την αδυναμία πρόσβασης στην αγορά εργασίας, την έλλειψη εισοδήματος

Το ερωτηματολόγιο αποτελείται από 46 ερωτήσεις. Οι ερωτήσεις 1 – 10 αφορούν τα δημογραφικά και προσωπικά – οικογενειακά χαρακτηριστικά του ερωτώμενου. Οι ερωτήσεις 11 – 19 αφορούν την θέση του εργαζόμενου στην αγορά εργασίας. Οι ερωτήσεις 20 – 24 αφορούν την οικονομική κατάσταση του ατόμου και τον προσδιορισμό του ως προς τη διάσταση της φτώχειας. Οι ερωτήσεις 25 – 31 αφορούν τις δυνατότητες πρόσβασης του ατόμου σε υπηρεσίες υγείας. Οι ερωτήσεις 32 και 33 αφορούν τις δυνατότητες πρόσβασης του ερωτώμενου σε δημόσιες / κρατικές υπηρεσίες. Οι ερωτήσεις 34 και 35 αφορούν τις δυνατότητες διασκέδασης του ερωτώμενου. Οι ερωτήσεις 36 – 46 είναι ερωτήσεις που αποσκοπούν στην υποκειμενική εκτίμηση της έννοιας του κοινωνικού αποκλεισμού. Ειδικότερα η ερώτηση 36 αφορά την υποκειμενική εκτίμηση του ερωτώμενου για το επίπεδο υγείας του. Η ερώτηση 38 αφορά την υποκειμενική εκτίμηση του ερωτώμενου για τον τρόπο ζωής του. Η ερώτηση 39 αφορά την υποκειμενική εκτίμηση του ερωτώμενου για το επίπεδο των κοινωνικών του σχέσεων. Η ερώτηση 40 αφορά την εκτίμησή του για την πρόσβασή του σε δημόσιες / κρατικές υπηρεσίες. Οι ερωτήσεις 37, 38 και 41 – 46 αφορούν την οικονομική κατάσταση του ερωτώμενου στο παρελθόν, στο παρόν και στο μέλλον.

Η οικονομική διάσταση του κοινωνικού αποκλεισμού προκύπτει από τις ερωτήσεις 20 – 24, 37 και 41 – 46. Η κοινωνική διάσταση του αποκλεισμού (αποκλεισμό από τις υπηρεσίες υγείας, από την πρόσβαση σε δημόσιες / κρατικές υπηρεσίες και από την κοινωνία) προσδιορίζεται στη βάση των απαντήσεων στις ερωτήσεις 25 – 37, 38, 39 και 40.

Η ποσοτικοποίηση του κοινωνικού αποκλεισμού γίνεται στη βάση της εκτίμησης των ακόλουθων δεικτών :

1. Δείκτες αποκλεισμού από την αγορά εργασίας (ερωτήσεις 11 – 19)
2. Δείκτες αποκλεισμού από την αγορά αγαθών και υπηρεσιών (ερωτήσεις 20 – 24, 37, 38, 41 - 46)
3. Δείκτες που αφορούν τον :
 - a. υποκειμενικό υλικό αποκλεισμό (ερ.20 – 24, 25 – 33, 36 – 38 και 41 – 44)
 - b. υποκειμενικό κοινωνικό αποκλεισμό (ερ.34-35, 38 – 39 και 45)
 - c. ψυχολογικό κοινωνικό αποκλεισμό (ερ. 38 και 43 – 44)
 - d. ικανοποίηση από πολιτιστικές δραστηριότητες (ερ. 34 -35, 38 και 45)

5.2. Μεθοδολογία Κατασκευής Δεικτών Φτώχειας και Κοινωνικού Αποκλεισμού

Η έννοια της φτώχειας συνδέεται άμεσα με την έννοια του κοινωνικού αποκλεισμού. Αυτός που είναι φτωχός παρουσιάζει μεγάλες πιθανότητες να είναι ή να καταστεί και κοινωνικά αποκλεισμένος. Στη βάση αυτής της σχέσης μεταξύ φτώχειας και κοινωνικού αποκλεισμού, ο πρώτος δείκτης που υπολογίζουμε είναι ο δείκτης της φτώχειας. Ο προσδιορισμός του δείκτη της φτώχειας προϋποθέτει ότι : α) γνωρίζουμε το οικογενειακό εισόδημα και β) γνωρίζουμε και τον αριθμό και την ηλικία των μελών της οικογένειας για να υπολογίσουμε έτσι το σταθμισμένο οικογενειακό εισόδημα. Φτωχός θεωρείται εκείνος του οποίου το οικογενειακό εισόδημα είναι μικρότερο του 60% του διάμεσου εισοδήματος. Εναλλακτικά χρησιμοποιείται, κυρίως από τον ΟΟΣΑ, και ως εναλλακτική γραμμή φτώχειας το 50% του διάμεσου εισοδήματος. Η γραμμή της απόλυτης φτώχειας τοποθετείται στο 40% του διάμεσου εισοδήματος. Η στάθμιση του οικογενειακού εισοδήματος προκύπτει αν διαιρέσουμε το οικογενειακό εισόδημα με το συντελεστή στάθμισης που προκύπτει αν αθροίσουμε το ένα για τον πρώτο ενήλικα, 0,5 για κάθε άλλο άτομο μεγαλύτερο των 14 ετών και 0,3 για όσους είναι κάτω από το 14 έτος της ηλικίας του.

Με βάση όσα αναφέραμε, το οικογενειακό εισόδημα εκτιμάται από την ερώτηση 41. Επειδή στην ερώτηση 41 δεν δίνεται το απόλυτο μέγεθος του εισοδήματος για το κάθε νοικοκυριό, δίνουμε την μέση τιμή εισοδήματος για κάθε άτομο που βρίσκεται στη συγκεκριμένη κλίμακα. Συγκεκριμένα θεωρούμε ότι όλοι όσοι βρίσκονται στην πρώτη κατηγορία (εισόδημα λιγότερο από 500 ευρώ) έχουν εισόδημα 250 ευρώ (ο μέσος όρος μεταξύ του μηδενικού εισοδήματος και των 500 ευρώ). Για όσοι ευρίσκονται στην κλίμακα από 500 έως 99 ευρώ, θεωρούμε ότι έχουν εισόδημα 750 ευρώ κλπ. Για όσους έχουν εισόδημα περισσότερο των 3000 ευρώ μηνιαίως θεωρούμε ότι το εισόδημά τους θα είναι 3250 ευρώ. Επίσης αφαιρούμε 153 άτομα τα οποία έχουν δηλώσει ότι δε γνωρίζουν το εισόδημά τους. Στη συνέχεια εκτιμούμε το συντελεστή στάθμισης από τις ερωτήσεις 10.1 και 10.2. Ο συντελεστής στάθμισης προκύπτει ως ακολούθως (συντελεστής στάθμισης = $1 + (er10.1 - 1) * 0,5 + er10.2 * 0,3$). Αφού εκτιμηθεί για το κάθε άτομο ένα επίπεδο εισοδήματος, υπολογίζουμε το διάμεσο εισόδημα. Με τον όρο διάμεσο εισόδημα εννοούμε την τιμή εκείνη πάνω από την οποία βρίσκεται το 50% του εισοδήματος και κάτω από αυτή το υπόλοιπο 50%.

Στη συγκεκριμένη έρευνα το διάμεσο σταθμισμένο οικογενειακό εισόδημα είναι 500 ευρώ και ως εκ τούτου η γραμμή της φτώχειας τίθεται στο 60% του διάμεσου, δηλαδή στα 300 ευρώ και η γραμμή της απόλυτης φτώχειας τίθεται στο 40% του διάμεσου εισοδήματος, δηλαδή στα 200 ευρώ. Από το σύνολο του δείγματος έχουμε αφαιρέσει 54 άτομα τα οποία δήλωσαν ότι δε γνωρίζουν το οικογενειακό τους εισόδημα.

Αφού εκτιμήσουμε τις μεταβλητές *Poor_60* και *poor_40* που αναφέρονται αντίστοιχα στη γραμμή φτώχειας στο 60% και στη γραμμή φτώχειας στο 40% προχωράμε να σχηματίσουμε δείκτες από την αγορά των αγαθών.

5.2.1. Αγορά των αγαθών

Στην αγορά των αγαθών έχουμε την ερώτηση 20 η οποία σε μία πενταβάθμια κλίμακα (1 = μεγάλη δυσκολία 5 = με μεγάλη ευκολία) ζητά να προσδιορίσει ο ερωτώμενος πως αντιμετωπίζονται οι συνθήκες ανάγκες αν με βάση το συνολικό εισόδημα του νοικοκυριού. Από την εν λόγω μεταβλητή εκτιμάται η μεταβλητή $er20_1$ η οποία λαμβάνει ως τιμές 1 = με δυσκολία και 0 = χωρίς δυσκολία. Η τιμή 1 προκύπτει αν στη μεταβλητή $er20$ υπάρχει η τιμή 1 ή 2. Σ' όλες τις άλλες περιπτώσεις παίρνει την τιμή 0.

Ο επόμενος δείκτης είναι η μεταβλητή $er21_1_1$ που προκύπτει από τη μεταβλητή $er21_1$ παίρνοντας την τιμή 1 αν ο ερωτώμενος απαντήσει «όχι» τουλάχιστον στις 4 από τις 6 παροχές σε αυτή την ερώτηση. Συγκεκριμένα η $er21_1$ προκύπτει ως ο μέσος όρος των απαντήσεων στις ερωτήσεις της $er21$. Η $er21_1_1$ παίρνει την τιμή 1 όταν η τιμή της $er21_1$ είναι μεγαλύτερη από 1,66 $[(2+2+2+2+1+1)/6]$

Ο επόμενος δείκτης είναι η μεταβλητή $er24_1_1$ η οποία προκύπτει από τη μεταβλητή $er24_1$, η οποία είναι ο μέσος όρος της $er24$. Η $er24_1_1$ λαμβάνει την τιμή 1 = διαμένει σε περιοχή που δεν έχει ικανοποιητικές παροχές (και 0 = διαμένει σε περιοχή με ικανοποιητικές παροχές) αν δεν έχει τουλάχιστον τις έξι από τις 9 παροχές, δηλαδή είναι $> 1,66 [(2+2+2+2+2+2+1+1+1)/9]$.

Ο επόμενος δείκτης είναι σύνθετος δείκτης και προκύπτει από την αγορά των αγαθών. Ο δείκτης αυτός είναι ο δείκτης $Poor1_1$ ο οποίος παίρνει τις τιμές 1 = πολύ φτωχός και 0 = καθόλου φτωχός. Ο δείκτης αυτός προκύπτει από τις ερωτήσεις $er20_1$ και $er21_1_1$. Ο δείκτης αυτός παίρνει την τιμή 1 όταν τόσο στην $er20_1$ όσο και στην $er21_1_1$ έχουμε την τιμή 1.

5.2.2. Δείκτες από την αγορά εργασίας

Ο μακροχρόνια άνεργος θεωρείται αυτός που παρουσιάζει τις περισσότερες πιθανότητες να καταστεί κοινωνικά αποκλεισμένος. Από την ερώτηση 11 υπολογίζουμε το εργατικό δυναμικό (LFS) που είναι το άθροισμα των απασχολούμενων και των ανέργων για τα έτη 2009, 2010 και 2011. Από την ερώτηση $er13.1$. εκτιμάται η διάρκεια της ανεργίας σε μήνες. Στη συνέχεια εκτιμάμε την ερώτηση $er13_1$ η οποία παρουσιάζει τη διάρκεια της ανεργίας. Με βάση αυτή τη μεταβλητή κατασκευάζουμε τον πρώτο σύνθετο δείκτη που είναι soc_inc_1 . Η μεταβλητή αυτή θεωρεί ότι είναι κοινωνικά αποκλεισμένος αυτός που είναι άνεργος για διάστημα μεγαλύτερο των 24 μηνών (παίρνει την τιμή 1), ενώ δεν είναι κοινωνικά αποκλεισμένος αυτός που είναι άνεργος για διάστημα μικρότερο των 24 μηνών.

Εναλλακτικά με τον ανωτέρω δείκτη έχουμε τον soc_inc_2 . Ο δείκτης αυτός προκύπτει από την ερώτηση $er13_1$ και θεωρεί ότι κοινωνικά αποκλεισμένος είναι αυτός που είναι άνεργος για διάστημα μεγαλύτερο των 12 μηνών (παίρνει την τιμή 1) και κοινωνικά αποκλεισμένος είναι αυτός που είναι άνεργος για διάστημα μικρότερο των 12 μηνών (παίρνει την τιμή 0).

5.2.3. Υποκειμενικοί δείκτες

Ο δείκτης $er34_1_1$ κατασκευάζεται από τον δείκτη $er34_1$ και παίρνει την τιμή 1 για αυτούς που δεν πηγαίνουν σε πολιτιστικές και άλλες εκδηλώσεις και 0 για αυτούς που πηγαίνουν. Ο δείκτης $er34_1$ προκύπτει ως ο μέσος όρος των απαντήσεων στις υποερωτήσεις της ερώτησης $er34$. Όταν ο δείκτης $er34_1 < 2,1$ τότε ο δείκτης $er34_1_1$ παίρνει την τιμή 1. Για όλες τις άλλες τιμές παίρνει την τιμή 0. Όταν ο δείκτης $er34_1 < 2,1$ σημαίνει ότι τα άτομα συμμετέχουν σε διάφορες δραστηριότητες το πολύ 1 έως φορές τους τελευταίους 6 μήνες.

Με την ίδια λογική κατασκευάζεται και ο δείκτης $er39_1_1$ από τον δείκτη $er39_1$ και παίρνει την τιμή 1 για αυτούς που η σχέση τους / αποδοχή τους από την κοινωνία είναι κακή και 0 για όσους η σχέση τους / αποδοχή τους από την κοινωνία δεν είναι κακή. Ο δείκτης $er39_1$ είναι ο μέσος όρος των απαντήσεων στις επιμέρους ερωτήσεις της ερώτησης $er39$ και όταν ο δείκτης $er39_1 < 2,1$ τότε ο δείκτης $er39_1_1$ παίρνει την τιμή 1 και για όλες τις άλλες τιμές παίρνει την τιμή 0.

Ο δείκτης που κατασκευάζουμε είναι ο er37_1 που προκύπτει από την ερώτηση er37. Ο δείκτης er37_1 παίρνει την τιμή 1 = κακή οικονομική κατάσταση (όταν η απάντηση στην er37 είναι είτε 1 (πολύ κακή) είτε 2 (κακή). Οι υπόλοιπες απαντήσεις παίρνουν την τιμή 0.

Ο επόμενος δείκτης (Poor1_2) είναι σύνθετος, παίρνει τις τιμές 1 (ευρίσκεται σε κατάσταση απόλυτης ένδειας) και μηδέν 9 (δεν βρίσκεται σε κατάσταση απόλυτης ένδειας) και προκύπτει από την ερώτηση er38_1. Καταρχήν κατασκευάζουμε την er38.1_1 (παίρνει την τιμή 1 όταν η er38.1 παίρνει την τιμή 1 ή 2), er38.2_1 (παίρνει την τιμή 1 όταν η er38.2 παίρνει την τιμή 1 ή 2), er38.3_1 (παίρνει την τιμή 1 όταν η er38.3 παίρνει την τιμή 1 ή 2), er38.4.1 (παίρνει την τιμή 1 όταν η er38.4 παίρνει την τιμή 1 ή 2), er38.5.1 (παίρνει την τιμή 1 όταν η er38.5 παίρνει την τιμή 1 ή 2). Η ερώτηση er38_1 είναι ο μέσος όρος των απαντήσεων στις επιμέρους ερωτήσεις της er38. Όταν η τιμή της er38.1. < 1,4 τότε η Poor1_2 παίρνει την τιμή 1, διαφορετικά την τιμή 0.

Ο δείκτης er40_1_1 προκύπτει από τον δείκτη er40_1 και παίρνει την τιμή 1 (η πρόσβαση σε υπηρεσίες δεν είναι καλή) ή μηδέν (η πρόσβαση σε υπηρεσίες είναι καλή). Ο δείκτης er40_1 προκύπτει ως ο μέσος όρος των απαντήσεων στις επιμέρους ερωτήσεις της ερώτησης er40. Όταν η τιμή του δείκτη er40_1 είναι μικρότερη από 2,1 τότε ο δείκτης er40_1_1 παίρνει την τιμή 1. Για όλες τις άλλες τιμές παίρνει την τιμή 0.

Ο δείκτης soc_inc_3 προκύπτει από τη μεταβλητή er34_1_39_1_40_1 και παίρνει την τιμή 1 (είναι κοινωνικά αποκλεισμένος) ή μηδέν (δεν είναι κοινωνικά αποκλεισμένος). Η μεταβλητή er34_1_39_1_40_1 είναι ο μέσος όρος των απαντήσεων στις ερωτήσεις er34_1, er39_1 και er40_1. Όταν η τιμή αυτού του δείκτη είναι μικρότερη από 0,5, τότε ο δείκτης soc_inc_3 παίρνει την τιμή 1, διαφορετικά την τιμή μηδέν.

Ο δείκτης er43_1 προκύπτει από την ερώτηση er43 και παίρνει την τιμή 1 όταν η απάντηση στην ερώτηση er43 παίρνει την τιμή 1 ή 2 και σημαίνει ότι η οικονομική κατάστασή του είναι πάρα πολύ κακή και μηδέν όταν η απάντηση στην ερώτηση er43 είναι 3 ή 4 ή 5 και σημαίνει ότι η οικονομική κατάστασή του δεν είναι κακή.

5.2.4. Σύνθετος (ενοποιημένος) δείκτης κοινωνικού αποκλεισμού

Ο δείκτης soc_excl είναι ένας σύνθετος δείκτης κοινωνικού αποκλεισμού και παίρνει την τιμή 1 (είναι κοινωνικά αποκλεισμένος) και 0 (δεν είναι κοινωνικά αποκλεισμένος). Ο δείκτης αυτός κατασκευάζεται στη βάση του δείκτη er_total, ο οποίος με τη σειρά του στηρίζεται στους δείκτες er20_1, er21_1_1, erPoor1_2, er40_1_1 και er43_1. Αν η τιμή του er_total >= 0,6 τότε η soc_excl παίρνει την τιμή 1, διαφορετικά παίρνει την τιμή μηδέν.

6. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΓΙΑ ΦΤΩΧΕΙΑ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΑ ΠΡΩΤΟΓΕΝΗ ΔΕΔΟΜΕΝΑ

(την ευθύνη συγγραφής του κεφαλαίου αυτού έχει ο Μιχάλης Χλέτσος)

6.1. Φτώχεια

Ο δείκτης Poverty 60 δείχνει το ποσοστό των ατόμων που ζει σε νοικοκυριά των οποίων το σταθμισμένο οικογενειακό εισόδημα είναι μικρότερο του 60% του διάμεσου εισοδήματος.

Πίνακας 1 : Poverty_60				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
όχι φτωχός	1638	74,5	74,5	74,5
φτωχός	560	25,5	25,5	100,0
Total	2198	100,0	100,0	

Με βάση τα στοιχεία του ανωτέρω πίνακα παρατηρούμε ότι το 25,5% των ερωτώμενων είναι φτωχό.

Πίνακας 2 : Ποσοστό φτωχών ανά νομό στον οποίο διαμένουν				
		poverty		Total
		όχι φτωχός	φτωχός	
Αιτωλοακαρνανίας	Count	165	71	236
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	69,9%	30,1%	100,0%
	% within poverty	10,1%	12,7%	10,7%
	% of Total	7,5%	3,2%	10,7%
Αργολίδος	Count	63	20	83
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	75,9%	24,1%	100,0%
	% within poverty	3,8%	3,6%	3,8%
	% of Total	2,9%	,9%	3,8%
Αρκαδίας	Count	68	19	87
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	78,2%	21,8%	100,0%
	% within poverty	4,2%	3,4%	4,0%
	% of Total	3,1%	,9%	4,0%
Άρτας	Count	63	16	79

	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	79,7%	20,3%	100,0%
	% within poverty	3,8%	2,9%	3,6%
	% of Total	2,9%	,7%	3,6%
Αχαΐας	Count	252	71	323
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	78,0%	22,0%	100,0%
	% within poverty	15,4%	12,7%	14,7%
	% of Total	11,5%	3,2%	14,7%
Ευρυτανίας	Count	43	24	67
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	64,2%	35,8%	100,0%
	% within poverty	2,6%	4,3%	3,0%
	% of Total	2,0%	1,1%	3,0%
Ζακύνθου	Count	33	30	63
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	52,4%	47,6%	100,0%
	% within poverty	2,0%	5,4%	2,9%
	% of Total	1,5%	1,4%	2,9%
Ηλείας	Count	125	50	175
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	71,4%	28,6%	100,0%
	% within poverty	7,6%	8,9%	8,0%
	% of Total	5,7%	2,3%	8,0%
Καρδίτσας	Count	69	23	92
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	75,0%	25,0%	100,0%
	% within poverty	4,2%	4,1%	4,2%
	% of Total	3,1%	1,0%	4,2%
Κερκύρας	Count	62	22	84
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	73,8%	26,2%	100,0%
	% within poverty	3,8%	3,9%	3,8%
	% of Total	2,8%	1,0%	3,8%
Κεφαλληνίας	Count	51	12	63
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	81,0%	19,0%	100,0%
	% within poverty	3,1%	2,1%	2,9%
	% of Total	2,3%	,5%	2,9%
Κορινθίας	Count	96	33	129
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	74,4%	25,6%	100,0%
	% within poverty	5,9%	5,9%	5,9%

	% of Total	4,4%	1,5%	5,9%
Λακωνίας	Count	51	28	79
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	64,6%	35,4%	100,0%
	% within poverty	3,1%	5,0%	3,6%
	% of Total	2,3%	1,3%	3,6%
Λευκάδος	Count	51	14	65
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	78,5%	21,5%	100,0%
	% within poverty	3,1%	2,5%	3,0%
	% of Total	2,3%	,6%	3,0%
Μεσσηνίας	Count	113	39	152
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	74,3%	25,7%	100,0%
	% within poverty	6,9%	7,0%	6,9%
	% of Total	5,1%	1,8%	6,9%
Πρεβέζης	Count	58	15	73
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	79,5%	20,5%	100,0%
	% within poverty	3,5%	2,7%	3,3%
	% of Total	2,6%	,7%	3,3%
Τρικάλων	Count	90	30	120
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	75,0%	25,0%	100,0%
	% within poverty	5,5%	5,4%	5,5%
	% of Total	4,1%	1,4%	5,5%
Φθιώτιδας	Count	130	30	160
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	81,3%	18,8%	100,0%
	% within poverty	7,9%	5,4%	7,3%
	% of Total	5,9%	1,4%	7,3%
Φωκίδας	Count	55	13	68
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	80,9%	19,1%	100,0%
	% within poverty	3,4%	2,3%	3,1%
	% of Total	2,5%	,6%	3,1%
Total	Count	1638	560	2198
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	74,5%	25,5%	100,0%
	% within poverty	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	74,5%	25,5%	100,0%

Από τα στοιχεία του ανωτέρω πίνακα το υψηλότερο ποσοστό φτωχών, σε σχέση με το σύνολο των φτωχών ευρίσκεται στους νομούς Αιτωλοακαρνανίας (12,7%) και Αχαΐας (12,7%), ενώ το υψηλότερο ποσοστό φτώχειας παρουσιάζει ο νομός Ευρυτανίας (35,8%) και ο νομός Ζακύνθου (47,6%).

Στον Πίνακα 3 παρουσιάζεται το ποσοστό της απόλυτης φτώχειας, δηλαδή των ατόμων που ζουν σε νοικοκυριά με σταθμισμένο οικογενειακό εισόδημα μικρότερο του 40% του διάμεσου εισοδήματος.

Πίνακας 3 : Poverty_40

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
όχι φτωχός	1884	85,7	85,7	85,7
φτωχός	314	14,3	14,3	100,0
Total	2198	100,0	100,0	

Από τα στοιχεία του πίνακα 3 προκύπτει ότι το ποσοστό των ερωτηθέντων που ζουν σε καθεστώς απόλυτης φτώχειας είναι 14,3%.

Πίνακας 4 : Ποσοστό απόλυτης φτώχειας ανά νομό

		poverty		Total
		όχι φτωχός	φτωχός	
Αιτωλοακαρνανίας	Count	197	39	236
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	83,5%	16,5%	100,0%
	% within poverty	10,5%	12,4%	10,7%
	% of Total	9,0%	1,8%	10,7%
Αργολίδος	Count	76	7	83
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	91,6%	8,4%	100,0%
	% within poverty	4,0%	2,2%	3,8%
	% of Total	3,5%	,3%	3,8%
Αρκαδίας	Count	75	12	87
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	86,2%	13,8%	100,0%
	% within poverty	4,0%	3,8%	4,0%
	% of Total	3,4%	,5%	4,0%
Άρτας	Count	68	11	79
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	86,1%	13,9%	100,0%
	% within poverty	3,6%	3,5%	3,6%
	% of Total	3,1%	,5%	3,6%

Αχαΐας	Count	284	39	323
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	87,9%	12,1%	100,0%
	% within poverty	15,1%	12,4%	14,7%
	% of Total	12,9%	1,8%	14,7%
Ευρυτανίας	Count	58	9	67
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	86,6%	13,4%	100,0%
	% within poverty	3,1%	2,9%	3,0%
	% of Total	2,6%	,4%	3,0%
Ζακύνθου	Count	45	18	63
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	71,4%	28,6%	100,0%
	% within poverty	2,4%	5,7%	2,9%
	% of Total	2,0%	,8%	2,9%
Ηλείας	Count	140	35	175
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	80,0%	20,0%	100,0%
	% within poverty	7,4%	11,1%	8,0%
	% of Total	6,4%	1,6%	8,0%
Καρδίτσας	Count	76	16	92
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	82,6%	17,4%	100,0%
	% within poverty	4,0%	5,1%	4,2%
	% of Total	3,5%	,7%	4,2%
Κερκύρας	Count	75	9	84
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	89,3%	10,7%	100,0%
	% within poverty	4,0%	2,9%	3,8%
	% of Total	3,4%	,4%	3,8%
Κεφαλληνίας	Count	57	6	63
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	90,5%	9,5%	100,0%
	% within poverty	3,0%	1,9%	2,9%
	% of Total	2,6%	,3%	2,9%
Κορινθίας	Count	114	15	129
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	88,4%	11,6%	100,0%
	% within poverty	6,1%	4,8%	5,9%
	% of Total	5,2%	,7%	5,9%
Λακωνίας	Count	65	14	79
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	82,3%	17,7%	100,0%

		% within poverty	3,5%	4,5%	3,6%
		% of Total	3,0%	,6%	3,6%
Λευκάδος	Count		56	9	65
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;		86,2%	13,8%	100,0%
	% within poverty		3,0%	2,9%	3,0%
	% of Total		2,5%	,4%	3,0%
Μεσσηνίας	Count		129	23	152
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;		84,9%	15,1%	100,0%
	% within poverty		6,8%	7,3%	6,9%
	% of Total		5,9%	1,0%	6,9%
Πρεβέζης	Count		64	9	73
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;		87,7%	12,3%	100,0%
	% within poverty		3,4%	2,9%	3,3%
	% of Total		2,9%	,4%	3,3%
Τρικάλων	Count		105	15	120
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;		87,5%	12,5%	100,0%
	% within poverty		5,6%	4,8%	5,5%
	% of Total		4,8%	,7%	5,5%
Φθιώτιδας	Count		138	22	160
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;		86,3%	13,8%	100,0%
	% within poverty		7,3%	7,0%	7,3%
	% of Total		6,3%	1,0%	7,3%
Φωκίδας	Count		62	6	68
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;		91,2%	8,8%	100,0%
	% within poverty		3,3%	1,9%	3,1%
	% of Total		2,8%	,3%	3,1%
Total	Count		1884	314	2198
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;		85,7%	14,3%	100,0%
	% within poverty		100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total		85,7%	14,3%	100,0%

Με βάση τα στοιχεία του πίνακα 4 παρατηρούμε ότι το υψηλότερο ποσοστό ατόμων που βρίσκονται σε καθεστώς απόλυτης φτώχειας ευρίσκεται στο νομό Αιτωλοακαρνανίας (12,4%) και Αχαΐας (12,4%, ενώ το υψηλότερο ποσοστό απόλυτης φτώχειας ευρίσκεται στο νομό Ζακύνθου (28,6%) και στο νομό Λακωνίας (17,7%).

6.2. Δείκτες από την αγορά αγαθών

Ο Πίνακας 5 δείχνει πόσο εύκολα ή δύσκολα μπορούν τα άτομα να αντιμετωπίσουν τις βασικές τους ανάγκες.

Πίνακας 5 : Με βάση το συνολικό εισόδημα όλων των μελών του νοικοκυριού σας πως αντιμετωπίζετε τις συνήθεις ανάγκες (διατροφή, στέγαση μία μόνο επιλογή) (er20_1)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
χωρίς σημαντική δυσκολία	840	38,2	38,2	38,2
με δυσκολία	1358	61,8	61,8	100,0
Total	2198	100,0	100,0	

Τα στοιχεία του προηγούμενου πίνακα δείχνουν ότι το 61,8% των ατόμων αντιμετωπίζει με δυσκολία τις συνήθεις ανάγκες του.

Πίνακας 6 : Εάν η κατοικία στην οποία διαμένετε διαθέτει βασικές ανέσεις (er21_1_1)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Η κατοικία διαθέτει στοιχειώδεις ανέσεις	2171	98,8	98,8	98,8
Η κατοικία δεν διαθέτει στοιχειώδεις ανέσεις	27	1,2	1,2	100,0
Total	2198	100,0	100,0	

Αν μία κατοικία δεν έχει τέσσερις από τις 6 ακόλουθες ανέσεις θεωρείται ότι δεν διαθέτει τις στοιχειώδεις ανέσεις. Οι ανέσεις είναι :

- α) επαρκή οικιακό εξοπλισμό
- β) ηλεκτρικό ρεύμα
- γ) πόσιμο νερό
- δ) επαρκή θέρμανση
- ε) τουαλέτα και μπάνιο εντός του σπιτιού
- στ) σύνδεση στο διαδίκτυο

Από τα στοιχεία του πίνακα 6, το 1,2% των ερωτώμενων δήλωσε ότι διαμένει σε κατοικία που δεν έχει στοιχειώδεις ανέσεις.

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Διαμένει σε περιοχή που έχει ικανοποιητικές παροχές	2190	99,6	99,6	99,6
Διαμένει σε περιοχή που δεν έχει ικανοποιητικές παροχές	8	,4	,4	100,0
Total	2198	100,0	100,0	

Ελάχιστα άτομα, (0,4%) διαμένουν σε περιοχές που δεν έχει ικανοποιητικές παροχές.

6.3. Σύνθετος δείκτης

Ο δείκτης «Poor1_1» παίρνει τις τιμές 1 (απόλυτη ένδεια – φτώχεια) και 0 (δεν είναι οικονομικά εξαθλιωμένος).

Πίνακας 8 : Είναι οικονομικά εξαθλιωμένος (poor1_1)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Δεν είναι οικονομικά εξαθλιωμένος	2174	98,9	98,9	98,9
Είναι οικονομικά εξαθλιωμένος	24	1,1	1,1	100,0
Total	2198	100,0	100,0	

Με βάση το δείκτη poor1_1 μόνο το 1,1% θεωρείται ότι είναι οικονομικά εξαθλιωμένο και παρουσιάζει σημαντικές πιθανότητες να είναι κοινωνικά αποκλεισμένο.

Πίνακας 9 : Πόσο οικονομικά εξαθλιωμένος είναι (poor1_2)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Όχι φτωχός	1521	69,2	69,2	69,2
Φτωχός	677	30,8	30,8	100,0
Total	2198	100,0	100,0	

Ο εν λόγω δείκτης παίρνει την τιμή 1 που σημαίνει ότι είναι φτωχός αρκεί να έχει δηλώσει ότι έχει κακές ή πολύ κακές συνθήκες διαβίωσης σε τρεις από τις ακόλουθες πέντε περιπτώσεις : α) συνθήκες στέγασης, β) ικανοποίηση βασικών αναγκών, γ) ικανοποίηση των αναγκών για ψυχαγωγία, δ) ικανοποίηση αναγκών για πολιτιστικές δραστηριότητες και ε) ικανοποίηση των αναγκών για μόρφωση και εκπαίδευση.

Με βάση τον δείκτη poor1_2 το 30,8% των ερωτώμενων δηλώνει ότι έχει κακές συνθήκες διαβίωσης.

Πίνακας 10 : Ποσοστιαία κατανομή των ατόμων ανάλογα με το πόσο εύκολα ικανοποιούν τις ανάγκες τους ανά νομό

		poor1_2		Total
		Όχι φτωχός	Φτωχός	
Αιτωλοακαρνανίας	Count	159	77	236
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	67,4%	32,6%	100,0%
	% within poor1_2	10,5%	11,4%	10,7%
	% of Total	7,2%	3,5%	10,7%
Αργολίδος	Count	64	19	83
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	77,1%	22,9%	100,0%

	% within poor1_2	4,2%	2,8%	3,8%
	% of Total	2,9%	,9%	3,8%
Αρκαδίας	Count	67	20	87
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	77,0%	23,0%	100,0%
	% within poor1_2	4,4%	3,0%	4,0%
	% of Total	3,0%	,9%	4,0%
Αρτας	Count	49	30	79
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	62,0%	38,0%	100,0%
	% within poor1_2	3,2%	4,4%	3,6%
	% of Total	2,2%	1,4%	3,6%
Αχαΐας	Count	220	103	323
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	68,1%	31,9%	100,0%
	% within poor1_2	14,5%	15,2%	14,7%
	% of Total	10,0%	4,7%	14,7%
Ευρυτανίας	Count	42	25	67
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	62,7%	37,3%	100,0%
	% within poor1_2	2,8%	3,7%	3,0%
	% of Total	1,9%	1,1%	3,0%
Ζακύνθου	Count	42	21	63
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	66,7%	33,3%	100,0%
	% within poor1_2	2,8%	3,1%	2,9%
	% of Total	1,9%	1,0%	2,9%
Ηλείας	Count	112	63	175
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	64,0%	36,0%	100,0%
	% within poor1_2	7,4%	9,3%	8,0%
	% of Total	5,1%	2,9%	8,0%
Καρδίτσας	Count	65	27	92
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	70,7%	29,3%	100,0%

	% within poor1_2	4,3%	4,0%	4,2%
	% of Total	3,0%	1,2%	4,2%
Κερκύρας	Count	55	29	84
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	65,5%	34,5%	100,0%
	% within poor1_2	3,6%	4,3%	3,8%
	% of Total	2,5%	1,3%	3,8%
Κεφαλληνίας	Count	48	15	63
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	76,2%	23,8%	100,0%
	% within poor1_2	3,2%	2,2%	2,9%
	% of Total	2,2%	,7%	2,9%
Κορινθίας	Count	93	36	129
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	72,1%	27,9%	100,0%
	% within poor1_2	6,1%	5,3%	5,9%
	% of Total	4,2%	1,6%	5,9%
Λακωνίας	Count	61	18	79
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	77,2%	22,8%	100,0%
	% within poor1_2	4,0%	2,7%	3,6%
	% of Total	2,8%	,8%	3,6%
Λευκάδος	Count	39	26	65
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	60,0%	40,0%	100,0%
	% within poor1_2	2,6%	3,8%	3,0%
	% of Total	1,8%	1,2%	3,0%
Μεσσηνίας	Count	105	47	152
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	69,1%	30,9%	100,0%
	% within poor1_2	6,9%	6,9%	6,9%
	% of Total	4,8%	2,1%	6,9%
Πρεβέζης	Count	56	17	73
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	76,7%	23,3%	100,0%

		% within poor1_2	3,7%	2,5%	3,3%
		% of Total	2,5%	,8%	3,3%
Τρικάλων	Count		79	41	120
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;		65,8%	34,2%	100,0%
	% within poor1_2		5,2%	6,1%	5,5%
	% of Total		3,6%	1,9%	5,5%
Φθιώτιδας	Count		113	47	160
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;		70,6%	29,4%	100,0%
	% within poor1_2		7,4%	6,9%	7,3%
	% of Total		5,1%	2,1%	7,3%
Φωκίδας	Count		52	16	68
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;		76,5%	23,5%	100,0%
	% within poor1_2		3,4%	2,4%	3,1%
	% of Total		2,4%	,7%	3,1%
Total	Count		1521	677	2198
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;		69,2%	30,8%	100,0%
	% within poor1_2		100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total		69,2%	30,8%	100,0%

Με βάση τα στοιχεία του ανωτέρω πίνακα παρατηρούμε ότι το υψηλότερο ποσοστό ατόμων που αντιμετωπίζει προβλήματα με την ικανοποίηση των συνθηκών διαβίωσής του ευρίσκεται στο νομό Ηλείας (9,3%) και στο νομό Φθιώτιδας (6,9%). Αντίθετα στο νομό Λευκάδας και στο νομό Άρτας, σε σχέση με το σύνολο των κατοίκων σε αυτούς τους νομούς, ευρίσκεται το υψηλότερο ποσοστό αδυναμίας ικανοποίησης των βασικών αναγκών.

7. ΔΕΙΚΤΕΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΥ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ

(την ευθύνη συγγραφής του κεφαλαίου αυτού έχει ο Μιχάλης Χλέτσος)

7.1. Αγορά εργασίας

Πίνακας 11 : LF2009

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Απασχολούμενοι	954	43,4	43,4	43,4
Άνεργοι	136	6,2	6,2	49,6
Όλοι οι άλλοι	1108	50,4	50,4	100,0
Total	2198	100,0	100,0	

Πίνακας 12 : LF2010

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Απασχολούμενοι	879	40,0	40,0	40,0
Άνεργοι	196	8,9	8,9	48,9
Όλοι οι άλλοι	1123	51,1	51,1	100,0
Total	2198	100,0	100,0	

Πίνακας 13 : LF2011

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Απασχολούμενοι	781	35,5	35,5	35,5
Άνεργοι	285	13,0	13,0	48,5
Όλοι οι άλλοι	1132	51,5	51,5	100,0
Total	2198	100,0	100,0	

Με βάση τα στοιχεία των πινάκων 11, 12 και 13 μπορούμε να υπολογίσουμε το εργατικό δυναμικό και το ποσοστό ανεργίας.

Πίνακας 14 : Εργατικό δυναμικό και ποσοστό ανεργίας

	2009	2010	2011
Απασχολούμενοι	954	879	781
Άνεργοι	136	196	285
Εργατικό Δυναμικό	1090	1075	1066
% ανεργίας	12,5	18,2	26,7

Με βάση τα στοιχεία του ανωτέρω πίνακα παρατηρούμε ότι υπάρχει σημαντική μείωση του αριθμού των απασχολούμενων και σημαντική αύξηση των ανέργων. Το ποσοστό ανεργίας αυξάνεται από 12,5% το 2009 σε 26,7% το 2011.

Πίνακας 15 : Διάρκεια ανεργίας (er13_1)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
< 6 μήνες	35	1,6	1,6	1,6
6 - 11 μήνες	36	1,6	1,6	3,2
12 - 23 μήνες	74	3,4	3,4	6,6
24 - 35 μήνες	66	3,0	3,0	9,6
36 μήνες και άνω	70	3,2	3,2	12,8
άλλοι	1913	87,0	87,2	100,0
Total	2194	99,8	100,0	
Missing System	4	,2		
Total	2198	100,0		

Πίνακας 16 : Κατανομή ανέργων με βάση της διάρκειας ανεργίας τους σε σχέση με το διάστημα των 24 μηνών (soc_inc_1)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Κοινωνικά αποκλεισμένος	136	6,2	6,2	6,2
Δεν είναι κοινωνικά αποκλεισμένος	2062	93,8	93,8	100,0
Total	2198	100,0	100,0	

Όταν το άτομο είναι άνεργο για διάστημα μεγαλύτερο των 24 μηνών, θεωρείται ότι είναι και κοινωνικά αποκλεισμένο. Το 6,2% των ερωτώμενων είναι άνεργο για διάστημα μεγαλύτερο των 24 μηνών.

Πίνακας 17 : Κατανομή μακροχρόνια ανέργων ανάλογα με τον νομό που κατοικούν

		soc_inc_1		Total
		Κοινωνικά αποκλεισμένος	Δεν είναι κοινωνικά αποκλεισμένος	
Αιτωλοακαρνανίας	Count	12	224	236
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	5,1%	94,9%	100,0%
	% within soc_inc_1	8,8%	10,9%	10,7%
	% of Total	,5%	10,2%	10,7%
Αργολίδος	Count	1	82	83
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	1,2%	98,8%	100,0%
	% within soc_inc_1	,7%	4,0%	3,8%
	% of Total	,0%	3,7%	3,8%
Αρκαδίας	Count	4	83	87
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	4,6%	95,4%	100,0%
	% within soc_inc_1	2,9%	4,0%	4,0%
	% of Total	,2%	3,8%	4,0%
Αρτας	Count	10	69	79
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	12,7%	87,3%	100,0%
	% within soc_inc_1	7,4%	3,3%	3,6%
	% of Total	,5%	3,1%	3,6%
Αχαΐας	Count	31	292	323
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	9,6%	90,4%	100,0%
	% within soc_inc_1	22,8%	14,2%	14,7%
	% of Total	1,4%	13,3%	14,7%
Ευρυτανίας	Count	3	64	67
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	4,5%	95,5%	100,0%
	% within soc_inc_1	2,2%	3,1%	3,0%
	% of Total	,1%	2,9%	3,0%
Ζακύνθου	Count	3	60	63
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	4,8%	95,2%	100,0%
	% within soc_inc_1	2,2%	2,9%	2,9%
	% of Total	,1%	2,7%	2,9%
Ηλείας	Count	10	165	175
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	5,7%	94,3%	100,0%
	% within soc_inc_1	7,4%	8,0%	8,0%

	% of Total	,5%	7,5%	8,0%
Καρδίτσας	Count	7	85	92
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	7,6%	92,4%	100,0%
	% within soc_inc_1	5,1%	4,1%	4,2%
	% of Total	,3%	3,9%	4,2%
Κερκύρας	Count	4	80	84
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	4,8%	95,2%	100,0%
	% within soc_inc_1	2,9%	3,9%	3,8%
	% of Total	,2%	3,6%	3,8%
Κεφαλληνίας	Count	3	60	63
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	4,8%	95,2%	100,0%
	% within soc_inc_1	2,2%	2,9%	2,9%
	% of Total	,1%	2,7%	2,9%
Κορινθίας	Count	11	118	129
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	8,5%	91,5%	100,0%
	% within soc_inc_1	8,1%	5,7%	5,9%
	% of Total	,5%	5,4%	5,9%
Λακωνίας	Count	3	76	79
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	3,8%	96,2%	100,0%
	% within soc_inc_1	2,2%	3,7%	3,6%
	% of Total	,1%	3,5%	3,6%
Λευκάδος	Count	4	61	65
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	6,2%	93,8%	100,0%
	% within soc_inc_1	2,9%	3,0%	3,0%
	% of Total	,2%	2,8%	3,0%
Μεσσηνίας	Count	9	143	152
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	5,9%	94,1%	100,0%
	% within soc_inc_1	6,6%	6,9%	6,9%
	% of Total	,4%	6,5%	6,9%
Πρεβέζης	Count	3	70	73
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	4,1%	95,9%	100,0%
	% within soc_inc_1	2,2%	3,4%	3,3%
	% of Total	,1%	3,2%	3,3%
Τρικάλων	Count	4	116	120

	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	3,3%	96,7%	100,0%
	% within soc_inc_1	2,9%	5,6%	5,5%
	% of Total	,2%	5,3%	5,5%
Φθιώτιδας	Count	11	149	160
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	6,9%	93,1%	100,0%
	% within soc_inc_1	8,1%	7,2%	7,3%
	% of Total	,5%	6,8%	7,3%
Φωκίδας	Count	3	65	68
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	4,4%	95,6%	100,0%
	% within soc_inc_1	2,2%	3,2%	3,1%
	% of Total	,1%	3,0%	3,1%
Total	Count	136	2062	2198
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	6,2%	93,8%	100,0%
	% within soc_inc_1	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	6,2%	93,8%	100,0%

Από τα στοιχεία του ανωτέρω πίνακα προκύπτει ότι το μεγαλύτερο ποσοστό μακροχρόνια ανέργων (διάρκεια ανεργίας μεγαλύτερης των 24 μηνών), σε σχέση με το σύνολο των μακροχρόνια ανέργων, ευρίσκεται στο νομό Αιτωλοακαρνανίας (8,8%) και στο νομό Αχαΐας (22,8%). Το υψηλότερο ποσοστό μακροχρόνιας ανεργίας (12,7%) ευρίσκεται στο νομό Άρτας και στο νομό Αχαΐας (9,6%).

Πίνακας 18 : Κατανομή ανέργων με βάση της διάρκειας ανεργίας τους σε σχέση με το διάστημα των 12 μηνών (soc_inc_2)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Κοινωνικά αποκλεισμένος	210	9,6	9,6	9,6
Δεν είναι κοινωνικά αποκλεισμένος	1988	90,4	90,4	100,0
Total	2198	100,0	100,0	

Όταν το άτομο είναι άνεργο για διάστημα μεγαλύτερο των 12 μηνών θεωρείται ότι είναι και κοινωνικά αποκλεισμένο

Τα στοιχεία του ανωτέρω πίνακα δείχνουν ότι το ποσοστό μακροχρόνιας ανεργίας είναι 9,6%.

7.2. Σχέση με την Κοινότητα και προσβασιμότητα

Πίνακας 19 : Πόσο συχνά έχετε πάει σε πολιτιστικές και άλλες ψυχαγωγικές δραστηριότητες τους τελευταίους 6 μήνες (er34_1_1)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Δεν είναι κοινωνικά αποκλεισμένος	490	22,3	22,3	22,3
Κοινωνικά αποκλεισμένος	1708	77,7	77,7	100,0
Total	2198	100,0	100,0	

Παίρνει την τιμή 1 όταν ο μέσος όρος των επισκέψεων που έχει κάνει είναι το πολύ μέχρι 1-2 φορές τους τελευταίους έξι μήνες

Πίνακας 20 : Πως αξιολογείτε τη σχέση σας / αποδοχή σας από την κοινότητα στην οποία διαμένετε (er39_1_1)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Δεν είναι κοινωνικά αποκλεισμένος	2186	99,5	99,5	99,5
Κοινωνικά αποκλεισμένος	12	,5	,5	100,0
Total	2198	100,0	100,0	

Παίρνει την τιμή 1 όταν ο μέσος όρος των απαντήσεων στην ερώτηση er39 είναι μικρότερος ή ίσος του 2 (όπου 1 = πολύ κακή και 2 = κακή).

Πίνακας 21 : Πως αξιολογείτε την πρόσβασή σας σε υπηρεσίες (er40_1_1)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Δεν είναι κοινωνικά αποκλεισμένος	2062	93,8	93,8	93,8
Κοινωνικά αποκλεισμένος	136	6,2	6,2	100,0
Total	2198	100,0	100,0	

Παίρνει την τιμή 1 όταν ο μέσος όρος των απαντήσεων στην ερώτηση er40 είναι μικρότερος ή ίσος του 2 (όπου 1 = πολύ κακή και 2 = κακή). Το 6,2% δηλώνει ότι δεν έχει καλή πρόσβαση σε υπηρεσίες.

Πίνακας 22 :Κατανομή των ατόμων ανάλογα με το βαθμό πρόσβασής τους σε υπηρεσίες και το νομό που κατοικούν (er40_1_1)

		er40_1_1		Total
		Δεν είναι κοινωνικά αποκλεισμένος	Κοινωνικά αποκλεισμένος	
Αιτωλοακαρνανίας	Count	221	15	236
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	93,6%	6,4%	100,0%
	% within er40_1_1	10,7%	11,0%	10,7%
	% of Total	10,1%	,7%	10,7%
Αργολίδος	Count	81	2	83
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	97,6%	2,4%	100,0%
	% within er40_1_1	3,9%	1,5%	3,8%
	% of Total	3,7%	,1%	3,8%
Αρκαδίας	Count	79	8	87
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	90,8%	9,2%	100,0%
	% within er40_1_1	3,8%	5,9%	4,0%
	% of Total	3,6%	,4%	4,0%
Άρτας	Count	74	5	79
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	93,7%	6,3%	100,0%
	% within er40_1_1	3,6%	3,7%	3,6%
	% of Total	3,4%	,2%	3,6%
Αχαΐας	Count	315	8	323
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	97,5%	2,5%	100,0%
	% within er40_1_1	15,3%	5,9%	14,7%
	% of Total	14,3%	,4%	14,7%
Ευρυτανίας	Count	56	11	67
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	83,6%	16,4%	100,0%
	% within er40_1_1	2,7%	8,1%	3,0%
	% of Total	2,5%	,5%	3,0%
Ζακύνθου	Count	56	7	63
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	88,9%	11,1%	100,0%
	% within er40_1_1	2,7%	5,1%	2,9%
	% of Total	2,5%	,3%	2,9%
Ηλείας	Count	162	13	175

	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	92,6%	7,4%	100,0%
	% within er40_1_1	7,9%	9,6%	8,0%
	% of Total	7,4%	,6%	8,0%
Καρδίτσας	Count	90	2	92
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	97,8%	2,2%	100,0%
	% within er40_1_1	4,4%	1,5%	4,2%
	% of Total	4,1%	,1%	4,2%
Κερκύρας	Count	79	5	84
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	94,0%	6,0%	100,0%
	% within er40_1_1	3,8%	3,7%	3,8%
	% of Total	3,6%	,2%	3,8%
Κεφαλληνίας	Count	61	2	63
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	96,8%	3,2%	100,0%
	% within er40_1_1	3,0%	1,5%	2,9%
	% of Total	2,8%	,1%	2,9%
Κορινθίας	Count	125	4	129
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	96,9%	3,1%	100,0%
	% within er40_1_1	6,1%	2,9%	5,9%
	% of Total	5,7%	,2%	5,9%
Λακωνίας	Count	72	7	79
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	91,1%	8,9%	100,0%
	% within er40_1_1	3,5%	5,1%	3,6%
	% of Total	3,3%	,3%	3,6%
Λευκάδος	Count	60	5	65
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	92,3%	7,7%	100,0%
	% within er40_1_1	2,9%	3,7%	3,0%
	% of Total	2,7%	,2%	3,0%
Μεσσηνίας	Count	139	13	152
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	91,4%	8,6%	100,0%
	% within er40_1_1	6,7%	9,6%	6,9%
	% of Total	6,3%	,6%	6,9%
Πρεβέζης	Count	69	4	73
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	94,5%	5,5%	100,0%
	% within er40_1_1	3,3%	2,9%	3,3%

	% of Total	3,1%	,2%	3,3%
Τρικάλων	Count	110	10	120
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	91,7%	8,3%	100,0%
	% within er40_1_1	5,3%	7,4%	5,5%
	% of Total	5,0%	,5%	5,5%
Φθιώτιδας	Count	150	10	160
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	93,8%	6,3%	100,0%
	% within er40_1_1	7,3%	7,4%	7,3%
	% of Total	6,8%	,5%	7,3%
Φωκίδας	Count	63	5	68
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	92,6%	7,4%	100,0%
	% within er40_1_1	3,1%	3,7%	3,1%
	% of Total	2,9%	,2%	3,1%
Total	Count	2062	136	2198
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	93,8%	6,2%	100,0%
	% within er40_1_1	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	93,8%	6,2%	100,0%

Ο νομός Αρκαδίας και Ηλείας έχει το μεγαλύτερο ποσοστό ατόμων (σε σχέση με το σύνολο του δείγματος) που δεν έχουν καλή πρόσβαση σε υπηρεσίες. Τα ποσοστά αυτά είναι αντίστοιχα 9,2% και 9,6%. Ο νομός Ευρυτανίας είναι ο νομός που παρουσιάζει το υψηλότερο ποσοστό κακής πρόσβασης (16,4%) σε υπηρεσίες.

Πίνακας 23 : Πως αξιολογείτε την πρόσβασή σας στην κοινωνική ζωή και σε υπηρεσίες (soc_inc_3)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Δεν είναι κοινωνικά αποκλεισμένος	2056	93,5	93,5	93,5
Κοινωνικά αποκλεισμένος	142	6,5	6,5	100,0
Total	2198	100,0	100,0	

Παίρνει την τιμή 1 όταν ο μέσος όρος των απαντήσεων στην ερώτηση er34_1_39_1_40_1 είναι μεγαλύτερο του 0,5 . Το 6,5% δεν έχει πρόσβαση στην κοινωνική ζωή.

Πίνακας 24 : Με γνώμονα το οικογενειακό σας εισόδημα και τις ανάγκες της οικογένειάς σας, πως θα χαρακτηρίζατε την κατάσταση της οικογένειάς σας (er43_1)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Όχι φτωχός	1463	66,6	66,6	66,6
Φτωχός	735	33,4	33,4	100,0
Total	2198	100,0	100,0	

Το 33,4% των ατόμων δηλώνουν ότι η οικονομική κατάσταση της οικογένειάς τους δεν είναι καλή.

7.3. Σύνθετος Δείκτης Κοινωνικού Αποκλεισμού

Πίνακας 15 : soc_excl

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
δεν είναι κοινωνικά αποκλεισμένος	1726	78,5	78,5	78,5
κοινωνικά αποκλεισμένος	472	21,5	21,5	100,0
Total	2198	100,0	100,0	

Το 21,5% των ερωτώμενων θεωρείται ότι είναι κοινωνικά αποκλεισμένο

Πίνακας 16 : Ποσοστιαία κατανομή του κοινωνικού αποκλεισμού (soc_excl) ανά νομό

		soc_excl		Total
		δεν είναι κοινωνικά αποκλεισμένος	κοινωνικά αποκλεισμένος	
Αιτωλοακαρνανίας	Count	192	44	236
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	81,4%	18,6%	100,0%
	% within soc_excl	11,1%	9,3%	10,7%
	% of Total	8,7%	2,0%	10,7%
Αργολίδος	Count	66	17	83
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	79,5%	20,5%	100,0%
	% within soc_excl	3,8%	3,6%	3,8%
	% of Total	3,0%	,8%	3,8%

Αρκαδίας	Count	76	11	87
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	87,4%	12,6%	100,0%
	% within soc_excl	4,4%	2,3%	4,0%
	% of Total	3,5%	,5%	4,0%
Αρτας	Count	56	23	79
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	70,9%	29,1%	100,0%
	% within soc_excl	3,2%	4,9%	3,6%
	% of Total	2,5%	1,0%	3,6%
Αχαΐας	Count	256	67	323
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	79,3%	20,7%	100,0%
	% within soc_excl	14,8%	14,2%	14,7%
	% of Total	11,6%	3,0%	14,7%
Ευρυτανίας	Count	49	18	67
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	73,1%	26,9%	100,0%
	% within soc_excl	2,8%	3,8%	3,0%
	% of Total	2,2%	,8%	3,0%
Ζακύνθου	Count	49	14	63
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	77,8%	22,2%	100,0%
	% within soc_excl	2,8%	3,0%	2,9%
	% of Total	2,2%	,6%	2,9%
Ηλείας	Count	126	49	175
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	72,0%	28,0%	100,0%
	% within soc_excl	7,3%	10,4%	8,0%
	% of Total	5,7%	2,2%	8,0%
Καρδίτσας	Count	73	19	92
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	79,3%	20,7%	100,0%
	% within soc_excl	4,2%	4,0%	4,2%
	% of Total	3,3%	,9%	4,2%
Κερκύρας	Count	63	21	84
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	75,0%	25,0%	100,0%
	% within soc_excl	3,7%	4,4%	3,8%
	% of Total	2,9%	1,0%	3,8%
Κεφαλληνίας	Count	54	9	63
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	85,7%	14,3%	100,0%

	% within soc_excl	3,1%	1,9%	2,9%
	% of Total	2,5%	,4%	2,9%
Κορινθίας	Count	101	28	129
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	78,3%	21,7%	100,0%
	% within soc_excl	5,9%	5,9%	5,9%
	% of Total	4,6%	1,3%	5,9%
Λακωνίας	Count	68	11	79
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	86,1%	13,9%	100,0%
	% within soc_excl	3,9%	2,3%	3,6%
	% of Total	3,1%	,5%	3,6%
Λευκάδος	Count	49	16	65
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	75,4%	24,6%	100,0%
	% within soc_excl	2,8%	3,4%	3,0%
	% of Total	2,2%	,7%	3,0%
Μεσσηνίας	Count	121	31	152
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	79,6%	20,4%	100,0%
	% within soc_excl	7,0%	6,6%	6,9%
	% of Total	5,5%	1,4%	6,9%
Πρεβέζης	Count	60	13	73
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	82,2%	17,8%	100,0%
	% within soc_excl	3,5%	2,8%	3,3%
	% of Total	2,7%	,6%	3,3%
Τρικάλων	Count	88	32	120
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	73,3%	26,7%	100,0%
	% within soc_excl	5,1%	6,8%	5,5%
	% of Total	4,0%	1,5%	5,5%
Φθιώτιδας	Count	123	37	160
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	76,9%	23,1%	100,0%
	% within soc_excl	7,1%	7,8%	7,3%
	% of Total	5,6%	1,7%	7,3%
Φωκίδας	Count	56	12	68
	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	82,4%	17,6%	100,0%
	% within soc_excl	3,2%	2,5%	3,1%
	% of Total	2,5%	,5%	3,1%
Total	Count	1726	472	2198

	% within Σε ποιο νομό κατοικείτε;	78,5%	21,5%	100,0%
	% within soc_excl	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	78,5%	21,5%	100,0%

Με βάση τα στοιχεία του ανωτέρω Πίνακα το μεγαλύτερο ποσοστό κοινωνικά αποκλεισμένων σε σχέση με το σύνολο των κοινωνικά αποκλεισμένων είναι στην Αιτωλοακαρνανία (9,3%), στην Αχαΐα (14,2%) και στην Ηλεία (10,4%).

Αντίθετα το υψηλότερο ποσοστό κοινωνικού αποκλεισμού συναντάται στο νομό Άρτας (29,1%), στο νομό Ηλείας (28%), στο νομό Ευρυτανίας (26,9%) και στο νομό Τρικάλων (26,7%).

8. Καθορισμός και Χαρτογράφηση Ζωνών

(την ευθύνη συγγραφής του κεφαλαίου αυτού έχει ο Β. Παππάς)

Οι συμβατικές υποχρεώσεις τις ερευνητικής ομάδας, αναφορικά με τον καθορισμό και τη χαρτογράφηση των ζωνών κοινωνικού αποκλεισμού, περιορίζονταν στο επίπεδο της χωρικής ανάλυσης των Νομών. Αυτό κρίθηκε ως απολύτως ανεπαρκές και μη προσφερόμενο για τον καθορισμό ζωνών. Αντιθέτως προτιμήθηκε η ανάλυση να αφορά αφ' ενός τους «Καποδιστριακούς» Δήμους, ως εκείνο το χωρικό επίπεδο που προσφέρει αποδεκτή χωρική ανάλυση (σε αντίθεση με αυτό των Νομών ή των «Καλλικρατικών» Δήμων) σε συνδυασμό με αποδεκτή/ικανοποιητική διαθεσιμότητα δεδομένων, και αφ' ετέρου να μην περιοριστεί αυστηρά σε διοικητικά όρια αλλά να λάβει υπόψη τη χωροταξική διάρθρωση, δομή και δυναμική της περιοχής και να αποτυπωθεί χωρίς τους περιορισμούς που θέτουν αυτά τα όρια.

Αυτό έγινε κατορθωτό με τον καθορισμό των χρονοαποστάσεων και τη σύνθεση του χάρτη προσβασιμότητας, όπως η μεθοδολογία δημιουργίας του και αυτός παρουσιάστηκαν στο τεύχος 3 και που για την πληρότητα του παρόντος κεφαλαίου παρουσιάζεται στη συνέχεια.

Παράλληλα και σύμφωνα με την προηγούμενη λογική (να μην υπάρχει περιορισμός από διοικητικά όρια) δημιουργήθηκε χάρτης πληθυσμιακών πυκνοτήτων (Μόνιμος πληθυσμός 2001) στηριζόμενος σε μοντέλο πυκνοτήτων με βάση τον Μόνιμο πληθυσμό των Οικισμών, ώστε και εδώ να ξεπεράσουμε τις γνωστές στρεβλώσεις στην κατανομή της πληθυσμιακής πυκνότητας που παρουσιάζει η αναγωγή της σε διοικητικές χωρικές ενότητες.

Με δεδομένα λοιπόν: α) την κατανομή των πληθυσμιακών πυκνοτήτων, και β) τις ζώνες συνδυασμένης προσβασιμότητας σε επιλεγμένες Υπηρεσίες, προχωρήσαμε σε επιλεγμένη ανάλυση των απαντήσεων των ερωτηματολογίων αναφορικά με την υποκειμενική αίσθηση της προσβασιμότητας και δημιουργήθηκαν θεματικοί χάρτες όπως αυτός που παρουσιάζεται ενδεικτικά και αφορά τον απαιτούμενο μέσο χρόνο διαδρομής για επίσκεψη σε παθολόγο ιατρό.

Βασιζόμενοι στην ποιοτική ανάλυση των προηγούμενων χαρτών, αλλά κυρίως με τεχνικές χαρτογραφικής υπέρθεσης (overlay και spatial join) δημιουργήθηκε ο χάρτης συνδυασμένης προσβασιμότητας των Καποδιστριακών Δήμων.

Η κατανομή των Δήμων στις αντίστοιχες ζώνες στηρίχθηκε στην κατανομή του κεντροειδούς του αντίστοιχου πολυγώνου του Δήμου, όπως αυτό περιγράφεται αναλυτικά στο τεύχος 3 και παρουσιάζεται στον σχετικό χάρτη.

Οι συνολικές κατηγορίες είναι 4 ενώ αναλυτικά, οι Δήμοι ανά κατηγορία, παρουσιάζονται στη συνέχεια του παρόντος:

- 1 – ΠΟΛΥ ΚΑΛΗ ΣΥΝΔΥΑΣΜΕΝΗ ΠΡΟΣΒΑΣΙΜΟΤΗΤΑ
- 2 – ΚΑΛΗ ΣΥΝΔΥΑΣΜΕΝΗ ΠΡΟΣΒΑΣΙΜΟΤΗΤΑ
- 3 – ΚΑΚΗ ΣΥΝΔΥΑΣΜΕΝΗ ΠΡΟΣΒΑΣΙΜΟΤΗΤΑ
- 4 – ΠΟΛΥ ΚΑΚΗ ΣΥΝΔΥΑΣΜΕΝΗ ΠΡΟΣΒΑΣΙΜΟΤΗΤΑ

1
2
3
4

Στη συνέχεια έγινε ομαδοποίηση των Δήμων σύμφωνα με τη γραμμή φτώχειας σε Εθνικό επίπεδο βασισμένη σε επεξεργασία των πρωτογενών δεδομένων της έρευνας (ερωτηματολόγια). Υπενθυμίζεται ότι ως φτωχό νοικοκυριό ορίζεται αυτό που είχε εισόδημα μικρότερο από το 60% του διαμέσου εθνικού εισοδήματος, όπως αυτό ορίζεται από την ΕΛΣΤΑΤ.

Η ομαδοποίηση έγινε σύμφωνα με τον μέσο όρο και την τυπική απόκλιση των τιμών του δείγματος και τα αποτελέσματα παρουσιάζονται στον επόμενο πίνακα και τον σχετικό χάρτη.

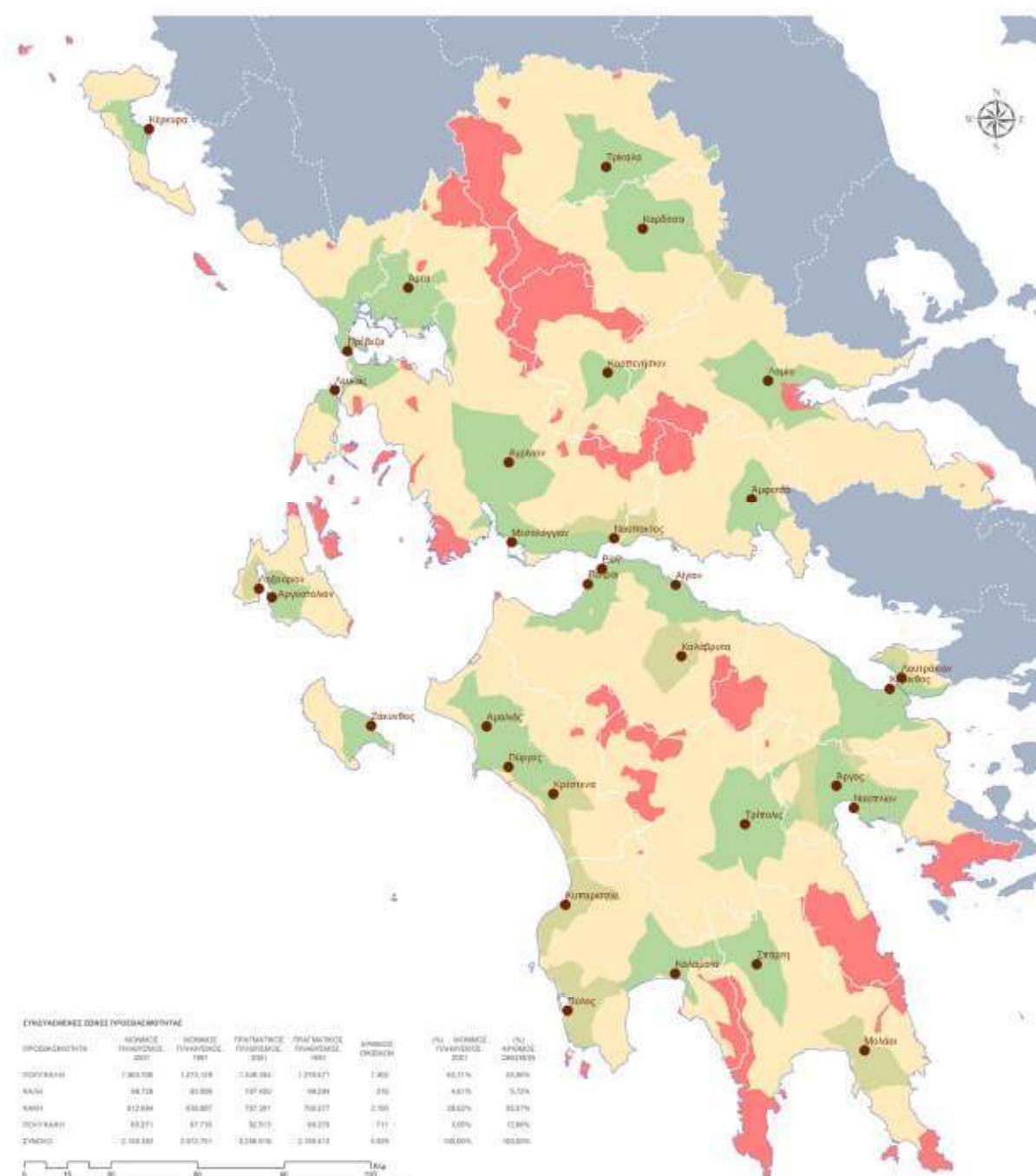
Δημιουργήθηκαν 5 κατηγορίες σύμφωνα με την επόμενη ομαδοποίηση:

1 – ΚΥΡΙΑΡΧΟΥΝ ΤΑ ΜΗ ΦΤΩΧΑ ΝΟΙΚΟΚΥΡΙΑ (> 93%)	1
2 – ΚΥΡΙΑΡΧΟΥΝ ΤΑ ΜΗ ΦΤΩΧΑ ΝΟΙΚΟΚΥΡΙΑ (63% - 93%)	2
3 – ΙΣΟΡΡΟΠΙΑ ΦΤΩΧΩΝ – ΜΗ ΦΤΩΧΩΝ ΝΟΙΚΟΚΥΡΙΩΝ (φτωχά νοικοκυριά 37% - 66%)	3
4 – ΚΥΡΙΑΡΧΟΥΝ ΤΑ ΦΤΩΧΑ ΝΟΙΚΟΚΥΡΙΑ (66% - 96%)	4
5 – ΚΥΡΙΑΡΧΟΥΝ ΤΑ ΦΤΩΧΑ ΝΟΙΚΟΚΥΡΙΑ (> 96%)	5
Χ.Δ. – ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΟΥΝ / ΣΥΛΛΕΧΘΗΚΑΝ ΔΕΔΟΜΕΝΑ	Χ.Δ.

Στην πορεία έγινε επίθεση (overlay) του γεωσυνόλου που αφορά τη γραμμή φτώχειας των Δήμων με αυτόν της κατανομής των πληθυσμιακών πυκνοτήτων και φαίνεται ότι η προηγούμενη κατηγορία 5 (Δήμοι στους οποίους κυριαρχούν τα φτωχά νοικοκυριά) βρίσκονται εκτός αστικών περιοχών (δηλαδή εκτός περιοχών με μεγάλη πληθυσμιακή πυκνότητα). Εξαιρέσεις αποτελούν οι περιοχές των πρώην Δήμων γύρω από την Καρδίτσα (Άρνης, Καλλίφωνου, Ιθώμης), γύρω από το Άργος και το Ναύπλιο (Ασίνης, Λέρνας) και γύρω από την Σπάρτη (Οινούντος). Στην ίδια κατηγορία ανήκει και ο πρώην Δήμος Αντιρρίου.

Η ανάλυση των ζωνών ολοκληρώθηκε με την υπέρθεση, στα προηγούμενα γεωσύνολα, αυτού με την συνδυασμένη προσβασιμότητα όπου παρατηρούνται τα ακόλουθα:

- Η πλειονότητα των πρ. Δήμων όπου κυριαρχούν τα φτωχά νοικοκυριά βρίσκεται εκτός των δύο πρώτων ζωνών που παρουσιάζουν πολύ καλή – καλή συνδυασμένη προσβασιμότητα. Μοναδική εξαίρεση αποτελεί ο πρ. Δήμος Αντιρρίου ο οποίος μάλιστα βρίσκεται εντός της πρώτης ζώνης με πολύ καλή συνδυασμένη προσβασιμότητα.
- Ιδιαίτερη αναφορά χρειάζεται επίσης να γίνει στις περιοχές γύρω από την Καρδίτσα (Άρνης, Καλλίφωνου, Ιθώμης), γύρω από το Άργος και το Ναύπλιο (Ασίνης, Λέρνας) και γύρω από την Σπάρτη (Οινούντος), όπου αυτές εφάπτονται σε περιοχές με πολύ καλή συνδυασμένη προσβασιμότητα.
- Δευτερευόντως προσοχή πρέπει να δοθεί και στις ακόλουθες περιοχές όπου εφάπτονται / τέμνονται από περιοχές με πολύ καλή συνδυασμένη προσβασιμότητα αλλά το μεγαλύτερο μέρος της περιοχής τους είναι εκτός της ζώνης με πολύ καλή προσβασιμότητα:
 - Παρακαμπυλίων, Μακρύνειας (Νομός Αιτωλίας και Ακαρνανίας)
 - Ιθώμης (Νομός Μεσσηνίας)
 - Σκυρτίδας, Λεβιδίου, Κροκέων (Νομός Λακωνίας)
 - Αγ. Γεωργίου Τυμφρηστού (Νομός Φθιώτιδος)
 - Δομνίστας (Νομός Ευρυτανίας)
 - Λιδορικίου (Νομός Φωκίδος)
- Τέλος καμία περιοχή όπου κυριαρχούν τα φτωχά νοικοκυριά δεν βρίσκεται στη ζώνη δύο από άποψη προσβασιμότητας (καλή συνδυασμένη προσβασιμότητα). Όλες βρίσκονται στις ζώνες 1, 3 και 4.



ΠΡΟΣΒΑΣΙΜΟΤΗΤΑ	ΜΟΝΑΔΕΣ ΠΡΟΣΒΑΣΙΜΟΤΗΤΑΣ 2007	ΜΟΝΑΔΕΣ ΠΡΟΣΒΑΣΙΜΟΤΗΤΑΣ 1991	ΠΡΟΣΒΑΣΙΜΟΤΗΤΑΣ 2007	ΠΡΟΣΒΑΣΙΜΟΤΗΤΑΣ 1991	ΔΙΑΦΟΡΑ
ΠΡΟΣΒΑΣΙΜΟΤΗΤΑ	7.303.508	1.271.124	1.348.384	1.271.124	7.400
ΚΑΛΗ	58.718	81.308	127.482	99.284	210
ΜΕΤΑΒΛΗΤΗ	612.884	616.887	727.381	729.227	2.108
ΠΟΙΟ ΚΑΚΗ	65.371	87.716	92.515	99.279	711
ΣΥΝΟΛΟ	7.303.508	1.271.124	1.348.384	1.271.124	7.400

0 15 30 45 60 75 90 100 120

Ανάπτυξη περιφερειακών δικτύων κοινωνικού αποκλεισμού, και μεθόδων μέτρησης της κοινωνικής ανισότητας για τη δυτική Ελλάδα, Πελοπόννησο και τα Ιόνια Νησιά

Πρόγραμμα που χρηματοδοτείται από το Εθνικό Στρατηγικό Πλαίσιο Αναφοράς (ΕΣΠΑ) 2007 – 2013, Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Αναπτυξιακή Ανταγωνιστικότητα και Περιφερειακή Ανάπτυξη» Δράση Εθνικής Εμβέλειας «Συνεργασία» Πράξη 1: «Συνεργασία έργα μετρώ και μετρώς κλίμακα»

Συντονιστής: Αθανάσιος Μπίλλας, Καθηγητής, Παιδείας Πατρών
Επιστημονικός Υποστηρικτής: Βασίλης Πατρός, Ακ. Καθηγητής Παιδείας Πατρών

ΣΥΝΔΥΑΣΜΕΝΗ ΠΡΟΣΒΑΣΙΜΟΤΗΤΑ ΣΕ ΕΠΙΛΕΓΜΕΝΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ, 2013

Μοντέλο στηριζόμενο στη χωρική βάση δεδομένων οδικού δικτύου της ΔΜΕΟ/ΥΜΔ. Δεδομένα ΥΠΔΒΜΘ, ΕΛΣΤΑΤ. Επιλεγμένες Υπηρεσίες: Νοσοκομεία, ΑΕΙ, ΤΕΙ, Πρωτεύουσες Νομού, Αστικό Κέντρο.

Καλή Προσβασιμότητα

Μεταβλητή Προσβασιμότητα

Ποιό Κακή Προσβασιμότητα

Χαρτογραφική Σύνθεση: Βασίλης Πατρός, Ακ. Καθηγητής Παιδείας Πατρών

Μάιος 2013

Παιδείας Πατρών
Τμήμα Διοίκησης Επιχειρήσεων

Παιδείας Πατρών
Τμήμα Αρχιτεκτονικής Μετακινήσεων
Εργαστήριο Πολεοδομικού και Χωρικού Σχεδιασμού

ΕΣΠΑ 2007-2013
Ευρωπαϊκή Ένωση

Ευρωπαϊκή Ένωση

Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθηνών
Εργαστήριο Πολιτικής Οικονομίας και Εργαστηρίου Οικονομικής

Παιδείας Πατρών
Τμήμα Οικονομικής και Περιφερειακής Ανάπτυξης
Εθνικό Σχέδιο Επένδυσης ΕΣΠΑ 2013

ΕΣΠΑ 2007-2013
Ευρωπαϊκή Ένωση

Ευρωπαϊκή Ένωση



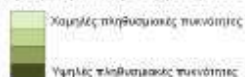
Ανάπτυξη περιφερειακών δεικτών κοινωνικού αποκλεισμού
και μεθόδων μέτρησης της κοινωνικής ανισότητας
για τη δυτική Ελλάδα, Παλοπόννησο και τα Ιόνια Νησιά

Πρόγραμμα που χρηματοδοτείται από το
Εθνικό Στρατηγικό Πλαίσιο Αναφοράς (ΕΣΠΑ) 2007 – 2013:
Επηρεαστικά Προγράμματα
«Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα»
και Περαιτέρω στη Μετάβαση
Δράση Εθνικής Εμβέλειας «Συνεργασία»
Πράξη 1: «Συνεργασία για μικρές και μεσολαμβάσεις»

Συντονιστής: Αθανάσιος Μπάλιος, Καθηγητής, Παιώνιο Πατρών
Επιστημονικός Υποψήφιος: Βασίλης Πατπάς, Απ. Καθηγητής, Παιώνιο Πατρών

ΜΟΝΤΕΛΟ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ ΠΛΗΘΥΣΜΙΑΚΩΝ ΠΥΚΝΟΤΗΤΩΝ

Η πληθυσμιακή πυκνότητα σύμφωνα με τον πραγματικό πληθυσμό των ενοσίων, ΕΛΣΤΑΤ 2001.



Χαρτογραφική Σύνθεση: Βασίλης Πατπάς, Καθηγητής, Παιώνιο Πατρών

Οκτώβριος 2013



Πανεπιστήμιο Πατρών
Τμήμα Διοίκησης Επιχειρήσεων



Πανεπιστήμιο Πατρών
Τμήμα Αρχιτεκτονικής Μεγαλικών
Εργαστήριο Πολεοδομικού και Χωροταξικού Σχεδιασμού



Γεωτεχνικό Πανεπιστήμιο Αθηνών
Εργαστήριο Πολεοδομίας, Οικονομίας και
Εργαστήριο Οικονομίας



Πάπας Πανεπιστήμιο Κοινωνικών και Πολιτικών Επιστημών
Τμήμα Οικονομικής και Περιφερειακής Ανάπτυξης
Εθνικό Στρατηγικό Πλαίσιο ΕΣΠΑ 2013



ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ
ΔΑ 2007-2013
ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΠΡΑΞΗ 1.1



ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ
ΔΑ 2007-2013
ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΠΡΑΞΗ 1.1



ΕΣΠΑ
2007-2013
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ



ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ

Κατανομή των Καποδιστριακών Δήμων ως προς την συνδυασμένη προσβασιμότητά τους

ΚΩΔΙΚΟΣ	ΟΝΟΜΑΣΙΑ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΡΟΣΒΑΣΙΜΟΤΗΤΑΣ	ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ 1991	ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ 2001
01010000	ΔΗΜΟΣ ΙΕΡΑΣ ΠΟΛΗΣ ΜΕΣΟΛΟΓΓΙΟΥ	1	16.859	17.988
01020000	ΔΗΜΟΣ ΑΓΓΕΛΟΚΑΣΤΡΟΥ	1	3.047	2.761
01030000	ΔΗΜΟΣ ΑΓΡΙΝΙΟΥ	1	52.081	54.253
01040000	ΔΗΜΟΣ ΑΙΤΩΛΙΚΟΥ	1	7.744	7.216
01070000	ΔΗΜΟΣ ΑΝΑΚΤΟΡΙΟΥ	1	9.683	8.830
01080000	ΔΗΜΟΣ ΑΝΤΙΡΡΙΟΥ	1	2.531	2.375
01100000	ΔΗΜΟΣ ΑΡΑΚΥΝΘΟΥ	1	7.008	6.397
01130000	ΔΗΜΟΣ ΘΕΣΤΙΕΩΝ	1	7.594	7.087
01180000	ΔΗΜΟΣ ΜΕΝΙΔΙΟΥ	1	2.404	2.442
01200000	ΔΗΜΟΣ ΝΕΑΠΟΛΗΣ	1	5.538	5.052
01220000	ΔΗΜΟΣ ΠΑΝΑΙΤΩΛΙΚΟΥ	1	2.062	1.853
01270000	ΔΗΜΟΣ ΣΤΡΑΤΟΥ	1	6.895	6.438
01280000	ΔΗΜΟΣ ΦΥΤΕΙΩΝ	1	3.136	2.721
01290000	ΔΗΜΟΣ ΧΑΛΚΕΙΑΣ	1	3.161	2.863
05010000	ΔΗΜΟΣ ΚΑΡΠΕΝΗΣΙΟΥ	1	8.185	9.390
05080000	ΔΗΜΟΣ ΠΟΤΑΜΙΑΣ	1	1.578	1.933
06010000	ΔΗΜΟΣ ΛΑΜΙΕΩΝ	1	55.445	58.601
06060000	ΔΗΜΟΣ ΓΟΡΓΟΠΟΤΑΜΟΥ	1	4.475	4.510
06130000	ΔΗΜΟΣ ΛΕΙΑΝΟΚΛΑΔΙΟΥ	1	2.628	3.034
06620000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΤΥΜΦΡΗΣΤΟΥ	1	601	566
07010000	ΔΗΜΟΣ ΑΜΦΙΣΣΗΣ	1	9.469	9.248
07050000	ΔΗΜΟΣ ΔΕΛΦΩΝ	1	2.467	2.431
07080000	ΔΗΜΟΣ ΙΤΕΑΣ	1	5.592	6.072
11010000	ΔΗΜΟΣ ΝΑΥΠΛΙΟΥ	1	14.680	16.885
11020000	ΔΗΜΟΣ ΑΡΓΟΥΣ	1	27.102	29.228
11030000	ΔΗΜΟΣ ΑΣΙΝΗΣ	1	5.322	6.117
11040000	ΔΗΜΟΣ ΑΣΚΛΗΠΕΙΟΥ	1	4.650	4.804
11070000	ΔΗΜΟΣ ΚΟΥΤΣΟΠΟΔΙΟΥ	1	3.628	3.575
11090000	ΔΗΜΟΣ ΛΕΡΝΑΣ	1	2.742	3.042
11130000	ΔΗΜΟΣ ΝΕΑΣ ΚΙΟΥ	1	2.456	3.646
11140000	ΔΗΜΟΣ ΝΕΑΣ ΤΙΡΥΝΘΑΣ	1	3.308	3.680
12010000	ΔΗΜΟΣ ΤΡΙΠΟΛΗΣ	1	26.432	28.976
12030000	ΔΗΜΟΣ ΒΑΛΤΕΤΣΙΟΥ	1	2.222	1.842
12110000	ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΥΘΙΟΥ	1	2.881	2.613
12150000	ΔΗΜΟΣ ΜΑΝΤΙΝΕΙΑΣ	1	3.628	3.510
12180000	ΔΗΜΟΣ ΤΕΓΕΑΣ	1	4.539	4.100
12220000	ΔΗΜΟΣ ΦΑΛΑΝΘΟΥ	1	1.296	1.310
13010000	ΔΗΜΟΣ ΠΑΤΡΕΩΝ	1	155.697	163.446
13030000	ΔΗΜΟΣ ΑΙΓΙΟΥ	1	28.903	27.812
13060000	ΔΗΜΟΣ ΒΡΑΧΝΑΪΚΩΝ	1	4.274	5.094
13070000	ΔΗΜΟΣ ΔΙΑΚΟΠΤΟΥ	1	7.023	7.005
13090000	ΔΗΜΟΣ ΕΡΙΝΕΟΥ	1	3.802	3.768
13130000	ΔΗΜΟΣ ΜΕΣΣΑΤΙΔΟΣ	1	9.583	11.873
13160000	ΔΗΜΟΣ ΠΑΡΑΛΙΑΣ	1	5.677	9.074
13170000	ΔΗΜΟΣ ΡΙΟΥ	1	10.131	13.270
13180000	ΔΗΜΟΣ ΣΥΜΠΟΛΙΤΕΙΑΣ	1	7.326	7.840
14010000	ΔΗΜΟΣ ΠΥΡΓΟΥ	1	39.183	34.902
14030000	ΔΗΜΟΣ ΑΜΑΛΙΑΔΟΣ	1	26.588	32.090
14040000	ΔΗΜΟΣ ΑΝΔΡΑΒΙΔΑΣ	1	3.915	4.309
14060000	ΔΗΜΟΣ ΑΡΧΑΙΑΣ ΟΛΥΜΠΙΑΣ	1	11.229	11.069

14090000	ΔΗΜΟΣ ΒΩΛΑΚΟΣ	1	3.438	3.552
14100000	ΔΗΜΟΣ ΓΑΣΤΟΥΝΗΣ	1	9.350	11.623
14120000	ΔΗΜΟΣ ΙΑΡΔΑΝΟΥ	1	4.103	4.297
15010000	ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ	1	33.435	36.555
15030000	ΔΗΜΟΣ ΑΣΣΟΥ-ΛΕΧΑΙΟΥ	1	6.470	9.850
15050000	ΔΗΜΟΣ ΒΟΧΑΣ	1	8.865	10.112
15140000	ΔΗΜΟΣ ΤΕΝΕΑΣ	1	5.245	5.477
16010000	ΔΗΜΟΣ ΣΠΑΡΤΗΣ	1	16.322	18.184
16130000	ΔΗΜΟΣ ΜΥΣΤΡΑ	1	4.582	4.608
17010000	ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ	1	50.693	57.620
17070000	ΔΗΜΟΣ ΑΡΙΟΣ	1	2.345	2.189
17150000	ΔΗΜΟΣ ΘΟΥΡΙΑΣ	1	3.575	4.106
17220000	ΔΗΜΟΣ ΜΕΣΣΗΝΗΣ	1	10.493	11.041
21010000	ΔΗΜΟΣ ΖΑΚΥΝΘΙΩΝ	1	14.064	16.475
21030000	ΔΗΜΟΣ ΑΡΚΑΔΙΩΝ	1	3.553	4.830
21060000	ΔΗΜΟΣ ΛΑΓΑΝΑ	1	4.303	5.894
22010000	ΔΗΜΟΣ ΚΕΡΚΥΡΑΙΩΝ	1	40.966	39.487
22030000	ΔΗΜΟΣ ΑΧΙΛΛΕΙΩΝ	1	9.714	10.319
22100000	ΔΗΜΟΣ ΠΑΛΑΙΟΚΑΣΤΡΙΤΩΝ	1	3.997	4.395
22130000	ΔΗΜΟΣ ΦΑΙΑΚΩΝ	1	6.877	6.488
23010000	ΔΗΜΟΣ ΑΡΓΟΣΤΟΛΙΟΥ	1	9.918	12.589
23050000	ΔΗΜΟΣ ΛΕΙΒΑΘΟΥΣ	1	3.831	4.663
23610000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΟΜΑΛΩΝ	1	861	1.053
24010000	ΔΗΜΟΣ ΛΕΥΚΑΔΟΣ	1	9.589	10.875
24060000	ΔΗΜΟΣ ΣΦΑΚΙΩΤΩΝ	1	1.873	1.862
31010000	ΔΗΜΟΣ ΑΡΤΑΙΩΝ	1	23.710	23.863
31040000	ΔΗΜΟΣ ΑΜΒΡΑΚΙΚΟΥ	1	5.314	4.742
31050000	ΔΗΜΟΣ ΑΡΑΧΘΟΥ	1	6.359	6.011
31060000	ΔΗΜΟΣ ΒΛΑΧΕΡΝΑΣ	1	3.433	3.326
31090000	ΔΗΜΟΣ ΚΟΜΠΟΤΙΟΥ	1	3.287	3.485
31130000	ΔΗΜΟΣ ΦΙΛΟΘΕΗΣ	1	5.831	5.800
34010000	ΔΗΜΟΣ ΠΡΕΒΕΖΗΣ	1	16.886	19.605
34080000	ΔΗΜΟΣ ΦΙΛΙΠΙΑΔΟΣ	1	9.415	8.429
41010000	ΔΗΜΟΣ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	1	36.168	37.768
41030000	ΔΗΜΟΣ ΑΡΝΗΣ	1	3.689	3.299
41050000	ΔΗΜΟΣ ΙΘΩΜΗΣ	1	3.636	3.140
41080000	ΔΗΜΟΣ ΚΑΜΠΟΥ	1	5.591	5.469
41100000	ΔΗΜΟΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΗΣ	1	4.573	4.759
41140000	ΔΗΜΟΣ ΠΑΜΙΣΟΥ	1	4.995	4.622
41180000	ΔΗΜΟΣ ΣΟΦΑΔΩΝ	1	12.407	12.215
44010000	ΔΗΜΟΣ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ	1	48.962	51.862
44030000	ΔΗΜΟΣ ΒΑΣΙΛΙΚΗΣ	1	2.554	2.461
44040000	ΔΗΜΟΣ ΓΟΜΦΩΝ	1	5.484	5.154
44050000	ΔΗΜΟΣ ΕΣΤΙΑΙΩΤΙΔΑΣ	1	3.169	2.976
44070000	ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΛΙΔΕΝΔΡΟΥ	1	2.751	2.456
44120000	ΔΗΜΟΣ ΜΕΓΑΛΩΝ ΚΑΛΥΒΙΩΝ	1	3.304	3.169
44130000	ΔΗΜΟΣ ΟΙΧΑΛΙΑΣ (ΝΕΟΧΩΡΙΟΥ)	1	6.567	5.783
44160000	ΔΗΜΟΣ ΠΕΛΛΙΝΑΙΩΝ	1	3.460	3.005
01190000	ΔΗΜΟΣ ΝΑΥΠΑΚΤΟΥ	2	15.405	18.231
07070000	ΔΗΜΟΣ ΕΥΠΑΛΙΟΥ	2	5.694	6.507
11120000	ΔΗΜΟΣ ΜΥΚΗΝΑΙΩΝ	2	4.412	4.349
11620000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΑΧΛΑΔΟΚΑΜΠΟΥ	2	844	654
13100000	ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΒΡΥΤΩΝ	2	8.346	8.580

14180000	ΔΗΜΟΣ ΣΚΙΛΛΟΥΝΤΟΣ	2	14.449	15.931
15070000	ΔΗΜΟΣ ΛΟΥΤΡΑΚΙΟΥ - ΠΕΡΑΧΩΡΑΣ	2	14.084	16.520
16030000	ΔΗΜΟΣ ΑΣΩΠΟΥ	2	3.666	4.187
16070000	ΔΗΜΟΣ ΕΛΟΥΣ	2	5.751	6.452
16110000	ΔΗΜΟΣ ΜΟΛΑΩΝ	2	5.472	5.597
17030000	ΔΗΜΟΣ ΑΕΤΟΥ	2	3.173	3.264
17100000	ΔΗΜΟΣ ΑΥΛΩΝΑ	2	2.640	2.626
17110000	ΔΗΜΟΣ ΒΟΥΦΡΑΔΩΝ	2	1.911	1.802
17180000	ΔΗΜΟΣ ΚΥΠΑΡΙΣΣΙΑΣ	2	7.507	8.648
17200000	ΔΗΜΟΣ ΜΕΘΩΝΗΣ	2	2.666	2.638
17230000	ΔΗΜΟΣ ΝΕΣΤΟΡΟΣ	2	5.022	5.552
17270000	ΔΗΜΟΣ ΠΥΛΟΥ	2	5.340	5.402
17290000	ΔΗΜΟΣ ΧΙΛΙΟΧΩΡΙΩΝ	2	3.539	2.916
23060000	ΔΗΜΟΣ ΠΑΛΙΚΗΣ	2	6.432	7.836
01050000	ΔΗΜΟΣ ΑΛΥΖΙΑΣ	3	3.913	3.744
01060000	ΔΗΜΟΣ ΑΜΦΙΛΟΧΙΑΣ	3	13.889	12.834
01090000	ΔΗΜΟΣ ΑΠΟΔΟΤΙΑΣ	3	2.748	2.598
01110000	ΔΗΜΟΣ ΑΣΤΑΚΟΥ	3	8.210	7.252
01120000	ΔΗΜΟΣ ΘΕΡΜΟΥ	3	9.322	9.299
01140000	ΔΗΜΟΣ ΙΝΑΧΟΥ	3	7.105	6.169
01150000	ΔΗΜΟΣ ΚΕΚΡΟΠΙΑΣ	3	4.107	4.494
01160000	ΔΗΜΟΣ ΜΑΚΡΥΝΕΙΑΣ	3	5.282	5.241
01170000	ΔΗΜΟΣ ΜΕΔΕΩΝΟΣ	3	5.760	5.050
01210000	ΔΗΜΟΣ ΟΙΝΙΑΔΩΝ	3	10.686	10.227
01230000	ΔΗΜΟΣ ΠΑΡΑΒΟΛΑΣ	3	5.119	4.482
01240000	ΔΗΜΟΣ ΠΑΡΑΚΑΜΠΥΛΙΩΝ	3	3.411	2.757
01260000	ΔΗΜΟΣ ΠΥΛΛΗΝΗΣ	3	1.786	2.000
05050000	ΔΗΜΟΣ ΒΙΝΙΑΝΗΣ	3	1.393	1.438
05060000	ΔΗΜΟΣ ΔΟΜΝΙΣΤΑΣ	3	1.536	2.163
05070000	ΔΗΜΟΣ ΚΤΗΜΕΝΙΩΝ	3	1.024	1.168
05090000	ΔΗΜΟΣ ΠΡΟΥΣΟΥ	3	1.574	2.253
05110000	ΔΗΜΟΣ ΦΡΑΓΚΙΣΤΑΣ	3	2.141	2.533
06020000	ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΤΥΜΦΡΗΣΤΟΥ	3	3.167	3.278
06030000	ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ	3	3.159	3.410
06040000	ΔΗΜΟΣ ΑΜΦΙΚΛΕΙΑΣ	3	5.317	5.636
06050000	ΔΗΜΟΣ ΑΤΑΛΑΝΤΗΣ	3	10.240	10.367
06070000	ΔΗΜΟΣ ΔΑΦΝΟΥΣΙΩΝ	3	3.878	4.326
06080000	ΔΗΜΟΣ ΔΟΜΟΚΟΥ	3	6.289	5.692
06090000	ΔΗΜΟΣ ΕΛΑΤΕΙΑΣ	3	4.184	4.000
06100000	ΔΗΜΟΣ ΕΧΙΝΑΙΩΝ	3	4.544	4.518
06110000	ΔΗΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΙΩΤΙΔΟΣ	3	4.264	4.705
06120000	ΔΗΜΟΣ ΚΑΜΕΝΩΝ ΒΟΥΡΛΩΝ	3	4.800	5.064
06140000	ΔΗΜΟΣ ΜΑΚΡΑΚΩΜΗΣ	3	7.267	7.132
06150000	ΔΗΜΟΣ ΜΑΛΕΣΙΝΗΣ	3	5.174	5.404
06160000	ΔΗΜΟΣ ΜΩΛΟΥ	3	6.454	6.668
06170000	ΔΗΜΟΣ ΞΥΝΙΑΔΟΣ	3	4.482	4.396
06180000	ΔΗΜΟΣ ΟΠΟΥΝΤΙΩΝ	3	4.326	4.514
06190000	ΔΗΜΟΣ ΠΕΛΑΣΓΙΑΣ	3	3.171	3.310
06200000	ΔΗΜΟΣ ΣΠΕΡΧΕΙΑΔΟΣ	3	8.573	10.594
06210000	ΔΗΜΟΣ ΣΤΥΛΙΔΟΣ	3	6.621	6.858
06220000	ΔΗΜΟΣ ΤΙΘΟΡΕΑΣ	3	4.902	4.759
06230000	ΔΗΜΟΣ ΥΠΑΤΗΣ	3	6.795	6.855
06610000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΠΑΥΛΙΑΝΗΣ	3	518	574

07030000	ΔΗΜΟΣ ΓΑΛΑΞΙΔΙΟΥ	3	2.494	3.030
07040000	ΔΗΜΟΣ ΓΡΑΒΙΑΣ	3	3.167	2.975
07060000	ΔΗΜΟΣ ΔΕΣΦΙΝΑΣ	3	2.389	2.431
07090000	ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΛΙΕΩΝ	3	1.179	2.328
07100000	ΔΗΜΟΣ ΛΙΔΟΡΙΚΙΟΥ	3	4.403	4.225
07110000	ΔΗΜΟΣ ΠΑΡΝΑΣΣΟΥ	3	2.447	2.668
07120000	ΔΗΜΟΣ ΤΟΛΟΦΩΝΟΣ	3	2.839	3.073
11050000	ΔΗΜΟΣ ΕΠΙΔΑΥΡΟΥ	3	4.268	4.471
11100000	ΔΗΜΟΣ ΛΥΡΚΕΙΑΣ	3	3.355	2.901
11110000	ΔΗΜΟΣ ΜΙΔΕΑΣ	3	6.701	6.724
11610000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΑΛΕΑΣ	3	803	793
12020000	ΔΗΜΟΣ ΑΠΟΛΛΩΝΟΣ	3	2.036	2.116
12040000	ΔΗΜΟΣ ΒΟΡΕΙΑΣ ΚΥΝΟΥΡΙΑΣ	3	15.178	12.825
12050000	ΔΗΜΟΣ ΒΥΤΙΝΑΣ	3	1.993	2.012
12060000	ΔΗΜΟΣ ΓΟΡΤΥΝΟΣ	3	1.500	1.266
12070000	ΔΗΜΟΣ ΔΗΜΗΤΣΑΝΗΣ	3	1.529	1.337
12080000	ΔΗΜΟΣ ΗΡΑΙΑΣ	3	2.810	3.063
12100000	ΔΗΜΟΣ ΚΟΝΤΟΒΑΖΑΙΝΗΣ	3	2.287	2.048
12120000	ΔΗΜΟΣ ΛΑΓΚΑΔΙΩΝ	3	1.302	1.363
12130000	ΔΗΜΟΣ ΛΕΒΙΔΙΟΥ	3	4.334	4.131
12160000	ΔΗΜΟΣ ΜΕΓΑΛΟΠΟΛΗΣ	3	8.888	8.657
12170000	ΔΗΜΟΣ ΣΚΥΡΙΤΙΔΑΣ	3	2.166	2.248
12190000	ΔΗΜΟΣ ΤΡΙΚΟΛΩΝΩΝ	3	1.255	1.260
12200000	ΔΗΜΟΣ ΤΡΟΠΑΙΩΝ	3	5.774	4.660
12210000	ΔΗΜΟΣ ΦΑΛΛΙΣΙΑΣ	3	3.296	3.229
12610000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΚΟΣΜΑ	3	668	591
13020000	ΔΗΜΟΣ ΑΙΓΕΙΡΑΣ	3	4.211	4.512
13040000	ΔΗΜΟΣ ΑΚΡΑΤΑΣ	3	5.492	7.056
13050000	ΔΗΜΟΣ ΑΡΟΑΝΙΑΣ	3	2.315	2.551
13080000	ΔΗΜΟΣ ΔΥΜΗΣ	3	8.765	10.664
13110000	ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΣΟΥ	3	7.414	8.683
13120000	ΔΗΜΟΣ ΛΕΥΚΑΣΙΟΥ	3	3.894	3.892
13140000	ΔΗΜΟΣ ΜΟΒΡΗΣ	3	5.140	5.106
13150000	ΔΗΜΟΣ ΠΑΙΩΝ	3	2.623	2.579
13190000	ΔΗΜΟΣ ΤΡΙΤΑΙΑΣ	3	5.051	5.462
13200000	ΔΗΜΟΣ ΦΑΡΡΩΝ	3	6.483	6.300
13210000	ΔΗΜΟΣ ΩΛΕΝΙΑΣ	3	6.856	6.822
13610000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΚΑΛΕΝΤΖΙΟΥ	3	482	657
13620000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΛΕΟΝΤΙΟΥ	3	590	743
14020000	ΔΗΜΟΣ ΑΛΙΦΕΙΡΑΣ	3	3.169	3.829
14050000	ΔΗΜΟΣ ΑΝΔΡΙΤΣΑΙΝΗΣ	3	2.511	2.152
14070000	ΔΗΜΟΣ ΒΑΡΘΟΛΟΜΙΟΥ	3	5.640	5.348
14080000	ΔΗΜΟΣ ΒΟΥΠΡΑΣΙΑΣ	3	9.664	11.204
14110000	ΔΗΜΟΣ ΖΑΧΑΡΩΣ	3	11.041	12.910
14130000	ΔΗΜΟΣ ΚΑΣΤΡΟΥ-ΚΥΛΛΗΝΗΣ	3	4.398	4.486
14140000	ΔΗΜΟΣ ΛΑΜΠΕΙΑΣ	3	1.243	1.374
14150000	ΔΗΜΟΣ ΛΑΣΙΩΝΟΣ	3	2.127	2.562
14160000	ΔΗΜΟΣ ΛΕΧΑΙΝΩΝ	3	5.717	6.334
14170000	ΔΗΜΟΣ ΠΗΝΕΙΑΣ	3	5.221	5.660
14190000	ΔΗΜΟΣ ΤΡΑΓΑΝΟΥ	3	2.682	3.361
14200000	ΔΗΜΟΣ ΦΙΓΑΛΕΙΑΣ	3	2.375	2.499
14210000	ΔΗΜΟΣ ΦΟΛΩΗΣ	3	3.826	4.870
14220000	ΔΗΜΟΣ ΩΛΕΝΗΣ	3	7.560	9.026

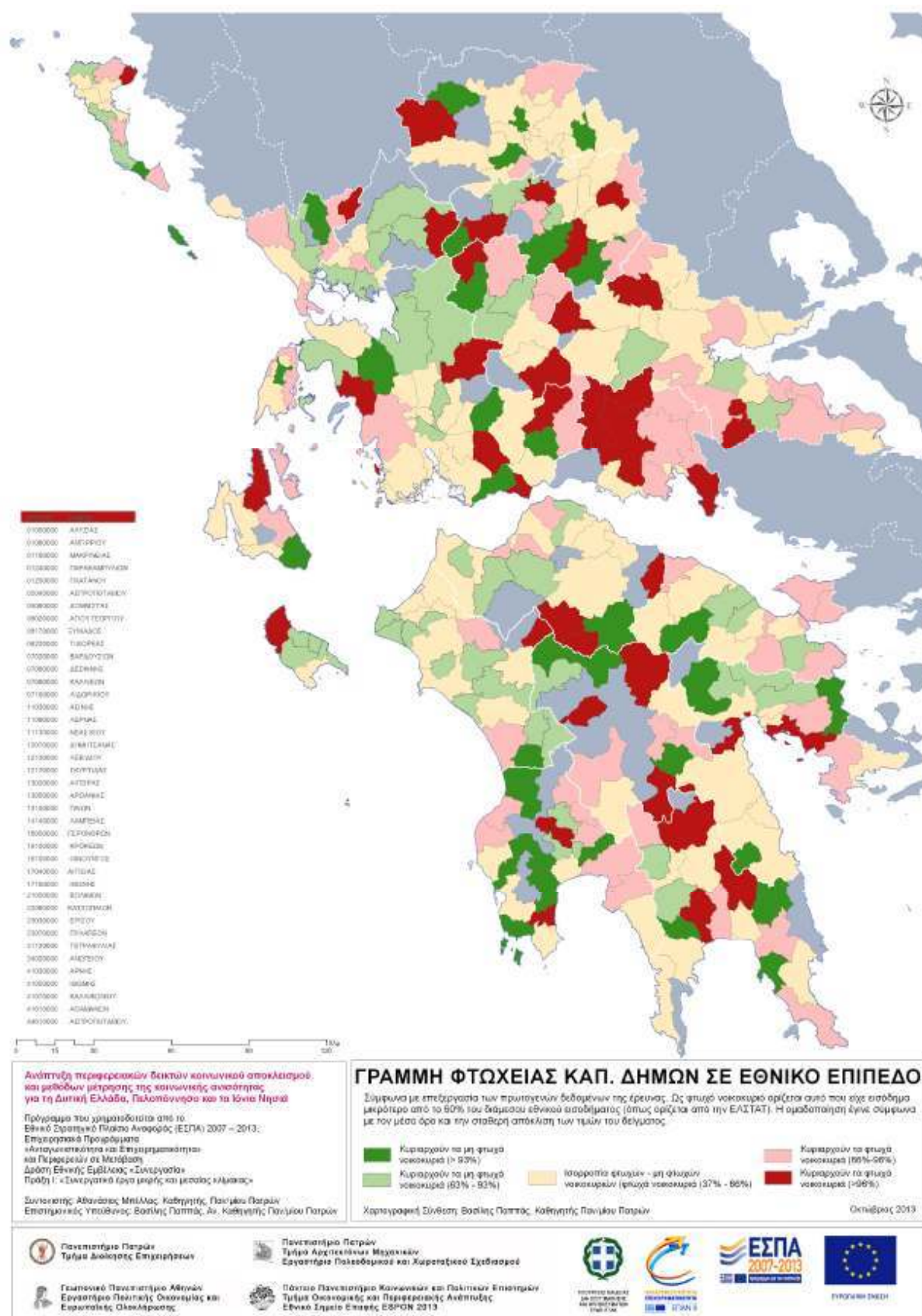
15020000	ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΩΝ ΘΕΟΔΩΡΩΝ	3	5.084	5.960
15040000	ΔΗΜΟΣ ΒΕΛΟΥ	3	8.200	8.211
15060000	ΔΗΜΟΣ ΕΥΡΩΣΤΙΝΗΣ	3	5.688	5.882
15080000	ΔΗΜΟΣ ΝΕΜΕΑΣ	3	7.489	7.774
15090000	ΔΗΜΟΣ ΞΥΛΟΚΑΣΤΡΟΥ	3	16.802	15.273
15100000	ΔΗΜΟΣ ΣΑΡΩΝΙΚΟΥ	3	4.141	5.297
15110000	ΔΗΜΟΣ ΣΙΚΥΩΝΙΩΝ	3	18.316	19.455
15120000	ΔΗΜΟΣ ΣΟΛΥΓΕΙΑΣ	3	2.779	3.047
15130000	ΔΗΜΟΣ ΣΤΥΜΦΑΛΙΑΣ	3	3.028	2.852
16040000	ΔΗΜΟΣ ΒΟΙΩΝ	3	7.802	7.871
16050000	ΔΗΜΟΣ ΓΕΡΟΝΘΡΩΝ	3	2.034	1.959
16060000	ΔΗΜΟΣ ΓΥΘΕΙΟΥ	3	7.542	7.926
16080000	ΔΗΜΟΣ ΖΑΡΑΚΑ	3	1.696	1.538
16090000	ΔΗΜΟΣ ΘΕΡΑΠΝΩΝ	3	2.999	3.062
16100000	ΔΗΜΟΣ ΚΡΟΚΕΩΝ	3	2.871	2.824
16120000	ΔΗΜΟΣ ΜΟΝΕΜΒΑΣΙΑΣ	3	3.950	4.660
16140000	ΔΗΜΟΣ ΝΙΑΤΩΝ	3	2.798	2.666
16150000	ΔΗΜΟΣ ΟΙΝΟΥΝΤΟΣ	3	2.649	2.625
16170000	ΔΗΜΟΣ ΠΕΛΛΑΝΑΣ	3	3.863	3.405
16180000	ΔΗΜΟΣ ΣΚΑΛΑΣ	3	6.919	5.902
16190000	ΔΗΜΟΣ ΣΜΗΝΟΥΣ	3	1.537	1.917
16200000	ΔΗΜΟΣ ΦΑΡΙΔΟΣ	3	4.849	5.269
16620000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΚΑΡΥΩΝ	3	660	926
17020000	ΔΗΜΟΣ ΑΒΙΑΣ	3	2.908	3.089
17040000	ΔΗΜΟΣ ΑΙΠΕΙΑΣ	3	2.483	2.574
17050000	ΔΗΜΟΣ ΑΝΔΑΝΙΑΣ	3	3.425	3.084
17060000	ΔΗΜΟΣ ΑΝΔΡΟΥΣΑΣ	3	3.141	2.820
17080000	ΔΗΜΟΣ ΑΡΙΣΤΟΜΕΝΟΥΣ	3	3.437	3.413
17090000	ΔΗΜΟΣ ΑΡΦΑΡΩΝ	3	3.081	3.212
17120000	ΔΗΜΟΣ ΓΑΡΓΑΛΙΑΝΩΝ	3	7.609	9.083
17130000	ΔΗΜΟΣ ΔΩΡΙΟΥ	3	4.053	4.069
17140000	ΔΗΜΟΣ ΕΙΡΑΣ	3	1.241	997
17160000	ΔΗΜΟΣ ΙΘΩΜΗΣ	3	2.880	2.466
17170000	ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΩΝΗΣ	3	5.423	5.067
17210000	ΔΗΜΟΣ ΜΕΛΙΓΑΛΑ	3	4.408	4.040
17240000	ΔΗΜΟΣ ΟΙΧΑΛΙΑΣ	3	2.860	2.797
17250000	ΔΗΜΟΣ ΠΑΠΑΦΛΕΣΣΑ	3	1.766	2.205
17260000	ΔΗΜΟΣ ΠΕΤΑΛΙΔΙΟΥ	3	3.906	3.601
17280000	ΔΗΜΟΣ ΦΙΛΙΑΤΡΩΝ	3	7.753	9.334
17610000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΤΡΙΚΟΡΦΟΥ	3	978	1.037
17620000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΤΡΙΠΥΛΑΣ	3	800	626
21020000	ΔΗΜΟΣ ΑΛΥΚΩΝ	3	4.313	4.796
21040000	ΔΗΜΟΣ ΑΡΤΕΜΙΣΙΩΝ	3	4.076	4.517
21050000	ΔΗΜΟΣ ΕΛΑΤΙΩΝ	3	2.248	2.503
22020000	ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ	3	4.402	4.958
22040000	ΔΗΜΟΣ ΕΣΠΕΡΙΩΝ	3	7.264	8.136
22050000	ΔΗΜΟΣ ΘΙΝΑΛΙΟΥ	3	5.386	5.512
22060000	ΔΗΜΟΣ ΚΑΣΣΩΠΑΙΩΝ	3	2.405	2.787
22070000	ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΙΣΣΙΩΝ	3	5.010	5.206
22080000	ΔΗΜΟΣ ΛΕΥΚΙΜΜΑΙΩΝ	3	6.537	6.704
22090000	ΔΗΜΟΣ ΜΕΛΙΤΕΙΩΝ	3	6.043	6.690
22120000	ΔΗΜΟΣ ΠΑΡΕΛΙΩΝ	3	6.180	7.197
23020000	ΔΗΜΟΣ ΕΛΕΙΟΥ-ΠΡΟΝΩΝ	3	3.275	3.840

23030000	ΔΗΜΟΣ ΕΡΙΣΟΥ	3	1.645	1.963
23070000	ΔΗΜΟΣ ΠΥΛΑΡΕΩΝ	3	1.172	1.565
23080000	ΔΗΜΟΣ ΣΑΜΗΣ	3	2.258	2.895
24020000	ΔΗΜΟΣ ΑΠΟΛΛΩΝΙΩΝ	3	3.472	3.235
24030000	ΔΗΜΟΣ ΕΛΛΟΜΕΝΟΥ	3	2.921	3.352
24040000	ΔΗΜΟΣ ΚΑΡΥΑΣ	3	1.495	1.427
31020000	ΔΗΜΟΣ ΑΓΝΑΝΤΩΝ	3	3.910	4.022
31030000	ΔΗΜΟΣ ΑΘΑΜΑΝΙΑΣ	3	6.226	6.382
31070000	ΔΗΜΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΚΑΡΑΙΣΚΑΚΗ	3	3.236	3.245
31080000	ΔΗΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΑΣ	3	2.249	1.979
31100000	ΔΗΜΟΣ ΞΗΡΟΒΟΥΝΙΟΥ	3	4.461	4.083
31110000	ΔΗΜΟΣ ΠΕΤΑ	3	4.771	4.904
31620000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΚΟΜΜΕΝΟΥ	3	801	835
34020000	ΔΗΜΟΣ ΑΝΩΓΕΙΟΥ	3	1.649	1.539
34030000	ΔΗΜΟΣ ΖΑΛΟΓΓΟΥ	3	5.179	5.043
34040000	ΔΗΜΟΣ ΘΕΣΠΡΩΤΙΚΟΥ	3	5.653	5.474
34050000	ΔΗΜΟΣ ΛΟΥΡΟΥ	3	5.758	5.270
34060000	ΔΗΜΟΣ ΠΑΡΓΑΣ	3	3.569	4.033
34070000	ΔΗΜΟΣ ΦΑΝΑΡΙΟΥ	3	9.366	8.911
34610000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΚΡΑΝΕΑΣ	3	1.153	1.052
41020000	ΔΗΜΟΣ ΑΡΓΙΘΕΑΣ	3	1.583	2.627
41060000	ΔΗΜΟΣ ΙΤΑΜΟΥ	3	4.198	4.726
41070000	ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΛΙΦΩΝΟΥ	3	3.469	3.246
41090000	ΔΗΜΟΣ ΜΕΝΕΛΑΙΔΑΣ	3	3.067	2.701
41110000	ΔΗΜΟΣ ΜΟΥΖΑΚΙΟΥ	3	10.299	10.148
41120000	ΔΗΜΟΣ ΝΕΒΡΟΠΟΛΗΣ ΑΓΡΑΦΩΝ	3	3.287	3.601
41130000	ΔΗΜΟΣ ΠΑΛΑΜΑ	3	10.010	10.050
41150000	ΔΗΜΟΣ ΠΛΑΣΤΗΡΑ	3	2.717	3.791
41160000	ΔΗΜΟΣ ΡΕΝΤΙΝΗΣ	3	573	756
41170000	ΔΗΜΟΣ ΣΕΛΛΑΝΩΝ	3	5.704	5.051
41190000	ΔΗΜΟΣ ΤΑΜΑΣΙΟΥ	3	4.529	4.072
41200000	ΔΗΜΟΣ ΦΥΛΛΟΥ	3	4.181	4.043
44020000	ΔΗΜΟΣ ΑΙΘΗΚΩΝ	3	2.292	2.744
44060000	ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΜΠΑΚΑΣ	3	10.916	11.841
44080000	ΔΗΜΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΑΣ	3	2.120	1.619
44090000	ΔΗΜΟΣ ΚΛΕΙΝΟΒΟΥ	3	2.363	2.301
44100000	ΔΗΜΟΣ ΚΟΖΙΑΚΑ	3	2.726	2.894
44110000	ΔΗΜΟΣ ΜΑΛΑΚΑΣΙΟΥ	3	2.129	2.090
44140000	ΔΗΜΟΣ ΠΑΛΗΟΚΑΣΤΡΟΥ	3	3.470	3.461
44150000	ΔΗΜΟΣ ΠΑΡΑΛΗΘΑΙΩΝ	3	3.656	3.689
44170000	ΔΗΜΟΣ ΠΙΑΛΕΙΩΝ	3	3.947	3.813
44180000	ΔΗΜΟΣ ΠΥΛΗΣ	3	5.108	4.492
44190000	ΔΗΜΟΣ ΠΥΝΔΑΙΩΝ	3	2.307	2.136
44200000	ΔΗΜΟΣ ΤΥΜΦΑΙΩΝ	3	2.278	2.103
44210000	ΔΗΜΟΣ ΦΑΛΩΡΕΙΑΣ	3	4.296	4.085
44220000	ΔΗΜΟΣ ΦΑΡΚΑΔΟΝΑΣ	3	7.456	7.093
44230000	ΔΗΜΟΣ ΧΑΣΙΩΝ	3	4.892	3.736
01250000	ΔΗΜΟΣ ΠΛΑΤΑΝΟΥ	4	1.694	1.775
05020000	ΔΗΜΟΣ ΑΓΡΑΦΩΝ	4	1.012	3.691
05030000	ΔΗΜΟΣ ΑΠΕΡΑΝΤΙΩΝ	4	2.278	3.213
05040000	ΔΗΜΟΣ ΑΣΠΡΟΠΟΤΑΜΟΥ	4	2.203	2.729
05100000	ΔΗΜΟΣ ΦΟΥΡΝΑ	4	1.383	1.542
07020000	ΔΗΜΟΣ ΒΑΡΔΟΥΣΙΩΝ	4	2.043	2.216

11060000	ΔΗΜΟΣ ΕΡΜΙΟΝΗΣ	4	4.392	4.554
11080000	ΔΗΜΟΣ ΚΡΑΝΙΔΙΟΥ	4	8.973	10.347
12090000	ΔΗΜΟΣ ΚΛΕΙΤΟΡΟΣ	4	2.761	2.584
12140000	ΔΗΜΟΣ ΛΕΩΝΙΔΙΟΥ	4	6.534	6.294
15150000	ΔΗΜΟΣ ΦΕΝΕΟΥ	4	2.197	2.359
16020000	ΔΗΜΟΣ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΝΗΣ	4	2.024	2.111
16160000	ΔΗΜΟΣ ΟΙΤΥΛΟΥ	4	4.985	5.203
16610000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΕΛΑΦΟΝΗΣΟΥ	4	725	745
17190000	ΔΗΜΟΣ ΛΕΥΚΤΡΟΥ	4	5.908	5.558
22110000	ΔΗΜΟΣ ΠΑΞΩΝ	4	2.236	2.438
22610000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΕΡΕΙΚΟΥΣΣΗΣ	4	334	698
22620000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΜΑΘΡΑΚΙΟΥ	4	143	297
22630000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΟΘΩΝΩΝ	4	98	663
23040000	ΔΗΜΟΣ ΙΘΑΚΗΣ	4	3.082	3.084
24050000	ΔΗΜΟΣ ΜΕΓΑΝΗΣΙΟΥ	4	1.246	1.092
24610000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΚΑΛΑΜΟΥ	4	465	543
24620000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΚΑΣΤΟΥ	4	50	120
31120000	ΔΗΜΟΣ ΤΕΤΡΑΦΥΛΙΑΣ	4	3.296	3.792
31610000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΘΕΟΔΩΡΙΑΝΩΝ	4	799	994
31630000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΜΕΛΙΣΣΟΥΡΓΩΝ	4	1.036	671
41040000	ΔΗΜΟΣ ΑΧΕΛΩΟΥ	4	1.212	1.690
41610000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΑΘΑΜΑΝΩΝ	4	966	1.767
44610000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΑΣΠΡΟΠΟΤΑΜΟΥ	4	1.028	1.404
44620000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΜΥΡΟΦΥΛΛΟΥ	4	621	736
44630000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΝΕΡΑΙΔΑΣ	4	1.090	944

ΣΥΝΔΥΑΣΜΕΝΗ ΠΡΟΣΒΑΣΙΜΟΤΗΤΑ

1	ΠΟΛΥ ΚΑΛΗ ΣΥΝΔΥΑΣΜΕΝΗ ΠΡΟΣΒΑΣΙΜΟΤΗΤΑ
2	ΚΑΛΗ ΣΥΝΔΥΑΣΜΕΝΗ ΠΡΟΣΒΑΣΙΜΟΤΗΤΑ
3	ΚΑΚΗ ΣΥΝΔΥΑΣΜΕΝΗ ΠΡΟΣΒΑΣΙΜΟΤΗΤΑ
4	ΠΟΛΥ ΚΑΚΗ ΣΥΝΔΥΑΣΜΕΝΗ ΠΡΟΣΒΑΣΙΜΟΤΗΤΑ



Κατανομή των Καποδιστριακών Δήμων ως προς τη Γραμμή Φτώχειας Εθνικού Επιπέδου

ΚΩΔΙΚΟΣ	ΟΝΟΜΑΣΙΑ	ΓΡΑΜΜΗ ΦΤΩΧΕΙΑΣ	ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ 1991	ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ 2001
01170000	ΔΗΜΟΣ ΜΕΔΕΩΝΟΣ	0,0%	5.760	5.050
01230000	ΔΗΜΟΣ ΠΑΡΑΒΟΛΑΣ	0,0%	5.119	4.482
01260000	ΔΗΜΟΣ ΠΥΛΛΗΝΗΣ	0,0%	1.786	2.000
01290000	ΔΗΜΟΣ ΧΑΛΚΕΙΑΣ	0,0%	3.161	2.863
05030000	ΔΗΜΟΣ ΑΠΕΡΑΝΤΙΩΝ	0,0%	2.278	3.213
11050000	ΔΗΜΟΣ ΕΠΙΔΑΥΡΟΥ	0,0%	4.268	4.471
11100000	ΔΗΜΟΣ ΛΥΡΚΕΙΑΣ	0,0%	3.355	2.901
12090000	ΔΗΜΟΣ ΚΛΕΙΤΟΡΟΣ	0,0%	2.761	2.584
12100000	ΔΗΜΟΣ ΚΟΝΤΟΒΑΖΑΙΝΗΣ	0,0%	2.287	2.048
12180000	ΔΗΜΟΣ ΤΕΓΕΑΣ	0,0%	4.539	4.100
12610000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΚΟΣΜΑ	0,0%	668	591
13120000	ΔΗΜΟΣ ΛΕΥΚΑΣΙΟΥ	0,0%	3.894	3.892
14200000	ΔΗΜΟΣ ΦΙΓΑΛΕΙΑΣ	0,0%	2.375	2.499
15130000	ΔΗΜΟΣ ΣΤΥΜΦΑΛΙΑΣ	0,0%	3.028	2.852
16030000	ΔΗΜΟΣ ΑΣΩΠΟΥ	0,0%	3.666	4.187
16140000	ΔΗΜΟΣ ΝΙΑΤΩΝ	0,0%	2.798	2.666
16190000	ΔΗΜΟΣ ΣΜΗΝΟΥΣ	0,0%	1.537	1.917
17030000	ΔΗΜΟΣ ΑΕΤΟΥ	0,0%	3.173	3.264
17080000	ΔΗΜΟΣ ΑΡΙΣΤΟΜΕΝΟΥΣ	0,0%	3.437	3.413
17100000	ΔΗΜΟΣ ΑΥΛΩΝΑ	0,0%	2.640	2.626
17110000	ΔΗΜΟΣ ΒΟΥΦΡΑΔΩΝ	0,0%	1.911	1.802
17150000	ΔΗΜΟΣ ΘΟΥΡΙΑΣ	0,0%	3.575	4.106
17200000	ΔΗΜΟΣ ΜΕΘΩΝΗΣ	0,0%	2.666	2.638
17230000	ΔΗΜΟΣ ΝΕΣΤΟΡΟΣ	0,0%	5.022	5.552
17260000	ΔΗΜΟΣ ΠΕΤΑΛΙΔΙΟΥ	0,0%	3.906	3.601
22070000	ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΙΣΣΙΩΝ	0,0%	5.010	5.206
22110000	ΔΗΜΟΣ ΠΑΞΩΝ	0,0%	2.236	2.438
23020000	ΔΗΜΟΣ ΕΛΕΙΟΥ-ΠΡΟΝΩΝ	0,0%	3.275	3.840
24040000	ΔΗΜΟΣ ΚΑΡΥΑΣ	0,0%	1.495	1.427
34040000	ΔΗΜΟΣ ΘΕΣΠΡΩΤΙΚΟΥ	0,0%	5.653	5.474
41040000	ΔΗΜΟΣ ΑΧΕΛΩΟΥ	0,0%	1.212	1.690
41060000	ΔΗΜΟΣ ΙΤΑΜΟΥ	0,0%	4.198	4.726
41090000	ΔΗΜΟΣ ΜΕΝΕΛΑΙΔΑΣ	0,0%	3.067	2.701
44030000	ΔΗΜΟΣ ΒΑΣΙΛΙΚΗΣ	0,0%	2.554	2.461
44070000	ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΛΙΔΕΝΔΡΟΥ	0,0%	2.751	2.456
44080000	ΔΗΜΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΑΣ	0,0%	2.120	1.619
44130000	ΔΗΜΟΣ ΟΙΧΑΛΙΑΣ (ΝΕΟΧΩΡΙΟΥ)	0,0%	6.567	5.783
44170000	ΔΗΜΟΣ ΠΙΑΛΕΙΩΝ	0,0%	3.947	3.813
21040000	ΔΗΜΟΣ ΑΡΤΕΜΙΣΙΩΝ	10,0%	4.076	4.517
21020000	ΔΗΜΟΣ ΑΛΥΚΩΝ	14,3%	4.313	4.796
41110000	ΔΗΜΟΣ ΜΟΥΖΑΚΙΟΥ	16,7%	10.299	10.148
06160000	ΔΗΜΟΣ ΜΩΛΟΥ	20,0%	6.454	6.668
06230000	ΔΗΜΟΣ ΥΠΑΤΗΣ	20,0%	6.795	6.855
11110000	ΔΗΜΟΣ ΜΙΔΕΑΣ	20,0%	6.701	6.724
17210000	ΔΗΜΟΣ ΜΕΛΙΓΑΛΑ	20,0%	4.408	4.040
21030000	ΔΗΜΟΣ ΑΡΚΑΔΙΩΝ	20,0%	3.553	4.830
22040000	ΔΗΜΟΣ ΕΣΠΕΡΙΩΝ	20,0%	7.264	8.136
14100000	ΔΗΜΟΣ ΓΑΣΤΟΥΝΗΣ	22,2%	9.350	11.623
14220000	ΔΗΜΟΣ ΩΛΕΝΗΣ	22,2%	7.560	9.026
01200000	ΔΗΜΟΣ ΝΕΑΠΟΛΗΣ	25,0%	5.538	5.052

06090000	ΔΗΜΟΣ ΕΛΑΤΕΙΑΣ	25,0%	4.184	4.000
11070000	ΔΗΜΟΣ ΚΟΥΤΣΟΠΟΔΙΟΥ	25,0%	3.628	3.575
14090000	ΔΗΜΟΣ ΒΩΛΑΚΟΣ	25,0%	3.438	3.552
14120000	ΔΗΜΟΣ ΙΑΡΔΑΝΟΥ	25,0%	4.103	4.297
14190000	ΔΗΜΟΣ ΤΡΑΓΑΝΟΥ	25,0%	2.682	3.361
31030000	ΔΗΜΟΣ ΑΘΑΜΑΝΙΑΣ	25,0%	6.226	6.382
31040000	ΔΗΜΟΣ ΑΜΒΡΑΚΙΚΟΥ	25,0%	5.314	4.742
34050000	ΔΗΜΟΣ ΛΟΥΡΟΥ	25,0%	5.758	5.270
41100000	ΔΗΜΟΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΗΣ	25,0%	4.573	4.759
05050000	ΔΗΜΟΣ ΒΙΝΙΑΝΗΣ	28,6%	1.393	1.438
13140000	ΔΗΜΟΣ ΜΟΒΡΗΣ	28,6%	5.140	5.106
13210000	ΔΗΜΟΣ ΩΛΕΝΙΑΣ	28,6%	6.856	6.822
15040000	ΔΗΜΟΣ ΒΕΛΟΥ	28,6%	8.200	8.211
01140000	ΔΗΜΟΣ ΙΝΑΧΟΥ	30,0%	7.105	6.169
01060000	ΔΗΜΟΣ ΑΜΦΙΛΟΧΙΑΣ	31,3%	13.889	12.834
15110000	ΔΗΜΟΣ ΣΙΚΥΩΝΙΩΝ	31,8%	18.316	19.455
21010000	ΔΗΜΟΣ ΖΑΚΥΝΘΙΩΝ	32,3%	14.064	16.475
01020000	ΔΗΜΟΣ ΑΓΓΕΛΟΚΑΣΤΡΟΥ	33,3%	3.047	2.761
01150000	ΔΗΜΟΣ ΚΕΚΡΟΠΙΑΣ	33,3%	4.107	4.494
05110000	ΔΗΜΟΣ ΦΡΑΓΚΙΣΤΑΣ	33,3%	2.141	2.533
11120000	ΔΗΜΟΣ ΜΥΚΗΝΑΙΩΝ	33,3%	4.412	4.349
12200000	ΔΗΜΟΣ ΤΡΟΠΑΙΩΝ	33,3%	5.774	4.660
13090000	ΔΗΜΟΣ ΕΡΙΝΕΟΥ	33,3%	3.802	3.768
13200000	ΔΗΜΟΣ ΦΑΡΡΩΝ	33,3%	6.483	6.300
14020000	ΔΗΜΟΣ ΑΛΙΦΕΙΡΑΣ	33,3%	3.169	3.829
14050000	ΔΗΜΟΣ ΑΝΔΡΙΤΣΑΙΝΗΣ	33,3%	2.511	2.152
14060000	ΔΗΜΟΣ ΑΡΧΑΙΑΣ ΟΛΥΜΠΙΑΣ	33,3%	11.229	11.069
14070000	ΔΗΜΟΣ ΒΑΡΘΟΛΟΜΙΟΥ	33,3%	5.640	5.348
14130000	ΔΗΜΟΣ ΚΑΣΤΡΟΥ-ΚΥΛΛΗΝΗΣ	33,3%	4.398	4.486
15100000	ΔΗΜΟΣ ΣΑΡΩΝΙΚΟΥ	33,3%	4.141	5.297
16130000	ΔΗΜΟΣ ΜΥΣΤΡΑ	33,3%	4.582	4.608
16200000	ΔΗΜΟΣ ΦΑΡΙΔΟΣ	33,3%	4.849	5.269
17060000	ΔΗΜΟΣ ΑΝΔΡΟΥΣΑΣ	33,3%	3.141	2.820
17070000	ΔΗΜΟΣ ΑΡΙΟΣ	33,3%	2.345	2.189
22090000	ΔΗΜΟΣ ΜΕΛΙΤΕΙΩΝ	33,3%	6.043	6.690
22120000	ΔΗΜΟΣ ΠΑΡΕΛΙΩΝ	33,3%	6.180	7.197
24050000	ΔΗΜΟΣ ΜΕΓΑΝΗΣΙΟΥ	33,3%	1.246	1.092
31050000	ΔΗΜΟΣ ΑΡΑΧΘΟΥ	33,3%	6.359	6.011
31080000	ΔΗΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΑΣ	33,3%	2.249	1.979
31110000	ΔΗΜΟΣ ΠΕΤΑ	33,3%	4.771	4.904
01040000	ΔΗΜΟΣ ΑΙΤΩΛΙΚΟΥ	40,0%	7.744	7.216
06200000	ΔΗΜΟΣ ΣΠΕΡΧΕΙΑΔΟΣ	40,0%	8.573	10.594
12140000	ΔΗΜΟΣ ΛΕΩΝΙΔΙΟΥ	40,0%	6.534	6.294
14180000	ΔΗΜΟΣ ΣΚΙΛΛΟΥΝΤΟΣ	40,0%	14.449	15.931
15080000	ΔΗΜΟΣ ΝΕΜΕΑΣ	40,0%	7.489	7.774
16060000	ΔΗΜΟΣ ΓΥΘΕΙΟΥ	40,0%	7.542	7.926
16070000	ΔΗΜΟΣ ΕΛΟΥΣ	40,0%	5.751	6.452
17270000	ΔΗΜΟΣ ΠΥΛΟΥ	40,0%	5.340	5.402
44060000	ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΜΠΑΚΑΣ	40,0%	10.916	11.841
01130000	ΔΗΜΟΣ ΘΕΣΤΙΕΩΝ	42,9%	7.594	7.087
14160000	ΔΗΜΟΣ ΛΕΧΑΙΝΩΝ	42,9%	5.717	6.334
16160000	ΔΗΜΟΣ ΟΙΤΥΛΟΥ	42,9%	4.985	5.203
24020000	ΔΗΜΟΣ ΑΠΟΛΛΩΝΙΩΝ	42,9%	3.472	3.235

24060000	ΔΗΜΟΣ ΣΦΑΚΙΩΤΩΝ	42,9%	1.873	1.862
41130000	ΔΗΜΟΣ ΠΑΛΑΜΑ	42,9%	10.010	10.050
44180000	ΔΗΜΟΣ ΠΥΛΗΣ	42,9%	5.108	4.492
21060000	ΔΗΜΟΣ ΛΑΓΑΝΑ	44,4%	4.303	5.894
05010000	ΔΗΜΟΣ ΚΑΡΠΕΝΗΣΙΟΥ	45,0%	8.185	9.390
01070000	ΔΗΜΟΣ ΑΝΑΚΤΟΡΙΟΥ	45,5%	9.683	8.830
16010000	ΔΗΜΟΣ ΣΠΑΡΤΗΣ	48,3%	16.322	18.184
01100000	ΔΗΜΟΣ ΑΡΑΚΥΝΘΟΥ	50,0%	7.008	6.397
01210000	ΔΗΜΟΣ ΟΙΝΙΑΔΩΝ	50,0%	10.686	10.227
01270000	ΔΗΜΟΣ ΣΤΡΑΤΟΥ	50,0%	6.895	6.438
05080000	ΔΗΜΟΣ ΠΟΤΑΜΙΑΣ	50,0%	1.578	1.933
06080000	ΔΗΜΟΣ ΔΟΜΟΚΟΥ	50,0%	6.289	5.692
06100000	ΔΗΜΟΣ ΕΧΙΝΑΙΩΝ	50,0%	4.544	4.518
06130000	ΔΗΜΟΣ ΛΕΙΑΝΟΚΛΑΔΙΟΥ	50,0%	2.628	3.034
06180000	ΔΗΜΟΣ ΟΠΟΥΝΤΙΩΝ	50,0%	4.326	4.514
06190000	ΔΗΜΟΣ ΠΕΛΑΣΓΙΑΣ	50,0%	3.171	3.310
06610000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΠΑΥΛΙΑΝΗΣ	50,0%	518	574
11060000	ΔΗΜΟΣ ΕΡΜΙΟΝΗΣ	50,0%	4.392	4.554
11140000	ΔΗΜΟΣ ΝΕΑΣ ΤΙΡΥΝΘΑΣ	50,0%	3.308	3.680
12020000	ΔΗΜΟΣ ΑΠΟΛΛΩΝΟΣ	50,0%	2.036	2.116
12150000	ΔΗΜΟΣ ΜΑΝΤΙΝΕΙΑΣ	50,0%	3.628	3.510
12210000	ΔΗΜΟΣ ΦΑΛΛΑΙΣΙΑΣ	50,0%	3.296	3.229
13100000	ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΒΡΥΤΩΝ	50,0%	8.346	8.580
13110000	ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΣΟΥ	50,0%	7.414	8.683
13180000	ΔΗΜΟΣ ΣΥΜΠΟΛΙΤΕΙΑΣ	50,0%	7.326	7.840
14040000	ΔΗΜΟΣ ΑΝΔΡΑΒΙΔΑΣ	50,0%	3.915	4.309
14080000	ΔΗΜΟΣ ΒΟΥΠΡΑΣΙΑΣ	50,0%	9.664	11.204
14210000	ΔΗΜΟΣ ΦΟΛΟΗΣ	50,0%	3.826	4.870
15150000	ΔΗΜΟΣ ΦΕΝΕΟΥ	50,0%	2.197	2.359
16090000	ΔΗΜΟΣ ΘΕΡΑΠΝΩΝ	50,0%	2.999	3.062
16120000	ΔΗΜΟΣ ΜΟΝΕΜΒΑΣΙΑΣ	50,0%	3.950	4.660
17170000	ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΩΝΗΣ	50,0%	5.423	5.067
17190000	ΔΗΜΟΣ ΛΕΥΚΤΡΟΥ	50,0%	5.908	5.558
22010000	ΔΗΜΟΣ ΚΕΡΚΥΡΑΙΩΝ	50,0%	40.966	39.487
22020000	ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ	50,0%	4.402	4.958
22130000	ΔΗΜΟΣ ΦΑΙΑΚΩΝ	50,0%	6.877	6.488
31090000	ΔΗΜΟΣ ΚΟΜΠΟΤΙΟΥ	50,0%	3.287	3.485
31130000	ΔΗΜΟΣ ΦΙΛΟΘΕΗΣ	50,0%	5.831	5.800
34030000	ΔΗΜΟΣ ΖΑΛΟΓΓΟΥ	50,0%	5.179	5.043
34060000	ΔΗΜΟΣ ΠΑΡΓΑΣ	50,0%	3.569	4.033
41080000	ΔΗΜΟΣ ΚΑΜΠΟΥ	50,0%	5.591	5.469
41170000	ΔΗΜΟΣ ΣΕΛΛΑΝΩΝ	50,0%	5.704	5.051
44020000	ΔΗΜΟΣ ΑΙΘΗΚΩΝ	50,0%	2.292	2.744
44050000	ΔΗΜΟΣ ΕΣΤΙΑΙΩΤΙΔΑΣ	50,0%	3.169	2.976
44100000	ΔΗΜΟΣ ΚΟΖΙΑΚΑ	50,0%	2.726	2.894
44140000	ΔΗΜΟΣ ΠΑΛΗΟΚΑΣΤΡΟΥ	50,0%	3.470	3.461
44150000	ΔΗΜΟΣ ΠΑΡΑΛΗΘΑΙΩΝ	50,0%	3.656	3.689
44160000	ΔΗΜΟΣ ΠΕΛΛΙΝΑΙΩΝ	50,0%	3.460	3.005
44210000	ΔΗΜΟΣ ΦΑΛΩΡΕΙΑΣ	50,0%	4.296	4.085
07080000	ΔΗΜΟΣ ΙΤΕΑΣ	52,4%	5.592	6.072
11010000	ΔΗΜΟΣ ΝΑΥΠΛΙΟΥ	52,4%	14.680	16.885
17220000	ΔΗΜΟΣ ΜΕΣΣΗΝΗΣ	53,8%	10.493	11.041
15010000	ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ	54,5%	33.435	36.555

14010000	ΔΗΜΟΣ ΠΥΡΓΟΥ	55,1%	39.183	34.902
06120000	ΔΗΜΟΣ ΚΑΜΕΝΩΝ ΒΟΥΡΛΩΝ	55,6%	4.800	5.064
06140000	ΔΗΜΟΣ ΜΑΚΡΑΚΩΜΗΣ	55,6%	7.267	7.132
13080000	ΔΗΜΟΣ ΔΥΜΗΣ	55,6%	8.765	10.664
14030000	ΔΗΜΟΣ ΑΜΑΛΙΑΔΟΣ	56,7%	26.588	32.090
13160000	ΔΗΜΟΣ ΠΑΡΑΛΙΑΣ	57,1%	5.677	9.074
41180000	ΔΗΜΟΣ ΣΟΦΑΔΩΝ	57,1%	12.407	12.215
01010000	ΔΗΜΟΣ ΙΕΡΑΣ ΠΟΛΗΣ ΜΕΣΟΛΟΓΓΙΟΥ	57,9%	16.859	17.988
01120000	ΔΗΜΟΣ ΘΕΡΜΟΥ	60,0%	9.322	9.299
01190000	ΔΗΜΟΣ ΝΑΥΠΑΚΤΟΥ	60,0%	15.405	18.231
01280000	ΔΗΜΟΣ ΦΥΤΕΙΩΝ	60,0%	3.136	2.721
12040000	ΔΗΜΟΣ ΒΟΡΕΙΑΣ ΚΥΝΟΥΡΙΑΣ	60,0%	15.178	12.825
13030000	ΔΗΜΟΣ ΑΙΓΙΟΥ	60,0%	28.903	27.812
13070000	ΔΗΜΟΣ ΔΙΑΚΟΠΤΟΥ	60,0%	7.023	7.005
15050000	ΔΗΜΟΣ ΒΟΧΑΣ	60,0%	8.865	10.112
17120000	ΔΗΜΟΣ ΓΑΡΓΑΛΙΑΝΩΝ	60,0%	7.609	9.083
22100000	ΔΗΜΟΣ ΠΑΛΑΙΟΚΑΣΤΡΙΤΩΝ	60,0%	3.997	4.395
23060000	ΔΗΜΟΣ ΠΑΛΙΚΗΣ	60,0%	6.432	7.836
31060000	ΔΗΜΟΣ ΒΛΑΧΕΡΝΑΣ	60,0%	3.433	3.326
41010000	ΔΗΜΟΣ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	60,0%	36.168	37.768
44220000	ΔΗΜΟΣ ΦΑΡΚΑΔΟΝΑΣ	60,0%	7.456	7.093
13010000	ΔΗΜΟΣ ΠΑΤΡΕΩΝ	61,0%	155.697	163.446
06010000	ΔΗΜΟΣ ΛΑΜΙΕΩΝ	61,1%	55.445	58.601
07120000	ΔΗΜΟΣ ΤΟΛΟΦΩΝΟΣ	62,5%	2.839	3.073
15090000	ΔΗΜΟΣ ΞΥΛΟΚΑΣΤΡΟΥ	62,5%	16.802	15.273
23050000	ΔΗΜΟΣ ΛΕΙΒΑΘΟΥΣ	63,2%	3.831	4.663
11020000	ΔΗΜΟΣ ΑΡΓΟΥΣ	63,3%	27.102	29.228
23010000	ΔΗΜΟΣ ΑΡΓΟΣΤΟΛΙΟΥ	65,0%	9.918	12.589
44010000	ΔΗΜΟΣ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ	65,7%	48.962	51.862
01030000	ΔΗΜΟΣ ΑΓΡΙΝΙΟΥ	65,9%	52.081	54.253
01090000	ΔΗΜΟΣ ΑΠΟΔΟΤΙΑΣ	66,7%	2.748	2.598
05020000	ΔΗΜΟΣ ΑΓΡΑΦΩΝ	66,7%	1.012	3.691
05100000	ΔΗΜΟΣ ΦΟΥΡΝΑ	66,7%	1.383	1.542
06030000	ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ	66,7%	3.159	3.410
06060000	ΔΗΜΟΣ ΓΟΡΓΟΠΟΤΑΜΟΥ	66,7%	4.475	4.510
06110000	ΔΗΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΙΩΤΙΔΟΣ	66,7%	4.264	4.705
06150000	ΔΗΜΟΣ ΜΑΛΕΣΙΝΗΣ	66,7%	5.174	5.404
06210000	ΔΗΜΟΣ ΣΤΥΛΙΔΟΣ	66,7%	6.621	6.858
07030000	ΔΗΜΟΣ ΓΑΛΑΞΙΔΙΟΥ	66,7%	2.494	3.030
07050000	ΔΗΜΟΣ ΔΕΛΦΩΝ	66,7%	2.467	2.431
07110000	ΔΗΜΟΣ ΠΑΡΝΑΣΣΟΥ	66,7%	2.447	2.668
11080000	ΔΗΜΟΣ ΚΡΑΝΙΔΙΟΥ	66,7%	8.973	10.347
13060000	ΔΗΜΟΣ ΒΡΑΧΝΑΪΙΚΩΝ	66,7%	4.274	5.094
15030000	ΔΗΜΟΣ ΑΣΣΟΥ-ΛΕΧΑΙΟΥ	66,7%	6.470	9.850
15060000	ΔΗΜΟΣ ΕΥΡΩΣΤΙΝΗΣ	66,7%	5.688	5.882
15120000	ΔΗΜΟΣ ΣΟΛΥΓΕΙΑΣ	66,7%	2.779	3.047
15140000	ΔΗΜΟΣ ΤΕΝΕΑΣ	66,7%	5.245	5.477
16110000	ΔΗΜΟΣ ΜΟΛΑΩΝ	66,7%	5.472	5.597
16170000	ΔΗΜΟΣ ΠΕΛΛΑΝΑΣ	66,7%	3.863	3.405
17050000	ΔΗΜΟΣ ΑΝΔΑΝΙΑΣ	66,7%	3.425	3.084
17090000	ΔΗΜΟΣ ΑΡΦΑΡΩΝ	66,7%	3.081	3.212
17180000	ΔΗΜΟΣ ΚΥΠΑΡΙΣΣΙΑΣ	66,7%	7.507	8.648
17240000	ΔΗΜΟΣ ΟΙΧΑΛΙΑΣ	66,7%	2.860	2.797

22050000	ΔΗΜΟΣ ΘΙΝΑΛΙΟΥ	66,7%	5.386	5.512
41150000	ΔΗΜΟΣ ΠΛΑΣΤΗΡΑ	66,7%	2.717	3.791
41190000	ΔΗΜΟΣ ΤΑΜΑΣΙΟΥ	66,7%	4.529	4.072
41200000	ΔΗΜΟΣ ΦΥΛΛΟΥ	66,7%	4.181	4.043
44200000	ΔΗΜΟΣ ΤΥΜΦΑΙΩΝ	66,7%	2.278	2.103
17010000	ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ	67,6%	50.693	57.620
24010000	ΔΗΜΟΣ ΛΕΥΚΑΔΟΣ	68,2%	9.589	10.875
07010000	ΔΗΜΟΣ ΑΜΦΙΣΣΗΣ	68,4%	9.469	9.248
12160000	ΔΗΜΟΣ ΜΕΓΑΛΟΠΟΛΗΣ	70,0%	8.888	8.657
22030000	ΔΗΜΟΣ ΑΧΙΛΛΕΙΩΝ	71,4%	9.714	10.319
12010000	ΔΗΜΟΣ ΤΡΙΠΟΛΗΣ	72,1%	26.432	28.976
14110000	ΔΗΜΟΣ ΖΑΧΑΡΩΣ	72,7%	11.041	12.910
34010000	ΔΗΜΟΣ ΠΡΕΒΕΖΗΣ	73,0%	16.886	19.605
01110000	ΔΗΜΟΣ ΑΣΤΑΚΟΥ	75,0%	8.210	7.252
05070000	ΔΗΜΟΣ ΚΤΗΜΕΝΙΩΝ	75,0%	1.024	1.168
06040000	ΔΗΜΟΣ ΑΜΦΙΚΛΕΙΑΣ	75,0%	5.317	5.636
06070000	ΔΗΜΟΣ ΔΑΦΝΟΥΣΙΩΝ	75,0%	3.878	4.326
07040000	ΔΗΜΟΣ ΓΡΑΒΙΑΣ	75,0%	3.167	2.975
12110000	ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΥΘΙΟΥ	75,0%	2.881	2.613
14170000	ΔΗΜΟΣ ΠΗΝΕΙΑΣ	75,0%	5.221	5.660
15020000	ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΩΝ ΘΕΟΔΩΡΩΝ	75,0%	5.084	5.960
17020000	ΔΗΜΟΣ ΑΒΙΑΣ	75,0%	2.908	3.089
23040000	ΔΗΜΟΣ ΙΘΑΚΗΣ	75,0%	3.082	3.084
23080000	ΔΗΜΟΣ ΣΑΜΗΣ	75,0%	2.258	2.895
34080000	ΔΗΜΟΣ ΦΙΛΙΠΙΑΔΟΣ	75,0%	9.415	8.429
44040000	ΔΗΜΟΣ ΓΟΜΦΩΝ	75,0%	5.484	5.154
15070000	ΔΗΜΟΣ ΛΟΥΤΡΑΚΙΟΥ - ΠΕΡΑΧΩΡΑΣ	76,2%	14.084	16.520
13170000	ΔΗΜΟΣ ΡΙΟΥ	76,5%	10.131	13.270
06050000	ΔΗΜΟΣ ΑΤΑΛΑΝΤΗΣ	77,8%	10.240	10.367
13130000	ΔΗΜΟΣ ΜΕΣΣΑΤΙΔΟΣ	77,8%	9.583	11.873
17280000	ΔΗΜΟΣ ΦΙΛΙΑΤΡΩΝ	77,8%	7.753	9.334
34070000	ΔΗΜΟΣ ΦΑΝΑΡΙΟΥ	77,8%	9.366	8.911
11040000	ΔΗΜΟΣ ΑΣΚΛΗΠΕΙΟΥ	80,0%	4.650	4.804
16040000	ΔΗΜΟΣ ΒΟΙΩΝ	80,0%	7.802	7.871
31010000	ΔΗΜΟΣ ΑΡΤΑΙΩΝ	81,4%	23.710	23.863
22080000	ΔΗΜΟΣ ΛΕΥΚΙΜΜΑΙΩΝ	83,3%	6.537	6.704
16180000	ΔΗΜΟΣ ΣΚΑΛΑΣ	85,7%	6.919	5.902
24030000	ΔΗΜΟΣ ΕΛΛΟΜΕΝΟΥ	85,7%	2.921	3.352
01050000	ΔΗΜΟΣ ΑΛΥΖΙΑΣ	100,0%	3.913	3.744
01080000	ΔΗΜΟΣ ΑΝΤΙΡΡΙΟΥ	100,0%	2.531	2.375
01160000	ΔΗΜΟΣ ΜΑΚΡΥΝΕΙΑΣ	100,0%	5.282	5.241
01240000	ΔΗΜΟΣ ΠΑΡΑΚΑΜΠΥΛΙΩΝ	100,0%	3.411	2.757
01250000	ΔΗΜΟΣ ΠΛΑΤΑΝΟΥ	100,0%	1.694	1.775
05040000	ΔΗΜΟΣ ΑΣΠΡΟΠΟΤΑΜΟΥ	100,0%	2.203	2.729
05060000	ΔΗΜΟΣ ΔΟΜΝΙΣΤΑΣ	100,0%	1.536	2.163
06020000	ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΤΥΜΦΡΗΣΤΟΥ	100,0%	3.167	3.278
06170000	ΔΗΜΟΣ ΞΥΝΙΑΔΟΣ	100,0%	4.482	4.396
06220000	ΔΗΜΟΣ ΤΙΘΟΡΕΑΣ	100,0%	4.902	4.759
07020000	ΔΗΜΟΣ ΒΑΡΔΟΥΣΙΩΝ	100,0%	2.043	2.216
07060000	ΔΗΜΟΣ ΔΕΣΦΙΝΑΣ	100,0%	2.389	2.431
07090000	ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΛΙΕΩΝ	100,0%	1.179	2.328
07100000	ΔΗΜΟΣ ΛΙΔΟΡΙΚΙΟΥ	100,0%	4.403	4.225
11030000	ΔΗΜΟΣ ΑΣΙΝΗΣ	100,0%	5.322	6.117

11090000	ΔΗΜΟΣ ΛΕΡΝΑΣ	100,0%	2.742	3.042
11130000	ΔΗΜΟΣ ΝΕΑΣ ΚΙΟΥ	100,0%	2.456	3.646
12070000	ΔΗΜΟΣ ΔΗΜΗΤΣΑΝΗΣ	100,0%	1.529	1.337
12130000	ΔΗΜΟΣ ΛΕΒΙΔΙΟΥ	100,0%	4.334	4.131
12170000	ΔΗΜΟΣ ΣΚΥΡΙΤΙΔΑΣ	100,0%	2.166	2.248
13020000	ΔΗΜΟΣ ΑΙΓΕΙΡΑΣ	100,0%	4.211	4.512
13050000	ΔΗΜΟΣ ΑΡΟΑΝΙΑΣ	100,0%	2.315	2.551
13150000	ΔΗΜΟΣ ΠΑΙΩΝ	100,0%	2.623	2.579
14140000	ΔΗΜΟΣ ΛΑΜΠΕΙΑΣ	100,0%	1.243	1.374
16050000	ΔΗΜΟΣ ΓΕΡΟΝΘΡΩΝ	100,0%	2.034	1.959
16100000	ΔΗΜΟΣ ΚΡΟΚΕΩΝ	100,0%	2.871	2.824
16150000	ΔΗΜΟΣ ΟΙΝΟΥΝΤΟΣ	100,0%	2.649	2.625
17040000	ΔΗΜΟΣ ΑΙΠΕΙΑΣ	100,0%	2.483	2.574
17160000	ΔΗΜΟΣ ΙΘΩΜΗΣ	100,0%	2.880	2.466
21050000	ΔΗΜΟΣ ΕΛΑΤΙΩΝ	100,0%	2.248	2.503
22060000	ΔΗΜΟΣ ΚΑΣΣΩΠΑΙΩΝ	100,0%	2.405	2.787
23030000	ΔΗΜΟΣ ΕΡΙΣΟΥ	100,0%	1.645	1.963
23070000	ΔΗΜΟΣ ΠΥΛΑΡΕΩΝ	100,0%	1.172	1.565
31120000	ΔΗΜΟΣ ΤΕΤΡΑΦΥΛΙΑΣ	100,0%	3.296	3.792
34020000	ΔΗΜΟΣ ΑΝΩΓΕΙΟΥ	100,0%	1.649	1.539
41030000	ΔΗΜΟΣ ΑΡΝΗΣ	100,0%	3.689	3.299
41050000	ΔΗΜΟΣ ΙΘΩΜΗΣ	100,0%	3.636	3.140
41070000	ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΛΙΦΩΝΟΥ	100,0%	3.469	3.246
41610000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΑΘΑΜΑΝΩΝ	100,0%	966	1.767
44610000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΑΣΠΡΟΠΟΤΑΜΟΥ	100,0%	1.028	1.404
01180000	ΔΗΜΟΣ ΜΕΝΙΔΙΟΥ	Χ.Δ.	2.404	2.442
01220000	ΔΗΜΟΣ ΠΑΝΑΙΤΩΛΙΚΟΥ	Χ.Δ.	2.062	1.853
05090000	ΔΗΜΟΣ ΠΡΟΥΣΟΥ	Χ.Δ.	1.574	2.253
06620000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΤΥΜΦΡΗΣΤΟΥ	Χ.Δ.	601	566
07070000	ΔΗΜΟΣ ΕΥΠΑΛΙΟΥ	Χ.Δ.	5.694	6.507
11610000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΑΛΕΑΣ	Χ.Δ.	803	793
11620000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΑΧΛΑΔΟΚΑΜΠΟΥ	Χ.Δ.	844	654
12030000	ΔΗΜΟΣ ΒΑΛΤΕΤΣΙΟΥ	Χ.Δ.	2.222	1.842
12050000	ΔΗΜΟΣ ΒΥΤΙΝΑΣ	Χ.Δ.	1.993	2.012
12060000	ΔΗΜΟΣ ΓΟΡΤΥΝΟΣ	Χ.Δ.	1.500	1.266
12080000	ΔΗΜΟΣ ΗΡΑΙΑΣ	Χ.Δ.	2.810	3.063
12120000	ΔΗΜΟΣ ΛΑΓΚΑΔΙΩΝ	Χ.Δ.	1.302	1.363
12190000	ΔΗΜΟΣ ΤΡΙΚΟΛΩΝΩΝ	Χ.Δ.	1.255	1.260
12220000	ΔΗΜΟΣ ΦΑΛΑΝΘΟΥ	Χ.Δ.	1.296	1.310
13040000	ΔΗΜΟΣ ΑΚΡΑΤΑΣ	Χ.Δ.	5.492	7.056
13190000	ΔΗΜΟΣ ΤΡΙΤΑΙΑΣ	Χ.Δ.	5.051	5.462
13610000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΚΑΛΕΝΤΖΙΟΥ	Χ.Δ.	482	657
13620000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΛΕΟΝΤΙΟΥ	Χ.Δ.	590	743
14150000	ΔΗΜΟΣ ΛΑΣΙΩΝΟΣ	Χ.Δ.	2.127	2.562
16020000	ΔΗΜΟΣ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΝΗΣ	Χ.Δ.	2.024	2.111
16080000	ΔΗΜΟΣ ΖΑΡΑΚΑ	Χ.Δ.	1.696	1.538
16610000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΕΛΑΦΟΝΗΣΟΥ	Χ.Δ.	725	745
16620000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΚΑΡΥΩΝ	Χ.Δ.	660	926
17130000	ΔΗΜΟΣ ΔΩΡΙΟΥ	Χ.Δ.	4.053	4.069
17140000	ΔΗΜΟΣ ΕΙΡΑΣ	Χ.Δ.	1.241	997
17250000	ΔΗΜΟΣ ΠΑΠΑΦΛΕΣΣΑ	Χ.Δ.	1.766	2.205
17290000	ΔΗΜΟΣ ΧΙΛΙΟΧΩΡΙΩΝ	Χ.Δ.	3.539	2.916
17610000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΤΡΙΚΟΡΦΟΥ	Χ.Δ.	978	1.037

17620000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΤΡΙΠΥΛΑΣ	Χ.Δ.	800	626
22610000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΕΡΕΙΚΟΥΣΣΗΣ	Χ.Δ.	334	698
22620000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΜΑΘΡΑΚΙΟΥ	Χ.Δ.	143	297
22630000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΟΘΩΝΩΝ	Χ.Δ.	98	663
23610000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΟΜΑΛΩΝ	Χ.Δ.	861	1.053
24610000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΚΑΛΑΜΟΥ	Χ.Δ.	465	543
24620000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΚΑΣΤΟΥ	Χ.Δ.	50	120
31020000	ΔΗΜΟΣ ΑΓΝΑΝΤΩΝ	Χ.Δ.	3.910	4.022
31070000	ΔΗΜΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΚΑΡΑΙΣΚΑΚΗ	Χ.Δ.	3.236	3.245
31100000	ΔΗΜΟΣ ΞΗΡΟΒΟΥΝΙΟΥ	Χ.Δ.	4.461	4.083
31610000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΘΕΟΔΩΡΙΑΝΩΝ	Χ.Δ.	799	994
31620000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΚΟΜΜΕΝΟΥ	Χ.Δ.	801	835
31630000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΜΕΛΙΣΣΟΥΡΓΩΝ	Χ.Δ.	1.036	671
34610000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΚΡΑΝΕΑΣ	Χ.Δ.	1.153	1.052
41020000	ΔΗΜΟΣ ΑΡΓΙΘΕΑΣ	Χ.Δ.	1.583	2.627
41120000	ΔΗΜΟΣ ΝΕΒΡΟΠΟΛΗΣ ΑΓΡΑΦΩΝ	Χ.Δ.	3.287	3.601
41140000	ΔΗΜΟΣ ΠΑΜΙΣΟΥ	Χ.Δ.	4.995	4.622
41160000	ΔΗΜΟΣ ΡΕΝΤΙΝΗΣ	Χ.Δ.	573	756
44090000	ΔΗΜΟΣ ΚΛΕΙΝΟΒΟΥ	Χ.Δ.	2.363	2.301
44110000	ΔΗΜΟΣ ΜΑΛΑΚΑΣΙΟΥ	Χ.Δ.	2.129	2.090
44120000	ΔΗΜΟΣ ΜΕΓΑΛΩΝ ΚΑΛΥΒΙΩΝ	Χ.Δ.	3.304	3.169
44190000	ΔΗΜΟΣ ΠΥΝΔΑΙΩΝ	Χ.Δ.	2.307	2.136
44230000	ΔΗΜΟΣ ΧΑΣΙΩΝ	Χ.Δ.	4.892	3.736
44620000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΜΥΡΟΦΥΛΛΟΥ	Χ.Δ.	621	736
44630000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΝΕΡΑΙΔΑΣ	Χ.Δ.	1.090	944

ΓΡΑΜΜΗ ΦΤΩΧΕΙΑΣ ΕΘΝΙΚΟΥ ΕΠΙΠΕΔΟΥ

1	ΚΥΡΙΑΡΧΟΥΝ ΤΑ ΜΗ ΦΤΩΧΑ ΝΟΙΚΟΚΥΡΙΑ (> 93%)
2	ΚΥΡΙΑΡΧΟΥΝ ΤΑ ΜΗ ΦΤΩΧΑ ΝΟΙΚΟΚΥΡΙΑ (63% - 93%)
3	ΙΣΟΡΡΟΠΙΑ ΦΤΩΧΩΝ – ΜΗ ΦΤΩΧΩΝ ΝΟΙΚΟΚΥΡΙΩΝ (φτωχά νοικοκυριά 37% - 66%)
4	ΚΥΡΙΑΡΧΟΥΝ ΤΑ ΦΤΩΧΑ ΝΟΙΚΟΚΥΡΙΑ (66% - 96%)
5	ΚΥΡΙΑΡΧΟΥΝ ΤΑ ΦΤΩΧΑ ΝΟΙΚΟΚΥΡΙΑ (> 96%)
Χ.Δ.	ΧΩΡΙΣ ΔΕΔΟΜΕΝΑ - ΔΕΝ ΜΟΙΡΑΣΤΗΚΑΝ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΑ

Καποδιστριακοί Δήμοι, Προσβασιμότητα και Γραμμή Φτώχειας

ΚΩΔΙΚΟΣ	ΟΝΟΜΑΣΙΑ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΡΟΣΒΑΣΙΜΟΤΗΤΑΣ	ΓΡΑΜΜΗ ΦΤΩΧΕΙΑΣ	ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ 1991	ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ 2001
01170000	ΔΗΜΟΣ ΜΕΔΕΩΝΟΣ	3	0,0%	5.760	5.050
01230000	ΔΗΜΟΣ ΠΑΡΑΒΟΛΑΣ	3	0,0%	5.119	4.482
01260000	ΔΗΜΟΣ ΠΥΛΛΗΝΗΣ	3	0,0%	1.786	2.000
01290000	ΔΗΜΟΣ ΧΑΛΚΕΙΑΣ	1	0,0%	3.161	2.863
05030000	ΔΗΜΟΣ ΑΠΕΡΑΝΤΙΩΝ	4	0,0%	2.278	3.213
11050000	ΔΗΜΟΣ ΕΠΙΔΑΥΡΟΥ	3	0,0%	4.268	4.471
11100000	ΔΗΜΟΣ ΛΥΡΚΕΙΑΣ	3	0,0%	3.355	2.901
12090000	ΔΗΜΟΣ ΚΛΕΙΤΟΡΟΣ	4	0,0%	2.761	2.584
12100000	ΔΗΜΟΣ ΚΟΝΤΟΒΑΖΑΙΝΗΣ	3	0,0%	2.287	2.048
12180000	ΔΗΜΟΣ ΤΕΓΕΑΣ	1	0,0%	4.539	4.100
12610000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΚΟΣΜΑ	3	0,0%	668	591
13120000	ΔΗΜΟΣ ΛΕΥΚΑΣΙΟΥ	3	0,0%	3.894	3.892
14200000	ΔΗΜΟΣ ΦΙΓΑΛΕΙΑΣ	3	0,0%	2.375	2.499
15130000	ΔΗΜΟΣ ΣΤΥΜΦΑΛΙΑΣ	3	0,0%	3.028	2.852
16030000	ΔΗΜΟΣ ΑΣΩΠΟΥ	2	0,0%	3.666	4.187
16140000	ΔΗΜΟΣ ΝΙΑΤΩΝ	3	0,0%	2.798	2.666
16190000	ΔΗΜΟΣ ΣΜΗΝΟΥΣ	3	0,0%	1.537	1.917
17030000	ΔΗΜΟΣ ΑΕΤΟΥ	2	0,0%	3.173	3.264
17080000	ΔΗΜΟΣ ΑΡΙΣΤΟΜΕΝΟΥΣ	3	0,0%	3.437	3.413
17100000	ΔΗΜΟΣ ΑΥΛΩΝΑ	2	0,0%	2.640	2.626
17110000	ΔΗΜΟΣ ΒΟΥΦΡΑΔΩΝ	2	0,0%	1.911	1.802
17150000	ΔΗΜΟΣ ΘΟΥΡΙΑΣ	1	0,0%	3.575	4.106
17200000	ΔΗΜΟΣ ΜΕΘΩΝΗΣ	2	0,0%	2.666	2.638
17230000	ΔΗΜΟΣ ΝΕΣΤΟΡΟΣ	2	0,0%	5.022	5.552
17260000	ΔΗΜΟΣ ΠΕΤΑΛΙΔΙΟΥ	3	0,0%	3.906	3.601
22070000	ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΙΣΣΙΩΝ	3	0,0%	5.010	5.206
22110000	ΔΗΜΟΣ ΠΑΞΩΝ	4	0,0%	2.236	2.438
23020000	ΔΗΜΟΣ ΕΛΕΙΟΥ-ΠΡΟΝΩΝ	3	0,0%	3.275	3.840
24040000	ΔΗΜΟΣ ΚΑΡΥΑΣ	3	0,0%	1.495	1.427
34040000	ΔΗΜΟΣ ΘΕΣΠΡΩΤΙΚΟΥ	3	0,0%	5.653	5.474
41040000	ΔΗΜΟΣ ΑΧΕΛΩΟΥ	4	0,0%	1.212	1.690
41060000	ΔΗΜΟΣ ΙΤΑΜΟΥ	3	0,0%	4.198	4.726
41090000	ΔΗΜΟΣ ΜΕΝΕΛΑΙΔΑΣ	3	0,0%	3.067	2.701
44030000	ΔΗΜΟΣ ΒΑΣΙΛΙΚΗΣ	1	0,0%	2.554	2.461
44070000	ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΛΙΔΕΝΔΡΟΥ	1	0,0%	2.751	2.456
44080000	ΔΗΜΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΑΣ	3	0,0%	2.120	1.619
44130000	ΔΗΜΟΣ ΟΙΧΑΛΙΑΣ (ΝΕΟΧΩΡΙΟΥ)	1	0,0%	6.567	5.783
44170000	ΔΗΜΟΣ ΠΙΑΛΕΙΩΝ	3	0,0%	3.947	3.813
21040000	ΔΗΜΟΣ ΑΡΤΕΜΙΣΙΩΝ	3	10,0%	4.076	4.517
21020000	ΔΗΜΟΣ ΑΛΥΚΩΝ	3	14,3%	4.313	4.796
41110000	ΔΗΜΟΣ ΜΟΥΖΑΚΙΟΥ	3	16,7%	10.299	10.148
06160000	ΔΗΜΟΣ ΜΩΛΟΥ	3	20,0%	6.454	6.668
06230000	ΔΗΜΟΣ ΥΠΑΤΗΣ	3	20,0%	6.795	6.855
11110000	ΔΗΜΟΣ ΜΙΔΕΑΣ	3	20,0%	6.701	6.724
17210000	ΔΗΜΟΣ ΜΕΛΙΓΑΛΑ	3	20,0%	4.408	4.040
21030000	ΔΗΜΟΣ ΑΡΚΑΔΙΩΝ	1	20,0%	3.553	4.830
22040000	ΔΗΜΟΣ ΕΣΠΕΡΙΩΝ	3	20,0%	7.264	8.136
14100000	ΔΗΜΟΣ ΓΑΣΤΟΥΝΗΣ	1	22,2%	9.350	11.623
14220000	ΔΗΜΟΣ ΩΛΕΝΗΣ	3	22,2%	7.560	9.026

01200000	ΔΗΜΟΣ ΝΕΑΠΟΛΗΣ	1	25,0%	5.538	5.052
06090000	ΔΗΜΟΣ ΕΛΑΤΕΙΑΣ	3	25,0%	4.184	4.000
11070000	ΔΗΜΟΣ ΚΟΥΤΣΟΠΟΔΙΟΥ	1	25,0%	3.628	3.575
14090000	ΔΗΜΟΣ ΒΩΛΑΚΟΣ	1	25,0%	3.438	3.552
14120000	ΔΗΜΟΣ ΙΑΡΔΑΝΟΥ	1	25,0%	4.103	4.297
14190000	ΔΗΜΟΣ ΤΡΑΓΑΝΟΥ	3	25,0%	2.682	3.361
31030000	ΔΗΜΟΣ ΑΘΑΜΑΝΙΑΣ	3	25,0%	6.226	6.382
31040000	ΔΗΜΟΣ ΑΜΒΡΑΚΙΚΟΥ	1	25,0%	5.314	4.742
34050000	ΔΗΜΟΣ ΛΟΥΡΟΥ	3	25,0%	5.758	5.270
41100000	ΔΗΜΟΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΗΣ	1	25,0%	4.573	4.759
05050000	ΔΗΜΟΣ ΒΙΝΙΑΝΗΣ	3	28,6%	1.393	1.438
13140000	ΔΗΜΟΣ ΜΟΒΡΗΣ	3	28,6%	5.140	5.106
13210000	ΔΗΜΟΣ ΩΛΕΝΙΑΣ	3	28,6%	6.856	6.822
15040000	ΔΗΜΟΣ ΒΕΛΟΥ	3	28,6%	8.200	8.211
01140000	ΔΗΜΟΣ ΙΝΑΧΟΥ	3	30,0%	7.105	6.169
01060000	ΔΗΜΟΣ ΑΜΦΙΛΟΧΙΑΣ	3	31,3%	13.889	12.834
15110000	ΔΗΜΟΣ ΣΙΚΥΩΝΙΩΝ	3	31,8%	18.316	19.455
21010000	ΔΗΜΟΣ ΖΑΚΥΝΘΙΩΝ	1	32,3%	14.064	16.475
01020000	ΔΗΜΟΣ ΑΓΓΕΛΟΚΑΣΤΡΟΥ	1	33,3%	3.047	2.761
01150000	ΔΗΜΟΣ ΚΕΚΡΟΠΙΑΣ	3	33,3%	4.107	4.494
05110000	ΔΗΜΟΣ ΦΡΑΓΚΙΣΤΑΣ	3	33,3%	2.141	2.533
11120000	ΔΗΜΟΣ ΜΥΚΗΝΑΙΩΝ	2	33,3%	4.412	4.349
12200000	ΔΗΜΟΣ ΤΡΟΠΑΙΩΝ	3	33,3%	5.774	4.660
13090000	ΔΗΜΟΣ ΕΡΙΝΕΟΥ	1	33,3%	3.802	3.768
13200000	ΔΗΜΟΣ ΦΑΡΡΩΝ	3	33,3%	6.483	6.300
14020000	ΔΗΜΟΣ ΑΛΙΦΕΙΡΑΣ	3	33,3%	3.169	3.829
14050000	ΔΗΜΟΣ ΑΝΔΡΙΤΣΑΙΝΗΣ	3	33,3%	2.511	2.152
14060000	ΔΗΜΟΣ ΑΡΧΑΙΑΣ ΟΛΥΜΠΙΑΣ	1	33,3%	11.229	11.069
14070000	ΔΗΜΟΣ ΒΑΡΘΟΛΟΜΙΟΥ	3	33,3%	5.640	5.348
14130000	ΔΗΜΟΣ ΚΑΣΤΡΟΥ-ΚΥΛΛΗΝΗΣ	3	33,3%	4.398	4.486
15100000	ΔΗΜΟΣ ΣΑΡΩΝΙΚΟΥ	3	33,3%	4.141	5.297
16130000	ΔΗΜΟΣ ΜΥΣΤΡΑ	1	33,3%	4.582	4.608
16200000	ΔΗΜΟΣ ΦΑΡΙΔΟΣ	3	33,3%	4.849	5.269
17060000	ΔΗΜΟΣ ΑΝΔΡΟΥΣΑΣ	3	33,3%	3.141	2.820
17070000	ΔΗΜΟΣ ΑΡΙΟΣ	1	33,3%	2.345	2.189
22090000	ΔΗΜΟΣ ΜΕΛΙΤΕΙΩΝ	3	33,3%	6.043	6.690
22120000	ΔΗΜΟΣ ΠΑΡΕΛΙΩΝ	3	33,3%	6.180	7.197
24050000	ΔΗΜΟΣ ΜΕΓΑΝΗΣΙΟΥ	4	33,3%	1.246	1.092
31050000	ΔΗΜΟΣ ΑΡΑΧΘΟΥ	1	33,3%	6.359	6.011
31080000	ΔΗΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΑΣ	3	33,3%	2.249	1.979
31110000	ΔΗΜΟΣ ΠΕΤΑ	3	33,3%	4.771	4.904
01040000	ΔΗΜΟΣ ΑΙΤΩΛΙΚΟΥ	1	40,0%	7.744	7.216
06200000	ΔΗΜΟΣ ΣΠΕΡΧΕΙΑΔΟΣ	3	40,0%	8.573	10.594
12140000	ΔΗΜΟΣ ΛΕΩΝΙΔΙΟΥ	4	40,0%	6.534	6.294
14180000	ΔΗΜΟΣ ΣΚΙΛΛΟΥΝΤΟΣ	2	40,0%	14.449	15.931
15080000	ΔΗΜΟΣ ΝΕΜΕΑΣ	3	40,0%	7.489	7.774
16060000	ΔΗΜΟΣ ΓΥΘΕΙΟΥ	3	40,0%	7.542	7.926
16070000	ΔΗΜΟΣ ΕΛΟΥΣ	2	40,0%	5.751	6.452
17270000	ΔΗΜΟΣ ΠΥΛΟΥ	2	40,0%	5.340	5.402
44060000	ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΜΠΑΚΑΣ	3	40,0%	10.916	11.841
01130000	ΔΗΜΟΣ ΘΕΣΤΙΕΩΝ	1	42,9%	7.594	7.087
14160000	ΔΗΜΟΣ ΛΕΧΑΙΝΩΝ	3	42,9%	5.717	6.334
16160000	ΔΗΜΟΣ ΟΙΤΥΛΟΥ	4	42,9%	4.985	5.203

24020000	ΔΗΜΟΣ ΑΠΟΛΛΩΝΙΩΝ	3	42,9%	3.472	3.235
24060000	ΔΗΜΟΣ ΣΦΑΚΙΩΤΩΝ	1	42,9%	1.873	1.862
41130000	ΔΗΜΟΣ ΠΑΛΑΜΑ	3	42,9%	10.010	10.050
44180000	ΔΗΜΟΣ ΠΥΛΗΣ	3	42,9%	5.108	4.492
21060000	ΔΗΜΟΣ ΛΑΓΑΝΑ	1	44,4%	4.303	5.894
05010000	ΔΗΜΟΣ ΚΑΡΠΕΝΗΣΙΟΥ	1	45,0%	8.185	9.390
01070000	ΔΗΜΟΣ ΑΝΑΚΤΟΡΙΟΥ	1	45,5%	9.683	8.830
16010000	ΔΗΜΟΣ ΣΠΑΡΤΗΣ	1	48,3%	16.322	18.184
01100000	ΔΗΜΟΣ ΑΡΑΚΥΝΘΟΥ	1	50,0%	7.008	6.397
01210000	ΔΗΜΟΣ ΟΙΝΙΑΔΩΝ	3	50,0%	10.686	10.227
01270000	ΔΗΜΟΣ ΣΤΡΑΤΟΥ	1	50,0%	6.895	6.438
05080000	ΔΗΜΟΣ ΠΟΤΑΜΙΑΣ	1	50,0%	1.578	1.933
06080000	ΔΗΜΟΣ ΔΟΜΟΚΟΥ	3	50,0%	6.289	5.692
06100000	ΔΗΜΟΣ ΕΧΙΝΑΙΩΝ	3	50,0%	4.544	4.518
06130000	ΔΗΜΟΣ ΛΕΙΑΝΟΚΛΑΔΙΟΥ	1	50,0%	2.628	3.034
06180000	ΔΗΜΟΣ ΟΠΟΥΝΤΙΩΝ	3	50,0%	4.326	4.514
06190000	ΔΗΜΟΣ ΠΕΛΑΣΓΙΑΣ	3	50,0%	3.171	3.310
06610000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΠΑΥΛΙΑΝΗΣ	3	50,0%	518	574
11060000	ΔΗΜΟΣ ΕΡΜΙΟΝΗΣ	4	50,0%	4.392	4.554
11140000	ΔΗΜΟΣ ΝΕΑΣ ΤΙΡΥΝΘΑΣ	1	50,0%	3.308	3.680
12020000	ΔΗΜΟΣ ΑΠΟΛΛΩΝΟΣ	3	50,0%	2.036	2.116
12150000	ΔΗΜΟΣ ΜΑΝΤΙΝΕΙΑΣ	1	50,0%	3.628	3.510
12210000	ΔΗΜΟΣ ΦΑΛΛΙΣΙΑΣ	3	50,0%	3.296	3.229
13100000	ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΒΡΥΤΩΝ	2	50,0%	8.346	8.580
13110000	ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΣΟΥ	3	50,0%	7.414	8.683
13180000	ΔΗΜΟΣ ΣΥΜΠΟΛΙΤΕΙΑΣ	1	50,0%	7.326	7.840
14040000	ΔΗΜΟΣ ΑΝΔΡΑΒΙΔΑΣ	1	50,0%	3.915	4.309
14080000	ΔΗΜΟΣ ΒΟΥΠΡΑΣΙΑΣ	3	50,0%	9.664	11.204
14210000	ΔΗΜΟΣ ΦΟΛΩΗΣ	3	50,0%	3.826	4.870
15150000	ΔΗΜΟΣ ΦΕΝΕΟΥ	4	50,0%	2.197	2.359
16090000	ΔΗΜΟΣ ΘΕΡΑΠΝΩΝ	3	50,0%	2.999	3.062
16120000	ΔΗΜΟΣ ΜΟΝΕΜΒΑΣΙΑΣ	3	50,0%	3.950	4.660
17170000	ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΩΝΗΣ	3	50,0%	5.423	5.067
17190000	ΔΗΜΟΣ ΛΕΥΚΤΡΟΥ	4	50,0%	5.908	5.558
22010000	ΔΗΜΟΣ ΚΕΡΚΥΡΑΙΩΝ	1	50,0%	40.966	39.487
22020000	ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ	3	50,0%	4.402	4.958
22130000	ΔΗΜΟΣ ΦΑΙΑΚΩΝ	1	50,0%	6.877	6.488
31090000	ΔΗΜΟΣ ΚΟΜΠΟΤΙΟΥ	1	50,0%	3.287	3.485
31130000	ΔΗΜΟΣ ΦΙΛΟΘΕΗΣ	1	50,0%	5.831	5.800
34030000	ΔΗΜΟΣ ΖΑΛΟΓΓΟΥ	3	50,0%	5.179	5.043
34060000	ΔΗΜΟΣ ΠΑΡΓΑΣ	3	50,0%	3.569	4.033
41080000	ΔΗΜΟΣ ΚΑΜΠΟΥ	1	50,0%	5.591	5.469
41170000	ΔΗΜΟΣ ΣΕΛΛΑΝΩΝ	3	50,0%	5.704	5.051
44020000	ΔΗΜΟΣ ΑΙΘΗΚΩΝ	3	50,0%	2.292	2.744
44050000	ΔΗΜΟΣ ΕΣΤΙΑΙΩΤΙΔΑΣ	1	50,0%	3.169	2.976
44100000	ΔΗΜΟΣ ΚΟΖΙΑΚΑ	3	50,0%	2.726	2.894
44140000	ΔΗΜΟΣ ΠΑΛΗΟΚΑΣΤΡΟΥ	3	50,0%	3.470	3.461
44150000	ΔΗΜΟΣ ΠΑΡΑΛΗΘΑΙΩΝ	3	50,0%	3.656	3.689
44160000	ΔΗΜΟΣ ΠΕΛΛΙΝΑΙΩΝ	1	50,0%	3.460	3.005
44210000	ΔΗΜΟΣ ΦΑΛΩΡΕΙΑΣ	3	50,0%	4.296	4.085
07080000	ΔΗΜΟΣ ΙΤΕΑΣ	1	52,4%	5.592	6.072
11010000	ΔΗΜΟΣ ΝΑΥΠΛΙΟΥ	1	52,4%	14.680	16.885
17220000	ΔΗΜΟΣ ΜΕΣΣΗΝΗΣ	1	53,8%	10.493	11.041

15010000	ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ	1	54,5%	33.435	36.555
14010000	ΔΗΜΟΣ ΠΥΡΓΟΥ	1	55,1%	39.183	34.902
06120000	ΔΗΜΟΣ ΚΑΜΕΝΩΝ ΒΟΥΡΛΩΝ	3	55,6%	4.800	5.064
06140000	ΔΗΜΟΣ ΜΑΚΡΑΚΩΜΗΣ	3	55,6%	7.267	7.132
13080000	ΔΗΜΟΣ ΔΥΜΗΣ	3	55,6%	8.765	10.664
14030000	ΔΗΜΟΣ ΑΜΑΛΙΑΔΟΣ	1	56,7%	26.588	32.090
13160000	ΔΗΜΟΣ ΠΑΡΑΛΙΑΣ	1	57,1%	5.677	9.074
41180000	ΔΗΜΟΣ ΣΟΦΑΔΩΝ	1	57,1%	12.407	12.215
01010000	ΔΗΜΟΣ ΙΕΡΑΣ ΠΟΛΗΣ ΜΕΣΟΛΟΓΓΙΟΥ	1	57,9%	16.859	17.988
01120000	ΔΗΜΟΣ ΘΕΡΜΟΥ	3	60,0%	9.322	9.299
01190000	ΔΗΜΟΣ ΝΑΥΠΑΚΤΟΥ	2	60,0%	15.405	18.231
01280000	ΔΗΜΟΣ ΦΥΤΕΙΩΝ	1	60,0%	3.136	2.721
12040000	ΔΗΜΟΣ ΒΟΡΕΙΑΣ ΚΥΝΟΥΡΙΑΣ	3	60,0%	15.178	12.825
13030000	ΔΗΜΟΣ ΑΙΓΙΟΥ	1	60,0%	28.903	27.812
13070000	ΔΗΜΟΣ ΔΙΑΚΟΠΤΟΥ	1	60,0%	7.023	7.005
15050000	ΔΗΜΟΣ ΒΟΧΑΣ	1	60,0%	8.865	10.112
17120000	ΔΗΜΟΣ ΓΑΡΓΑΛΙΑΝΩΝ	3	60,0%	7.609	9.083
22100000	ΔΗΜΟΣ ΠΑΛΑΙΟΚΑΣΤΡΙΤΩΝ	1	60,0%	3.997	4.395
23060000	ΔΗΜΟΣ ΠΑΛΙΚΗΣ	2	60,0%	6.432	7.836
31060000	ΔΗΜΟΣ ΒΛΑΧΕΡΝΑΣ	1	60,0%	3.433	3.326
41010000	ΔΗΜΟΣ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	1	60,0%	36.168	37.768
44220000	ΔΗΜΟΣ ΦΑΡΚΑΔΟΝΑΣ	3	60,0%	7.456	7.093
13010000	ΔΗΜΟΣ ΠΑΤΡΕΩΝ	1	61,0%	155.697	163.446
06010000	ΔΗΜΟΣ ΛΑΜΙΕΩΝ	1	61,1%	55.445	58.601
07120000	ΔΗΜΟΣ ΤΟΛΟΦΩΝΟΣ	3	62,5%	2.839	3.073
15090000	ΔΗΜΟΣ ΞΥΛΟΚΑΣΤΡΟΥ	3	62,5%	16.802	15.273
23050000	ΔΗΜΟΣ ΛΕΙΒΑΘΟΥΣ	1	63,2%	3.831	4.663
11020000	ΔΗΜΟΣ ΑΡΓΟΥΣ	1	63,3%	27.102	29.228
23010000	ΔΗΜΟΣ ΑΡΓΟΣΤΟΛΙΟΥ	1	65,0%	9.918	12.589
44010000	ΔΗΜΟΣ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ	1	65,7%	48.962	51.862
01030000	ΔΗΜΟΣ ΑΓΡΙΝΙΟΥ	1	65,9%	52.081	54.253
01090000	ΔΗΜΟΣ ΑΠΟΔΟΤΙΑΣ	3	66,7%	2.748	2.598
05020000	ΔΗΜΟΣ ΑΓΡΑΦΩΝ	4	66,7%	1.012	3.691
05100000	ΔΗΜΟΣ ΦΟΥΡΝΑ	4	66,7%	1.383	1.542
06030000	ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ	3	66,7%	3.159	3.410
06060000	ΔΗΜΟΣ ΓΟΡΓΟΠΟΤΑΜΟΥ	1	66,7%	4.475	4.510
06110000	ΔΗΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΙΩΤΙΔΟΣ	3	66,7%	4.264	4.705
06150000	ΔΗΜΟΣ ΜΑΛΕΣΙΝΗΣ	3	66,7%	5.174	5.404
06210000	ΔΗΜΟΣ ΣΤΥΛΙΔΟΣ	3	66,7%	6.621	6.858
07030000	ΔΗΜΟΣ ΓΑΛΑΞΙΔΙΟΥ	3	66,7%	2.494	3.030
07050000	ΔΗΜΟΣ ΔΕΛΦΩΝ	1	66,7%	2.467	2.431
07110000	ΔΗΜΟΣ ΠΑΡΝΑΣΣΟΥ	3	66,7%	2.447	2.668
11080000	ΔΗΜΟΣ ΚΡΑΝΙΔΙΟΥ	4	66,7%	8.973	10.347
13060000	ΔΗΜΟΣ ΒΡΑΧΝΑΪΚΩΝ	1	66,7%	4.274	5.094
15030000	ΔΗΜΟΣ ΑΣΣΟΥ-ΛΕΧΑΙΟΥ	1	66,7%	6.470	9.850
15060000	ΔΗΜΟΣ ΕΥΡΩΣΤΙΝΗΣ	3	66,7%	5.688	5.882
15120000	ΔΗΜΟΣ ΣΟΛΥΓΕΙΑΣ	3	66,7%	2.779	3.047
15140000	ΔΗΜΟΣ ΤΕΝΕΑΣ	1	66,7%	5.245	5.477
16110000	ΔΗΜΟΣ ΜΟΛΑΩΝ	2	66,7%	5.472	5.597
16170000	ΔΗΜΟΣ ΠΕΛΛΑΝΑΣ	3	66,7%	3.863	3.405
17050000	ΔΗΜΟΣ ΑΝΔΑΝΙΑΣ	3	66,7%	3.425	3.084
17090000	ΔΗΜΟΣ ΑΡΦΑΡΩΝ	3	66,7%	3.081	3.212
17180000	ΔΗΜΟΣ ΚΥΠΑΡΙΣΣΙΑΣ	2	66,7%	7.507	8.648

17240000	ΔΗΜΟΣ ΟΙΧΑΛΙΑΣ	3	66,7%	2.860	2.797
22050000	ΔΗΜΟΣ ΘΙΝΑΛΙΟΥ	3	66,7%	5.386	5.512
41150000	ΔΗΜΟΣ ΠΛΑΣΤΗΡΑ	3	66,7%	2.717	3.791
41190000	ΔΗΜΟΣ ΤΑΜΑΣΙΟΥ	3	66,7%	4.529	4.072
41200000	ΔΗΜΟΣ ΦΥΛΛΟΥ	3	66,7%	4.181	4.043
44200000	ΔΗΜΟΣ ΤΥΜΦΑΙΩΝ	3	66,7%	2.278	2.103
17010000	ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ	1	67,6%	50.693	57.620
24010000	ΔΗΜΟΣ ΛΕΥΚΑΔΟΣ	1	68,2%	9.589	10.875
07010000	ΔΗΜΟΣ ΑΜΦΙΣΣΗΣ	1	68,4%	9.469	9.248
12160000	ΔΗΜΟΣ ΜΕΓΑΛΟΠΟΛΗΣ	3	70,0%	8.888	8.657
22030000	ΔΗΜΟΣ ΑΧΙΛΛΕΙΩΝ	1	71,4%	9.714	10.319
12010000	ΔΗΜΟΣ ΤΡΙΠΟΛΗΣ	1	72,1%	26.432	28.976
14110000	ΔΗΜΟΣ ΖΑΧΑΡΩΣ	3	72,7%	11.041	12.910
34010000	ΔΗΜΟΣ ΠΡΕΒΕΖΗΣ	1	73,0%	16.886	19.605
01110000	ΔΗΜΟΣ ΑΣΤΑΚΟΥ	3	75,0%	8.210	7.252
05070000	ΔΗΜΟΣ ΚΤΗΜΕΝΙΩΝ	3	75,0%	1.024	1.168
06040000	ΔΗΜΟΣ ΑΜΦΙΚΛΕΙΑΣ	3	75,0%	5.317	5.636
06070000	ΔΗΜΟΣ ΔΑΦΝΟΥΣΙΩΝ	3	75,0%	3.878	4.326
07040000	ΔΗΜΟΣ ΓΡΑΒΙΑΣ	3	75,0%	3.167	2.975
12110000	ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΥΘΙΟΥ	1	75,0%	2.881	2.613
14170000	ΔΗΜΟΣ ΠΗΝΕΙΑΣ	3	75,0%	5.221	5.660
15020000	ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΩΝ ΘΕΟΔΩΡΩΝ	3	75,0%	5.084	5.960
17020000	ΔΗΜΟΣ ΑΒΙΑΣ	3	75,0%	2.908	3.089
23040000	ΔΗΜΟΣ ΙΘΑΚΗΣ	4	75,0%	3.082	3.084
23080000	ΔΗΜΟΣ ΣΑΜΗΣ	3	75,0%	2.258	2.895
34080000	ΔΗΜΟΣ ΦΙΛΙΠΙΑΔΟΣ	1	75,0%	9.415	8.429
44040000	ΔΗΜΟΣ ΓΟΜΦΩΝ	1	75,0%	5.484	5.154
15070000	ΔΗΜΟΣ ΛΟΥΤΡΑΚΙΟΥ - ΠΕΡΑΧΩΡΑΣ	2	76,2%	14.084	16.520
13170000	ΔΗΜΟΣ ΡΙΟΥ	1	76,5%	10.131	13.270
06050000	ΔΗΜΟΣ ΑΤΑΛΑΝΤΗΣ	3	77,8%	10.240	10.367
13130000	ΔΗΜΟΣ ΜΕΣΣΑΤΙΔΟΣ	1	77,8%	9.583	11.873
17280000	ΔΗΜΟΣ ΦΙΛΙΑΤΡΩΝ	3	77,8%	7.753	9.334
34070000	ΔΗΜΟΣ ΦΑΝΑΡΙΟΥ	3	77,8%	9.366	8.911
11040000	ΔΗΜΟΣ ΑΣΚΛΗΠΕΙΟΥ	1	80,0%	4.650	4.804
16040000	ΔΗΜΟΣ ΒΟΙΩΝ	3	80,0%	7.802	7.871
31010000	ΔΗΜΟΣ ΑΡΤΑΙΩΝ	1	81,4%	23.710	23.863
22080000	ΔΗΜΟΣ ΛΕΥΚΙΜΜΑΙΩΝ	3	83,3%	6.537	6.704
16180000	ΔΗΜΟΣ ΣΚΑΛΑΣ	3	85,7%	6.919	5.902
24030000	ΔΗΜΟΣ ΕΛΛΟΜΕΝΟΥ	3	85,7%	2.921	3.352
01050000	ΔΗΜΟΣ ΑΛΥΖΙΑΣ	3	100,0%	3.913	3.744
01080000	ΔΗΜΟΣ ΑΝΤΙΡΡΙΟΥ	1	100,0%	2.531	2.375
01160000	ΔΗΜΟΣ ΜΑΚΡΥΝΕΙΑΣ	3	100,0%	5.282	5.241
01240000	ΔΗΜΟΣ ΠΑΡΑΚΑΜΠΥΛΙΩΝ	3	100,0%	3.411	2.757
01250000	ΔΗΜΟΣ ΠΛΑΤΑΝΟΥ	4	100,0%	1.694	1.775
05040000	ΔΗΜΟΣ ΑΣΠΡΟΠΟΤΑΜΟΥ	4	100,0%	2.203	2.729
05060000	ΔΗΜΟΣ ΔΟΜΝΙΣΤΑΣ	3	100,0%	1.536	2.163
06020000	ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΤΥΜΦΡΗΣΤΟΥ	3	100,0%	3.167	3.278
06170000	ΔΗΜΟΣ ΞΥΝΙΑΔΟΣ	3	100,0%	4.482	4.396
06220000	ΔΗΜΟΣ ΤΙΘΟΡΕΑΣ	3	100,0%	4.902	4.759
07020000	ΔΗΜΟΣ ΒΑΡΔΟΥΣΙΩΝ	4	100,0%	2.043	2.216
07060000	ΔΗΜΟΣ ΔΕΣΦΙΝΑΣ	3	100,0%	2.389	2.431
07090000	ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΛΙΕΩΝ	3	100,0%	1.179	2.328
07100000	ΔΗΜΟΣ ΛΙΔΟΡΙΚΙΟΥ	3	100,0%	4.403	4.225

11030000	ΔΗΜΟΣ ΑΣΙΝΗΣ	1	100,0%	5.322	6.117
11090000	ΔΗΜΟΣ ΛΕΡΝΑΣ	1	100,0%	2.742	3.042
11130000	ΔΗΜΟΣ ΝΕΑΣ ΚΙΟΥ	1	100,0%	2.456	3.646
12070000	ΔΗΜΟΣ ΔΗΜΗΤΣΑΝΗΣ	3	100,0%	1.529	1.337
12130000	ΔΗΜΟΣ ΛΕΒΙΔΙΟΥ	3	100,0%	4.334	4.131
12170000	ΔΗΜΟΣ ΣΚΥΡΙΤΙΔΑΣ	3	100,0%	2.166	2.248
13020000	ΔΗΜΟΣ ΑΙΓΕΙΡΑΣ	3	100,0%	4.211	4.512
13050000	ΔΗΜΟΣ ΑΡΟΑΝΙΑΣ	3	100,0%	2.315	2.551
13150000	ΔΗΜΟΣ ΠΑΙΩΝ	3	100,0%	2.623	2.579
14140000	ΔΗΜΟΣ ΛΑΜΠΕΙΑΣ	3	100,0%	1.243	1.374
16050000	ΔΗΜΟΣ ΓΕΡΟΝΘΡΩΝ	3	100,0%	2.034	1.959
16100000	ΔΗΜΟΣ ΚΡΟΚΕΩΝ	3	100,0%	2.871	2.824
16150000	ΔΗΜΟΣ ΟΙΝΟΥΝΤΟΣ	3	100,0%	2.649	2.625
17040000	ΔΗΜΟΣ ΑΙΠΕΙΑΣ	3	100,0%	2.483	2.574
17160000	ΔΗΜΟΣ ΙΘΩΜΗΣ	3	100,0%	2.880	2.466
21050000	ΔΗΜΟΣ ΕΛΑΤΙΩΝ	3	100,0%	2.248	2.503
22060000	ΔΗΜΟΣ ΚΑΣΣΩΠΑΙΩΝ	3	100,0%	2.405	2.787
23030000	ΔΗΜΟΣ ΕΡΙΣΟΥ	3	100,0%	1.645	1.963
23070000	ΔΗΜΟΣ ΠΥΛΑΡΕΩΝ	3	100,0%	1.172	1.565
31120000	ΔΗΜΟΣ ΤΕΤΡΑΦΥΛΙΑΣ	4	100,0%	3.296	3.792
34020000	ΔΗΜΟΣ ΑΝΩΓΕΙΟΥ	3	100,0%	1.649	1.539
41030000	ΔΗΜΟΣ ΑΡΝΗΣ	1	100,0%	3.689	3.299
41050000	ΔΗΜΟΣ ΙΘΩΜΗΣ	1	100,0%	3.636	3.140
41070000	ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΛΙΦΩΝΟΥ	3	100,0%	3.469	3.246
41610000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΑΘΑΜΑΝΩΝ	4	100,0%	966	1.767
44610000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΑΣΠΡΟΠΟΤΑΜΟΥ	4	100,0%	1.028	1.404
01180000	ΔΗΜΟΣ ΜΕΝΙΔΙΟΥ	1	Χ.Δ.	2.404	2.442
01220000	ΔΗΜΟΣ ΠΑΝΑΙΤΩΛΙΚΟΥ	1	Χ.Δ.	2.062	1.853
05090000	ΔΗΜΟΣ ΠΡΟΥΣΟΥ	3	Χ.Δ.	1.574	2.253
06620000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΤΥΜΦΡΗΣΤΟΥ	1	Χ.Δ.	601	566
07070000	ΔΗΜΟΣ ΕΥΠΑΛΙΟΥ	2	Χ.Δ.	5.694	6.507
11610000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΑΛΕΑΣ	3	Χ.Δ.	803	793
11620000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΑΧΛΑΔΟΚΑΜΠΟΥ	2	Χ.Δ.	844	654
12030000	ΔΗΜΟΣ ΒΑΛΤΕΤΣΙΟΥ	1	Χ.Δ.	2.222	1.842
12050000	ΔΗΜΟΣ ΒΥΤΙΝΑΣ	3	Χ.Δ.	1.993	2.012
12060000	ΔΗΜΟΣ ΓΟΡΤΥΝΟΣ	3	Χ.Δ.	1.500	1.266
12080000	ΔΗΜΟΣ ΗΡΑΙΑΣ	3	Χ.Δ.	2.810	3.063
12120000	ΔΗΜΟΣ ΛΑΓΚΑΔΙΩΝ	3	Χ.Δ.	1.302	1.363
12190000	ΔΗΜΟΣ ΤΡΙΚΟΛΩΝΩΝ	3	Χ.Δ.	1.255	1.260
12220000	ΔΗΜΟΣ ΦΑΛΑΝΘΟΥ	1	Χ.Δ.	1.296	1.310
13040000	ΔΗΜΟΣ ΑΚΡΑΤΑΣ	3	Χ.Δ.	5.492	7.056
13190000	ΔΗΜΟΣ ΤΡΙΤΑΙΑΣ	3	Χ.Δ.	5.051	5.462
13610000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΚΑΛΕΝΤΖΙΟΥ	3	Χ.Δ.	482	657
13620000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΛΕΟΝΤΙΟΥ	3	Χ.Δ.	590	743
14150000	ΔΗΜΟΣ ΛΑΣΙΩΝΟΣ	3	Χ.Δ.	2.127	2.562
16020000	ΔΗΜΟΣ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΝΗΣ	4	Χ.Δ.	2.024	2.111
16080000	ΔΗΜΟΣ ΖΑΡΑΚΑ	3	Χ.Δ.	1.696	1.538
16610000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΕΛΑΦΟΝΗΣΟΥ	4	Χ.Δ.	725	745
16620000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΚΑΡΥΩΝ	3	Χ.Δ.	660	926
17130000	ΔΗΜΟΣ ΔΩΡΙΟΥ	3	Χ.Δ.	4.053	4.069
17140000	ΔΗΜΟΣ ΕΙΡΑΣ	3	Χ.Δ.	1.241	997
17250000	ΔΗΜΟΣ ΠΑΠΑΦΛΕΣΣΑ	3	Χ.Δ.	1.766	2.205

17290000	ΔΗΜΟΣ ΧΙΛΙΟΧΩΡΙΩΝ	2	Χ.Δ.	3.539	2.916
17610000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΤΡΙΚΟΡΦΟΥ	3	Χ.Δ.	978	1.037
17620000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΤΡΙΠΥΛΑΣ	3	Χ.Δ.	800	626
22610000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΕΡΕΙΚΟΥΣΣΗΣ	4	Χ.Δ.	334	698
22620000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΜΑΘΡΑΚΙΟΥ	4	Χ.Δ.	143	297
22630000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΟΘΩΝΩΝ	4	Χ.Δ.	98	663
23610000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΟΜΑΛΩΝ	1	Χ.Δ.	861	1.053
24610000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΚΑΛΑΜΟΥ	4	Χ.Δ.	465	543
24620000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΚΑΣΤΟΥ	4	Χ.Δ.	50	120
31020000	ΔΗΜΟΣ ΑΓΝΑΝΤΩΝ	3	Χ.Δ.	3.910	4.022
31070000	ΔΗΜΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΚΑΡΑΙΣΚΑΚΗ	3	Χ.Δ.	3.236	3.245
31100000	ΔΗΜΟΣ ΞΗΡΟΒΟΥΝΙΟΥ	3	Χ.Δ.	4.461	4.083
31610000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΘΕΟΔΩΡΙΑΝΩΝ	4	Χ.Δ.	799	994
31620000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΚΟΜΜΕΝΟΥ	3	Χ.Δ.	801	835
31630000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΜΕΛΙΣΣΟΥΡΓΩΝ	4	Χ.Δ.	1.036	671
34610000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΚΡΑΝΕΑΣ	3	Χ.Δ.	1.153	1.052
41020000	ΔΗΜΟΣ ΑΡΓΙΘΕΑΣ	3	Χ.Δ.	1.583	2.627
41120000	ΔΗΜΟΣ ΝΕΒΡΟΠΟΛΗΣ ΑΓΡΑΦΩΝ	3	Χ.Δ.	3.287	3.601
41140000	ΔΗΜΟΣ ΠΑΜΙΣΟΥ	1	Χ.Δ.	4.995	4.622
41160000	ΔΗΜΟΣ ΡΕΝΤΙΝΗΣ	3	Χ.Δ.	573	756
44090000	ΔΗΜΟΣ ΚΛΕΙΝΟΒΟΥ	3	Χ.Δ.	2.363	2.301
44110000	ΔΗΜΟΣ ΜΑΛΑΚΑΣΙΟΥ	3	Χ.Δ.	2.129	2.090
44120000	ΔΗΜΟΣ ΜΕΓΑΛΩΝ ΚΑΛΥΒΙΩΝ	1	Χ.Δ.	3.304	3.169
44190000	ΔΗΜΟΣ ΠΥΝΔΑΙΩΝ	3	Χ.Δ.	2.307	2.136
44230000	ΔΗΜΟΣ ΧΑΣΙΩΝ	3	Χ.Δ.	4.892	3.736
44620000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΜΥΡΟΦΥΛΛΟΥ	4	Χ.Δ.	621	736
44630000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΝΕΡΑΙΔΑΣ	4	Χ.Δ.	1.090	944

ΣΥΝΔΥΑΣΜΕΝΗ ΠΡΟΣΒΑΣΙΜΟΤΗΤΑ

1	ΠΟΛΥ ΚΑΛΗ ΣΥΝΔΥΑΣΜΕΝΗ ΠΡΟΣΒΑΣΙΜΟΤΗΤΑ
2	ΚΑΛΗ ΣΥΝΔΥΑΣΜΕΝΗ ΠΡΟΣΒΑΣΙΜΟΤΗΤΑ
3	ΚΑΚΗ ΣΥΝΔΥΑΣΜΕΝΗ ΠΡΟΣΒΑΣΙΜΟΤΗΤΑ
4	ΠΟΛΥ ΚΑΚΗ ΣΥΝΔΥΑΣΜΕΝΗ ΠΡΟΣΒΑΣΙΜΟΤΗΤΑ

ΓΡΑΜΜΗ ΦΤΩΧΕΙΑΣ ΕΘΝΙΚΟΥ ΕΠΙΠΕΔΟΥ

1	ΚΥΡΙΑΡΧΟΥΝ ΤΑ ΜΗ ΦΤΩΧΑ ΝΟΙΚΟΚΥΡΙΑ (> 93%)
2	ΚΥΡΙΑΡΧΟΥΝ ΤΑ ΜΗ ΦΤΩΧΑ ΝΟΙΚΟΚΥΡΙΑ (63% - 93%)
3	ΙΣΟΡΡΟΠΙΑ ΦΤΩΧΩΝ – ΜΗ ΦΤΩΧΩΝ ΝΟΙΚΟΚΥΡΙΩΝ (φτωχά νοικοκυριά 37% - 66%)
4	ΚΥΡΙΑΡΧΟΥΝ ΤΑ ΦΤΩΧΑ ΝΟΙΚΟΚΥΡΙΑ (66% - 96%)
5	ΚΥΡΙΑΡΧΟΥΝ ΤΑ ΦΤΩΧΑ ΝΟΙΚΟΚΥΡΙΑ (> 96%)
Χ.Δ.	ΧΩΡΙΣ ΔΕΔΟΜΕΝΑ - ΔΕΝ ΜΟΙΡΑΣΤΗΚΑΝ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΑ

Ολοκληρώνοντας τις παρατηρήσεις της ζωνοποίησης συμπερασματικά αναφέρονται πινακοποιημένα:

A) ΠΛΕΟΝΕΚΤΙΚΕΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ

1

1

(ζώνη προσβασιμότητας 1 και ζώνη γραμμής φτώχειας 1)

Νομός Αιτωλοακαρνανίας: Χαλκείας

Νομός Αρκαδίας: Τεγέας

Νομός Μεσσηνίας: Θούριας

Νομός Τρικάλων: Βασιλικής, Καλλιδένδρου, Οιχαλίας (Νεοχωρίου)

B) ΜΕΙΟΝΕΚΤΙΚΕΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ

4

5

(ζώνη προσβασιμότητας 4 και ζώνη γραμμής φτώχειας 5)

Νομός Αιτωλοακαρνανίας: Πλατάνου

Νομός Άρτας: Τετραφυλίας

Νομός Ευρυτανίας: Ασπροποτάμου

Νομός Καρδίτσας: Αθαμανών

Νομός Τρικάλων: Ασπροποτάμου

Νομός Φωκίδας: Βαρδουσίων

Προφανώς, οι περιοχές αυτές θα μπορούσαν κατά προτεραιότητα να αποτελέσουν αντικείμενο στοχευμένων παρεμβάσεων, καθώς συνδυάζουν πολύ κακή συνδυασμένη προσβασιμότητα με πολύ χαμηλό επίπεδο διαβίωσης, επομένως λειτουργούν σ' ένα περιβάλλον με πολλές προϋποθέσεις για κοινωνικό αποκλεισμό

Επίσης ενδιαφέρον παρουσιάζουν οι επόμενες «αντιφατικές» περιπτώσεις:

Γ) Ζώνη προσβασιμότητας 4 και ζώνη γραμμής φτώχειας 1

4

1

Νομός Αρκαδίας: Κλείτορος

Νομός Ευρυτανίας: Απεραντίων

Νομός Καρδίτσας: Αχελώου

Νομός Κέρκυρας: Παξών

Εδώ το κύριο πρόβλημα είναι η πολύ κακή συνδυασμένη προσβασιμότητα, επομένως στις εν λόγω περιοχές θα μπορούσαν να αναπτυχθούν εξειδικευμένες υποδομές (τεχνικές, κοινωνικές, κ.ά.).

Δ) Ζώνη προσβασιμότητας 1 και ζώνη γραμμής φτώχειας 5

1

5

Νομός Αργολίδος: Ασίνης, Λέρνας, Νέας Κίου

Νομός Αιτωλοακαρνανίας: Αντιρρίου

Νομός Καρδίτσας: Άρνης, Ιθώμης

Στις περιοχές αυτές, η πολύ καλή συνδυασμένη προσβασιμότητα συνοδεύεται από κυριαρχία των φτωχών νοικοκυριών, επομένως η διαφοροποίηση της τοπικής οικονομίας και η δημιουργία ευκαιριών απασχόλησης θα μπορούσαν να αποτελέσουν έναν βασικό στόχο πολιτικής.

9. Συμπερασματικά - Προτάσεις

9.1. Η χωρική διάσταση του κοινωνικού αποκλεισμού: ευρωπαϊκή διάσταση με βάση τα ευρήματα του προγράμματος ESPON 2013

(την ευθύνη συγγραφής του κεφαλαίου αυτού έχει η Στέλλα Κυβέλου)

Η φτώχεια και ο κοινωνικός αποκλεισμός είναι στενά συνδεδεμένες αλλά διακριτές έννοιες. Η φτώχεια σχετίζεται με το ατομικό ή οικογενειακό εισόδημα ή τα περιουσιακά στοιχεία. Τείνει να καθορίζονται με ποσοτικό τρόπο, είτε σε απόλυτους όρους (σε σχέση με τις βασικές ανθρώπινες ανάγκες), ή, πιο συχνά στο δυτικό κόσμο, σχετικά, σε σχέση με τα επίπεδα μέσου όρου.

Ο κοινωνικός αποκλεισμός είναι μια λιγότερο συγκεκριμένη, πολυδιάστατη έννοια. Αφορά όχι μόνο το εισόδημα ή την φυσική ευημερία, αλλά και τη συμμετοχή σε μια σειρά από πτυχές αυτού που μερικές φορές αποκαλείται «κοινή ιθαγένεια» («normal citizenship»). Είναι επομένως ουσιαστικά σχεσιακή και δυναμική έννοια, αφορά μια διαδικασία. Εξάλλου, τόσο η φτώχεια και ο κοινωνικός αποκλεισμός αποτελούν κανονιστικές έννοιες, έτσι δεν μπορούν να διαχωριστούν από το εκάστοτε πλαίσιο πολιτικής.

Εντός της ακαδημαϊκής σφαίρας, οι προσπάθειες να κατανοηθούν ή να εξηγηθούν χωρικά πρότυπα της φτώχειας και του κοινωνικού αποκλεισμού παρουσίασαν την τάση να επικεντρώνονται σε αποτελέσματα μικρο-περιφερειακής κλίμακας, κλίμακας «γειτονιάς». Από το Πρόγραμμα ESPON εξετάζονται, αντίθετα, μακρο-περιφερειακά πρότυπα για όλο το χώρο του και μέσα τα πλαίσια της γενικότερης περιφερειακής ανάλυσης και πολιτικής και αυτό αποτελεί και την πρωτοτυπία του σχετικού Έργου με την επωνυμία TIPSE¹⁰.

Μια πτυχή η οποία έχει προσελκύσει την προσοχή σε μακρο-περιφερειακό επίπεδο είναι η σχέση μεταξύ της έντασης της φτώχειας ανάμεσα στις αγροτικές και στις αστικές περιοχές, όπου υπάρχει μια εντυπωσιακή αντίθεση (σε γενικές γραμμές) μεταξύ των νέων ανατολικών κρατών μελών όπου η φτώχεια είναι εντονότερη σε αγροτικές περιοχές, και το Βορά και τη Δύση, όπου η φτώχεια τείνει να συγκεντρώνεται περισσότερο σε αστικά περιβάλλοντα. Ένας από τους βασικούς στόχους του προγράμματος ESPON TIPSE είναι να διερευνήσει και να αποκαλύψει ανάλογα πρότυπα περιφερειακής κλίμακας, ανισότητες και διαδικασίες, καθώς και τη σχέση τους με τα εκάστοτε χωρικά (εδαφικά) πλαίσια.

Δομές πολιτικής και ήθος

Μη υπαρχούσης ειδικής κοινοτικής πολιτικής για τη φτώχεια και τον κοινωνικό αποκλεισμό, η Ανοικτή Μέθοδος Συντονισμού (ΑΜΣ) έχει, στην τελευταία δεκαετία, αποπειραθεί να ενορχηστρώσει τις παρεμβάσεις των κρατών μελών. Πιο πρόσφατα, η στρατηγική Ευρώπη 2020 έχει προσθέσει πολύ συγκεκριμένους στόχους σε σχέση με την μείωση του αριθμού των ατόμων που βρίσκονται σε κατάσταση φτώχειας σε κάθε κράτος μέλος. Άμεση συμμετοχή της Επιτροπής έχει ομοίως εισαχθεί μέσω Κοινοτικών Πρωτοβουλιών.

Είναι σημαντικό να αναφερθεί ότι με την πάροδο των ετών, το ήθος της πολιτικής της ΕΕ φαίνεται να έχει απομακρυνθεί από μια αρχική έμφαση στη φτώχεια προς την κοινωνική ένταξη, (δεκαετία του 1990) και, πιο πρόσφατα, στο πλαίσιο της Συνθήκης της Λισαβόνας και της Στρατηγικής EU2020, προς μια συγκέντρωση πάνω σε θέματα αγοράς εργασίας, και «ενεργού ένταξης». Κάποιοι ισχυρίζονται ότι αυτό απομακρύνει τις ιδέες από τα άνευ όρων δικαιώματα και τις αποζημιώσεις προς την προσωπική ευθύνη και την υποστήριξη τύπου «αυτοβοήθειας».

¹⁰ TIPSE, The Territorial Dimension of Poverty and Social Exclusion in Europe, βλέπετε και www.espon.eu

Η καταγραφή των πολιτικών των κρατών μελών και των προσεγγίσεών τους αποτελεί ένα τεράστιο έργο, ωστόσο μπορούν να εξαχθούν ορισμένες γενικεύσεις:

- Πρώτον, η Ανοιχτή Μέθοδος Συντονισμού έχει αναμφίβολα οδηγήσει σε σύγκλιση πολιτικών μεταξύ ορισμένα κρατών μελών.
- Δεύτερον, υπάρχει μια ευρεία μετατόπιση προς πολιτικές "ενεργού ένταξης".
- Τρίτον, υπάρχει μια σχεδόν καθολική μετακίνηση προς νεοφιλελεύθερες προσεγγίσεις.

Παρά τα σημάδια μιας αυξανόμενης συμμόρφωσης, σημαντικές διαφορές εξακολουθούν να υφίστανται μεταξύ στάσεων απέναντι στο ρόλο της δημόσιας πολιτικής, απέναντι στις ευθύνες των ατόμων, της οικογένειας και της κοινότητας. Αυτές οι διαφορές έχουν, όπως είναι γνωστό, συνοψιστεί σε μια τυπολογία παραδόσεων κράτους πρόνοιας που αρχικά επινοήθηκε από τον Esping Anderson. Η ομάδα του έργου TiPSE έχει υιοθετήσει μια τροποποιημένη εκδοχή της ταξινόμησης αυτής, διακρίνοντας:

- Universalistic (σοσιαλδημοκρατική)
- Φιλελεύθερη
- Familialistic
- Μετα-σοσιαλιστική / Μεταβατική

Προς μια λογική δεικτών φτώχειας και κοινωνικού αποκλεισμού

Από την εξέταση της ακαδημαϊκής βιβλιογραφίας και των κειμένων πολιτικής, εξάγονται δύο σημαντικές παρατηρήσεις οι οποίες καλό είναι να ληφθούν υπόψη στην δομή και τη σχεδίαση ενός πλαισίου δεικτών για τη φτώχεια και τον κοινωνικό αποκλεισμό.

Η πρώτη αφορά μία εκδοχή του Modifiable Areal Unit Problem (MAUP); η οποία ουσιαστικά αποτυπώνει το γεγονός της μεγάλης τοπικής διαφοροποίησης. Το δεύτερο σχετίζεται με την ανάγκη διαφοροποίησης των δεικτών πέρα από την εστίαση σε μετρήσεις της αγοράς εργασίας, ώστε να καλύπτουν ένα ευρύτερο φάσμα οικονομικών, κοινωνικών και πολιτικών πτυχών. Για το σκοπό αυτό οι συγγραφείς προτείνουν μια ταξινόμηση που αποτελείται από τέσσερις ευρείς τομείς («domains») οι οποίοι υποδιαιρούνται σε πιο ειδικές διαστάσεις («dimensions»). Οι τέσσερις τομείς είναι :

- Earning a living: Εξασφάλιση των προς το ζην
- Access to services of general interest: Πρόσβαση στις υπηρεσίες γενικού οικονομικού ενδιαφέροντος
- The social environment: Κοινωνικό περιβάλλον
- Political participation: πολιτική συμμετοχή

Διαθεσιμότητα και χρήση των δεικτών παρακολούθησης των πολιτικών της ΕΕ

Η διαδικασία της Ανοιχτής Μεθόδου συντονισμού παρακολουθείται δια μέσου ενός εκτεταμένου συνόλου δεικτών (γνωστών ως δείκτες Laeken). Όμως, υπάρχουν πολύ λίγα ή καθόλου περιφερειακά στοιχεία για την κατασκευή αυτών των δεικτών. Ο στόχος που αφορά στη φτώχεια και τον κοινωνικό αποκλεισμό με βάση τη στρατηγική EU2020 παρακολουθείται μέσω των επόμενων δεικτών:

- The at-risk of poverty rate: Το ποσοστό των ατόμων που βρίσκονται σε κίνδυνο φτώχειας
- The number/percentage of persons suffering material deprivation: Τον αριθμό των ατόμων που υποφέρουν από υλική στέρηση

- The number/percentage of persons living in households characterised by “low work intensity: Τον αριθμό/ποσοστό των ατόμων που ζουν σε νοικοκυριά που χαρακτηρίζονται από χαμηλή ένταση εργασίας (υποαπασχόληση)

Η κατάσταση των περιφερειακών στοιχείων γι αυτούς τους δείκτες είναι καλύτερη (τουλάχιστον για το επίπεδο NUTS 2), και τα στοιχεία είναι μόνο διετούς παλαιότητας. Τα πλέον λεπτομερή στοιχεία υπάρχουν για τον πρώτο από τους τρεις στόχους, για τους άλλους δύο η Eurostat παρέχει μόνο εθνικούς μέσους όρους για τα Κράτη Μέλη. Παρά ταύτα, είναι δυνατό να εντοπίσει κανείς μακρο-περιφερειακά πρότυπα στους χάρτες που κατασκευάζονται με αυτά τα στοιχεία.

Διαθεσιμότητα δεικτών κοινωνικού αποκλεισμού από την Eurostat.

Η διαθεσιμότητα των δεικτών της Eurostat περιορίζεται σε :

1. poverty indicators (δείκτες φτώχειας)
2. demography (δημογραφικά στοιχεία)
3. labour market (αγορά εργασίας)
4. ethnicity (εθνικότητα)
5. citizenship (ιθαγένεια)
6. education (εκπαίδευση)
7. health (υγεία)

Το συμπέρασμα είναι ότι σε γενικές γραμμές μόνο ο πρώτος τομέας του κοινωνικού αποκλεισμού εκπροσωπείται από τα στοιχεία της EUROSTAT ενώ οι υπόλοιποι τρεις, ιδιαίτερα ο τέταρτος, δεν καλύπτονται.

Χαρτογράφηση της φτώχειας

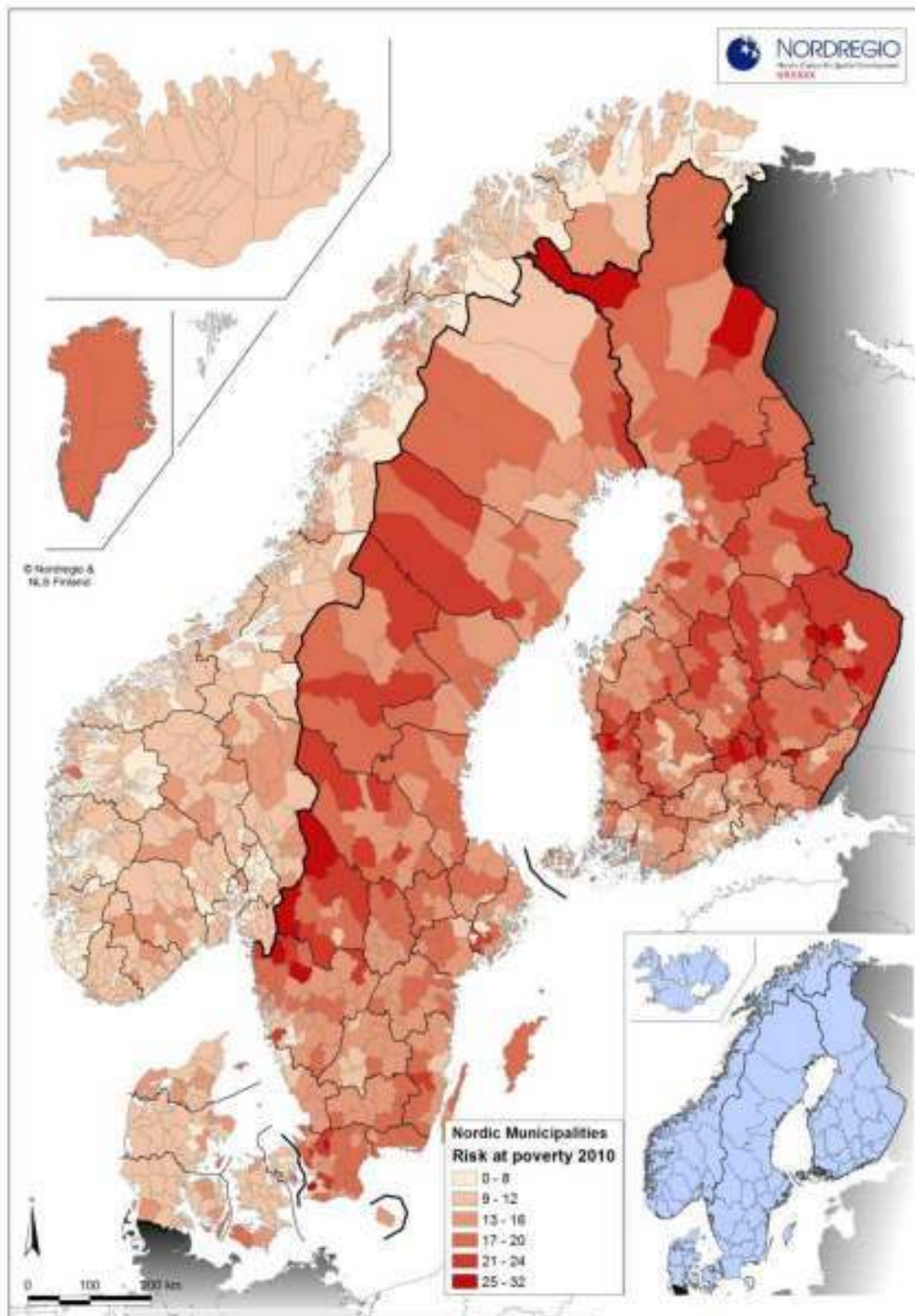
Το έργο TiPSE είναι υπεύθυνο για την χαρτογράφηση σε περίπου 20 χώρες, σε παραλληλία με την χαρτογράφηση που γίνεται σε όλα τα Νέα Κράτη Μέλη από την Παγκόσμια Τράπεζα.

“Η Χαρτογράφηση της φτώχειας” είναι μια μορφή χωρικής μικρο-προσομοίωσης ειδικά σχεδιασμένη για να παράγει εκτιμήσεις των ποσοστών σε κίνδυνο φτώχειας για μικρές περιοχές, όπου τα πραγματικά στοιχεία είναι διαθέσιμα μόνο σε εθνικό επίπεδο ή για ένα μικρό αριθμό μεγάλων περιφερειών.

Ελεύθερο λογισμικό (PonMap) έχει αναπτυχθεί για να πραγματοποιήσει αυτή τη διαδικασία από την Παγκόσμια Τράπεζα. Το PonMap έχει σχεδιαστεί για να συνδυάσει τα στοιχεία της έρευνας για το διαθέσιμο εισόδημα και τις διάφορους σχετιζόμενους κοινωνικο-οικονομικούς δείκτες, με δεδομένα απογραφής, τα οποία δεν περιέχουν στοιχεία για το εισόδημα. Τόσο τα στοιχεία της έρευνας όσο και τα στοιχεία της απογραφής πρέπει να είναι "μικροδεδομένα" για μεμονωμένα νοικοκυριά, και πρέπει να περιέχουν πληροφορίες που να επιτρέπουν τον περιφερειακό επιμερισμό.

Ίσως η πιο πολύτιμη συμβολή της πιλοτικής φάσης ήταν η άμεση χαρτογράφηση του ποσοστού των νοικοκυριών που βρίσκονται σε κίνδυνο φτώχειας, χρησιμοποιώντας δεδομένα μικρών περιοχών που προέρχονται από μητρώα που τηρούνται για όλες τις σκανδιναβικές χώρες. Αυτό έχει «ανοίξει ένα παράθυρο» για τα χωρικά πρότυπα της φτώχειας που δεν είναι κατά κανόνα διαθέσιμα για τον μεγαλύτερο χώρο του ESPON. Αν και πρέπει να είμαστε προσεκτικοί σχετικά με τη γενίκευση από ένα ειδικότερο πλαίσιο, μπορούμε να μάθουμε πολλά από τους χάρτες φτώχειας των σκανδιναβικών χωρών. Ειδικότερα ένα σημαντικό συμπέρασμα που μπορεί να διατυπωθεί είναι ότι τα χωρικά πρότυπα της φτώχειας αλλάζουν με μάλλον αργό ρυθμό. Ως εκ τούτου όταν οι

καθυστερήσεις με τα αποτελέσματα της Απογραφής του 2011 απαιτούν τη χρήση παλαιότερων δεδομένων το αποτέλεσμα (χάρτης) εξακολουθεί να ισχύει ως μέσο προσδιορισμού ευρέων περιφερειακών προτύπων.



Χάρτης 1: At Risk of Poverty Rate in the Nordic Countries, by Municipality

Ο χάρτης αποδεικνύει ότι η φτώχεια δεν είναι μόνο αστικό φαινόμενο. Πολλοί δήμοι με υψηλά ποσοστά ατόμων σε κίνδυνο φτώχειας είναι αγροτικοί, απομακρυσμένοι, αραιοκατοικημένοι και πολλοί επίσης χωροθετούνται πάνω στα εθνικά σύνορα

Περαιτέρω λεπτομέρειες πάνω στη λογική της χαρτογράφησης του κοινωνικού αποκλεισμού

Όπως προκύπτει από το εννοιολογικό πλαίσιο ο κοινωνικός αποκλεισμός (τα χαρακτηριστικά του):

- Είναι πολύπλευρος
- Μπορεί να παρουσιάζει διαφορετικές μορφές σε διαφορετικά γεωγραφικά πλαίσια
- Είναι σχεσιακός
- Είναι δυναμικός
- Λαμβάνει χώρα σε πολλαπλές κλίμακες

Όλα τα παραπάνω συνιστούν την πρόκληση της κατάρτισης δεικτών κοινωνικού αποκλεισμού, και την ερμηνεία των συνδεδεμένων χαρτών, εξαιρετικά δύσκολο έργο. Σχεδόν όλοι οι υποψήφιοι δείκτες του κοινωνικού αποκλεισμού είναι προσεγγιστικοί και δεν μετρούν άμεσα τον αποκλεισμό αλλά πληροφορούν για το βαθμό ευπάθειας απέναντι στον αποκλεισμό. Ομοίως, το να παράγουμε κάποια μορφή σύνθετων δεικτών ή συνθετικού index κοινωνικού αποκλεισμού είναι αμφισβητήσιμο για μια σειρά από λόγους.

Εξετάζοντας τους 4 μεγάλους τομείς μπορούμε να συμπεράνουμε ότι :

1. Ο πρώτος (εξασφάλιση των προς το ζην) έχει την τάση να είναι στο επίκεντρο της πολιτικής της ΕΕ, και εξυπηρετείται καλύτερα από την άποψη των δεικτών.
2. Στο άλλο άκρο, η τέταρτη περιοχή (πολιτική συμμετοχή) είναι εξαιρετικά δύσκολο να μετρηθεί αντικειμενικά, και εξυπηρετείται πολύ λίγο από περιφερειακά στοιχεία.
3. Οι τομείς 2 (πρόσβαση στις υπηρεσίες) και 3 (κοινωνικό περιβάλλον) καταλαμβάνουν ενδιάμεσες θέσεις, και το ESPON TIPSE επικεντρώνει τις προσπάθειές του σε αυτούς.

ΤΟΜΕΙΣ ΚΑΙ ΔΙΑΣΤΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΤΩΝ ΔΕΙΚΤΩΝ TIPSE

ΤΟΜΕΙΣ (TIPSE)	ΔΙΑΣΤΑΣΕΙΣ
1. Earning a living-Εξασφάλιση των προς το ζην	(a) Εισόδημα
	(b) Απασχόληση
2. Access to basic services-Πρόσβαση σε βασικές υπηρεσίες	(a) Υγεία
	(b) Εκπαίδευση
	(c) Κατοικία
	(d) Μεταφορές και επικοινωνία
3. Social environment-Κοινωνικό Περιβάλλον	(a) Ηλικία
	(b) Σύνθεση εθνοτήτων
	(c) Μετανάστες
	(d) Εγκληματικότητα και ασφάλεια
	(e) Δημοτικά έσοδα από φόρους ακίνητης περιουσίας
	(f) Δημοτικές δαπάνες για κοινωνική υποστήριξη
4. Political participation- Πολιτική συμμετοχή	(a) Ιθαγένεια
	(b) Δικαίωμα ψήφου
	(c) Πολιτειακή δέσμευση

Η φτώχεια και ο κοινωνικός αποκλεισμός ως χωρικά φαινόμενα

Στην πραγματικότητα, η ακαδημαϊκή βιβλιογραφία σχετικά με τη φτώχεια και τον κοινωνικό αποκλεισμό μας λέει λίγα πράγματα για ανισότητες μακρο-κλίμακας (οι οποίες θεωρούνται ως ένα στοιχείο ευρύτερων περιφερειακών αναλύσεων). Οι εμπειρογνώμονες της Φτώχειας και του κοινωνικού αποκλεισμού έχουν αντίθετα επικεντρωθεί στο τι μπορεί να θεωρηθεί ως πρόβλημα «κότας και αυγού»: Είτε πρότυπα μικρο-κλίμακας απλά αντανakλούν γεωγραφικές διακυμάνσεις στους πόρους και στα κληροδοτήματα, ή η τάση κοινωνικά αποκλεισμένων ατόμων να συναθροίζονται, ή ακόμη φαύλοι κύκλοι αρνητικής ανατροφοδότησης ενισχύουν την όξυνση των ανισοτήτων. Το τελευταίο συνήθως αναφέρεται ως το "φαινόμενο της γειτονιάς". Πιθανές εξηγήσεις αφορούν τους μηχανισμούς της αγοράς ακινήτων, τις διαδικασίες σχεδιασμού, τα κοινωνικά στερεότυπα και το φόβο, και τους περιορισμούς στην πρόσβαση και στην κινητικότητα

Ένα σημαντικό και πολύ συγκεκριμένο ζήτημα είναι αν η φτώχεια και ο κοινωνικός αποκλεισμός συνδέονται με αγροτικές/αραιοκατοικημένες/περιφερειακές τοποθεσίες ή εάν συνδέονται με πυκνά αστικά περιβάλλοντα ή με αυτά που έχουν ιδιαιτέρως θιγεί από τις δομικές αλλαγές στην οικονομία, των τελευταίων χρόνων. Η απάντηση είναι ότι η φτώχεια συνδέεται με τον αγροτικό χαρακτήρα στα νέα κράτη μέλη και στην Ανατολή και τον Νότο ενώ στα Παλαιά κράτη μέλη, την Κεντρική και Βόρεια Ευρώπη με κατ' εξοχήν αστικές γειτονιές¹¹

Σε ολόκληρη την Ευρώπη πάντως ο κοινωνικός αποκλεισμός συνδέεται με την γεωγραφική απόσταση ή την απομόνωση που συχνά οξύνεται λόγω της φτωχής πρόσβασης σε υπηρεσίες γενικού οικονομικού ενδιαφέροντος. (services of general interest, SGI).

Βασική αποστολή του Έργου TiPSE είναι να ενισχύσει την κατανόηση της χωρικής κατανομής της φτώχειας και του κοινωνικού αποκλεισμού σε σχέση (για παράδειγμα) με τα διαφορετικά πλαίσια που εντοπίζονται από τις τυπολογίες του ESPON.

Πολιτικές επιπτώσεις

Ορισμένες θεωρήσεις-κλειδιά σχετικά με την πολιτική διάσταση του ζητήματος είναι:

1. Πως τα ευρήματα των έργων αυτών (TiPSE κλπ) μπορούν να συμβάλουν στην ανάπτυξη πολιτικής σε περιφερειακό επίπεδο στη μάχη κατά της φτώχειας και του κοινωνικού αποκλεισμού;
2. Ποια μπορεί να είναι η προστιθέμενη αξία της εδαφικής θεώρησης της φτώχειας και του κοινωνικού αποκλεισμού;
3. Με πολιτικούς όρους, πως θα μπορούσε μια εδαφική προσέγγιση να βοηθήσει στην ανάπτυξη πολιτικών για τη φτώχεια και τον κοινωνικό αποκλεισμό;

Για το περιφερειακό επίπεδο θα μπορούσαμε να εξειδικεύσουμε:

Πως μπορεί το έργο να συμβάλει στην ανάπτυξη περιφερειακής πολιτικής για τη φτώχεια και τον κοινωνικό αποκλεισμό;

Συμπερασματικά

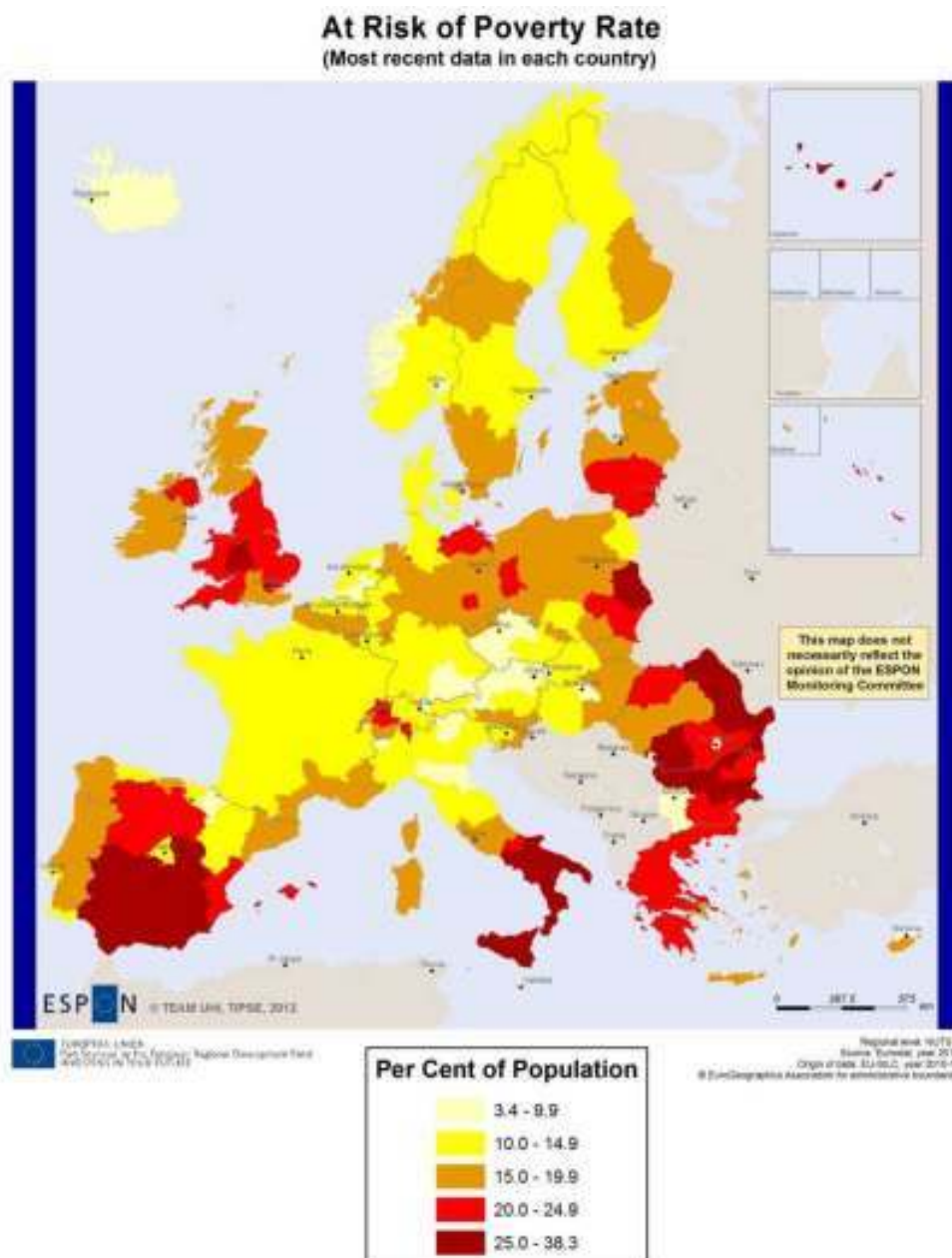
Η νέα προσέγγιση σχετικά με την σχέση χώρου και κοινωνικών σχέσεων συνίσταται στο ότι οι κοινωνικές σχέσεις κατασκευάζονται πάνω στο χώρο και ο χώρος παίζει σημαντικό ρόλο στο πως δομούνται οι κοινωνικές σχέσεις (Massey, 1985; Sayer, 1985).

Με αυτή την έννοια το ESPON έχει ένα κρίσιμο ρόλο στο να κατευθύνει την προσοχή των φορέων άσκησης πολιτικής προς την ιδέα ότι ο κοινωνικός αποκλεισμός είναι εγγενώς χωρικός (σε πολλαπλές κλίμακες) κάτι που θα πρέπει να ληφθεί υπόψη σε κάθε πολιτική πρακτική.

¹¹ http://epp.eurostat.ec.europa.eu/statistics_explained/index.php/Population_density_effects_on_living_conditions

Σύμφωνα με την προηγούμενη ανάλυση – παρουσίαση ενός σύγχρονου ευρωπαϊκού έργου (TIPSE) προκύπτει η άμεση σύνδεση του παρόντος ερευνητικού έργου με τις ευρωπαϊκές κατευθύνσεις/πρακτικές και η προσπάθεια εμπλουτισμού της ευρωπαϊκής μεθοδολογίας με τεχνικές που εξειδικεύουν τη χωρική διάσταση του κοινωνικού αποκλεισμού (τουλάχιστον σε ελληνικό επίπεδο).

Στη συνέχεια παρουσιάζονται επιλεγμένοι χάρτες που αναφέρονται στους αναφερθέντες δείκτες σε ευρωπαϊκό επίπεδο, από το έργο EPSON - TIPSE.

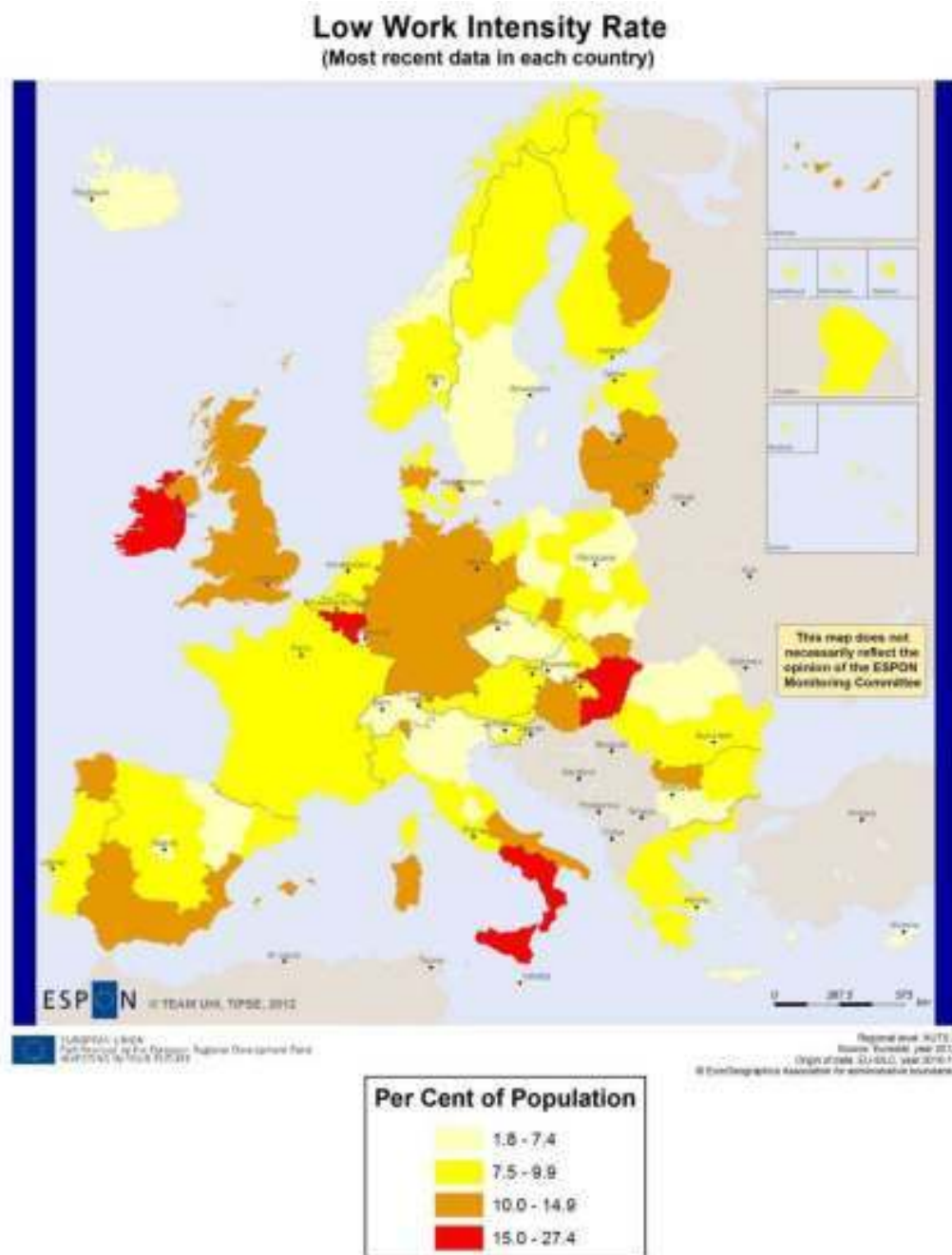


Χάρτης 2 : At Risk of Poverty Rate 2010-11

At Risk of Poverty Rate:

Data availability by Country (updated 28/09/12)

	B	BG	C	DK	D	E	IE	E	E	FR	IT	CY	LV	L	LU	HU	MT	N	AT	PL	PT	R	SI	S	F	SE	U	IS	NO	C	H	TR
NUTS	1	2	2	2	2	0	2	1	2	2	20		0	0	0	1	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	0	0
Year	10	10	11	10	10	1	1	1	1	10	10	10	11	1	10	11	10	10	11	1	10	11	1	1	1	11	10	1	11	10	10	06

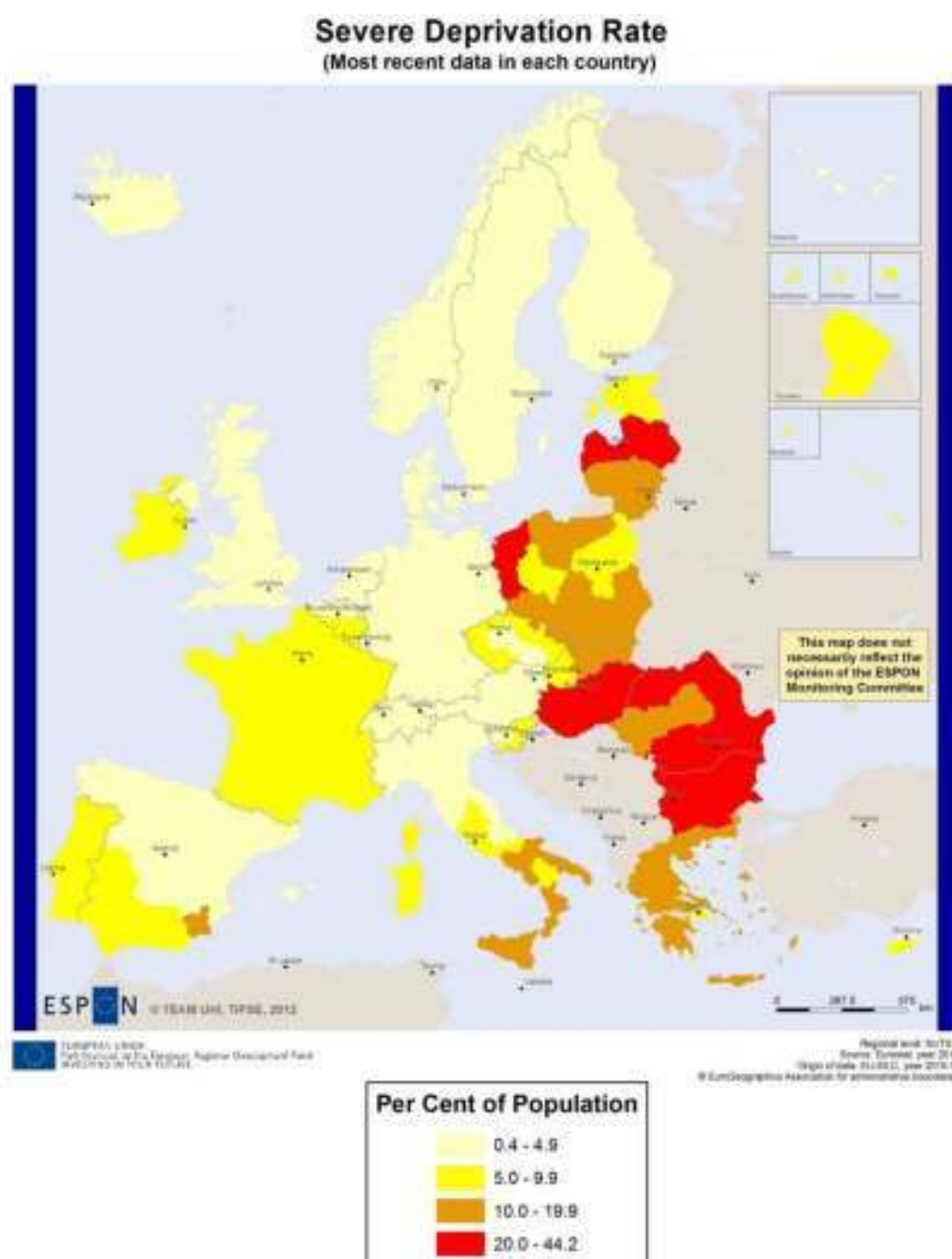


Χάρτης 3 : Low Work Intensity 2010-11

Low Work Intensity Rate:

Data availability by Country (updated 28/09/12)

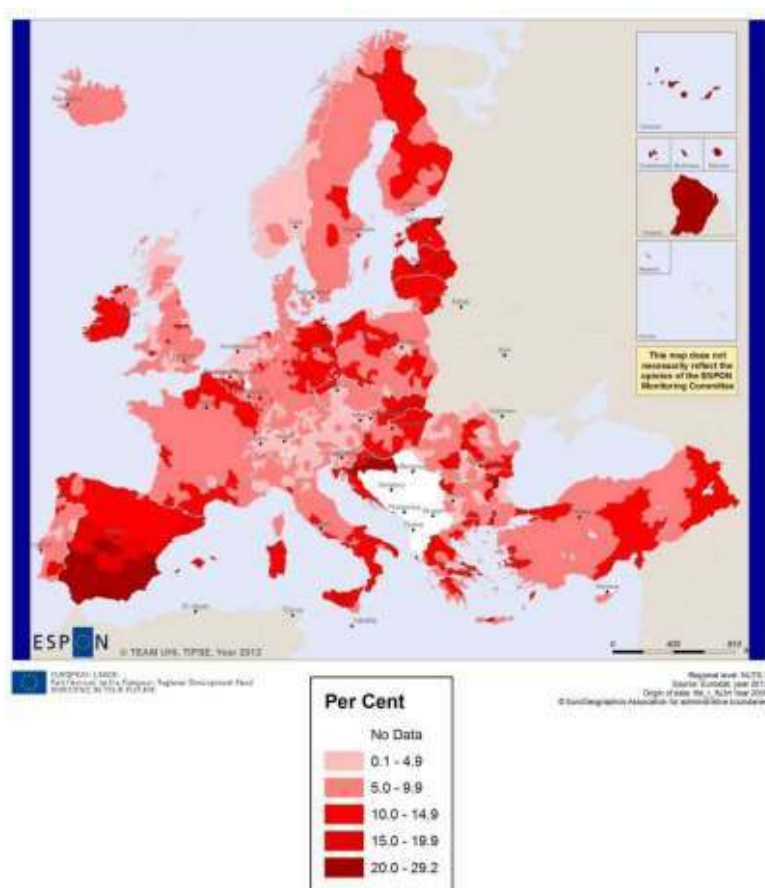
	B	B	C	D	D	E	IE	E	E	F	IT	CY	L	LT	LU	HU	MT	NL	A	P	PT	R	SI	SK	F	SE	U	IS	NO	C	HR	TR
NUTS	1	2	2	2	0	0	2	1	2	0	2	0	0	0	0	1	0	0	0	2	0	2	2	2	2	0	0	2	2	0		
Year	1	10	11	10	10	1	1	1	1	1	10	10	1	11	10	11	10	10	11	1	10	1	11	10	1	11	10	1	11	10	10	



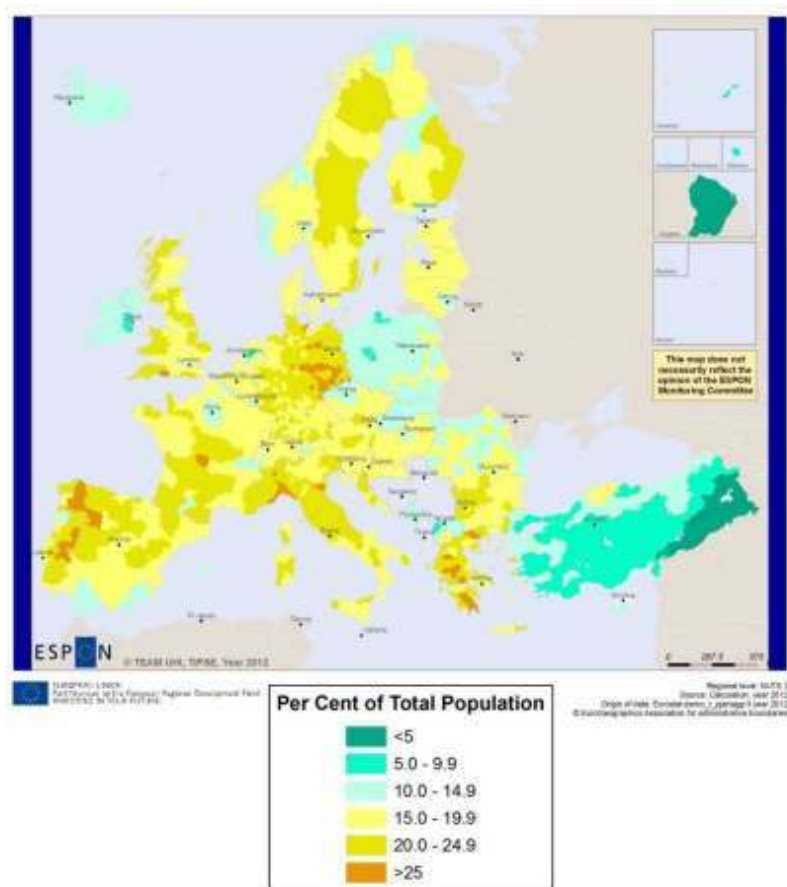
Χάρτης 4 : Severe Deprivation Rate 2010-11

Severe Deprivation Rate

	B	BG	C	DK	D	E	IE	E	E	F	IT	CY	LV	L	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	R	SI	S	F	SE	U	IS	NO	C	HR	TR
NUTS	1	2	2	2	0	0	2	1	2	0	2	0	0	0	1	0	0	0	2	0	2	2	2	2	2	2	0	0	2	2	0	
Year	10	10	11	10	10	1	1	1	1	1	10	10	11	1	10	11	10	10	11	1	10	11	1	1	1	11	10	1	11	10	10	



Χάρτης 5 : Unemployment Rate (15 years and over) 2005



Χάρτης 6 : Old Age Dependency Rate 2011

Βιβλιογραφικές αναφορές κεφαλαίου

- Alber, J. (2006): "The European Social Model and the United States", *European Union Politics* 7 (3): 393-419.
- EC (2012): Social inclusion of youth on the margins of society. Policy review of research results. DG for Research and Innovation: Brussels
- Esping-Andersen, G. (1990): *The three worlds of welfare capitalism*. Princeton: Princeton University Press
- Eurostat (2012): Europe 2020 Strategy - towards a smarter, greener and more inclusive EU economy? *Statistics in Focus*, 39/2012, European Commission: Brussels.
- Fenger (2007): Welfare Regimes in Central and Eastern Europe: Incorporating Post-Communist Countries in a Welfare Regime Typology (www.journal.ciiss.net/index.php/ciiss/article/download/45/37)
- Ferrera, M. (1996): The southern model of welfare in social Europe. In: *Journal of European Social Policy*, 6 (1), pp. 17-37.
- Katrougalos, G. (1996): The Southern European welfare model: the Greek welfare state, in search of an identity, *Journal of European Social Policy*, 6(1), 39-60.
- Leibfried, S. (1992): Towards a European welfare state: on integrating poverty regimes into the European Community, in: Z. Ferge & J Kolberg (Eds) *Social Policy in a Changing Europe*, 245-279, Frankfurt: Campus Verlag.
- OECD (2011) *Divided We Stand: Why Inequality Keeps Rising*. E-book available online at: www.oecd-ilibrary.org/
- OECD (2012): How do immigrant students fare in disadvantaged schools? *Pisa in Focus*, No 22. OECD.
- Paas, T (2003): "Social Consequences of Transition and European Integration Processes in the Baltic States," *ERSA conference papers ersa03p382*, European Regional Science Association

9.2. Συμπεράσματα από τη δημόσια παρουσίαση του έργου

(την ευθύνη συγγραφής του κεφαλαίου αυτού έχει η Στέλλα Κυβέλου)

Όπως αναφέρεται και στο σχετικό τεύχος 6, τα συμπεράσματα του έργου τα παρουσιάσαμε και τα υποβάλλαμε σε δημόσια κρίση (διεξαγωγή συνεδρίου) ώστε αφενός να ενισχύσουμε τη διάχυση των εργασιών και των πορισμάτων του έργου και αφετέρου να επεξεργαστούμε συμπεράσματα / προτάσεις πολιτικής μέσα από μία συλλογική και δημόσια ελεγχόμενη διαδικασία. Σε άλλο κεφάλαιο του παρόντος αναφέρονται και οι προτάσεις της ερευνητικής ομάδας, όμως εδώ παρουσιάζονται τα συμπεράσματα όπως αυτά διαμορφώθηκαν από τις εργασίες του συνεδρίου και κυρίως μέσα από τη στρογγυλή τράπεζα, που πραγματοποιήθηκε με φορείς πολιτικής από πλευράς Περιφερειών (και ευρεία επακολουθήσασα συζήτηση).

A. Από τις εισηγήσεις των εκπροσώπων των Περιφερειών, ανεδείχθησαν ως ιδιαίτερως σημαντικά γι' αυτούς, τα ακόλουθα εργαλεία και συμπεράσματα του Έργου¹²:

¹² Τα αναγραφόμενα συμπεράσματα δεν εκφράζουν κατ' ανάγκην και το σύνολο των μελών της ερευνητικής ομάδας

- Οι παράγοντες που συμβάλλουν καθοριστικά στον κοινωνικό αποκλεισμό και στη φτώχεια, είναι η ανεργία, όπου συμπεριλαμβάνεται το χαμηλό ποσοστό απασχόλησης των γυναικών – καθώς και η προσωρινή και εποχική εργασία - η χαμηλή κοινωνική προσφορά στους τομείς της υγείας και της παιδείας, καθώς και ως επακόλουθο, το χαμηλό μορφωτικό επίπεδο.
- Η αντιμετώπιση της φτώχειας και του κοινωνικού αποκλεισμού συνδέονται με την γενικότερη ανάπτυξη των Περιφερειών δηλαδή με τον εντοπισμό και την ανάδειξη του «εδαφικού τους κεφαλαίου» (territorial capital), ως βάση επεξεργασίας αναπτυξιακής στρατηγικής σύμφωνα με την ιδιοπροσωπία τους. Μάλιστα από το Ευρωπαϊκό Πρόγραμμα ESPON, επισημαίνεται η ανάγκη μιας «πάσης δυνάμει ανάπτυξης» της Ευρωπαϊκής Ηπείρου, δηλαδή ισόρροπης ανάπτυξης όλων των Περιφερειών της, με γνώμονα την ανάγκη «εδαφικής δικαιοσύνης», και «κοινωνικής και εδαφικής συνοχής». Αυτά άλλωστε προσεγγίζεται και από εκπεφρασμένους στόχους της Στρατηγικής «Ευρώπη 2020».
- Από τις μελέτες που έχουν εκπονηθεί από το ESPON, αναδεικνύεται η ανάγκη σύνταξης και υλοποίησης από τις Περιφέρειες «Στρατηγικών Ολοκληρωμένης Εδαφικής Ανάπτυξης» (ITDS) και η παραγωγική εξειδίκευσή τους με βάση τις ιδιαιτερότητές τους. Είναι βέβαια εδώ προφανές πως θα πρέπει να αποκτήσουν μια σχετική τουλάχιστον διοικητική αυτονομία, που θα επιτρέψει την διευκόλυνση των παραγωγικών επενδύσεων και την αποτελεσματική εκμετάλλευση του εδαφικού και κοινωνικού τους κεφαλαίου.
- Το Έργο «Ανάπτυξη περιφερειακών δεικτών κοινωνικού αποκλεισμού και μεθόδων μέτρησης της κοινωνικής ανισότητας για τη Δυτική Ελλάδα, Πελοπόννησο και τα Ιόνια Νησιά», προσφέρει στους φορείς άσκησης πολιτικής εξαιρετικές χωρικές αποτυπώσεις, ιδιαιτέρως πολύτιμες για την αναγνώριση του φαινομένου του κοινωνικού αποκλεισμού σε όλες του τις διαστάσεις.

Β. Από τις εισηγήσεις των εκπροσώπων των Περιφερειών, τις εισηγήσεις ειδικών επιστημόνων, καθώς και την επακολουθήσασα συζήτηση κατέστησαν εμφανή τα ακόλουθα

- Οι Περιφέρειες δεν είναι παρά «γραφειοκρατικοί ενδιάμεσοι» μεταξύ των πολιτών τους και της κεντρικής πολιτικής/διοικητικής εξουσίας. Οι διατάξεις του εσχάτως εγκαθιδρυμένου «Καλλικράτη» δεν επιτρέπουν στις διοικήσεις των Περιφερειών καμία ουσιαστική αποφασιστική αρμοδιότητα, παρά την σχετική με τη νέα αυτή διοικητική διαίρεση της χώρας αιτιολογική έκθεση. Σύμφωνα με εκπροσώπους περιφερειών « ..ακόμη και η μόνη αποφασιστική αρμοδιότητα που ο «Καλλικράτης» έδωσε στις Περιφέρειες, αυτήν της διαχείρισης των αποβλήτων, εσχάτως πέρασε στη δικαιοδοσία της κεντρικής διοίκησης..».
- Οι Περιφέρειες δεν είναι μόνο οι ενδιάμεσοι μεταξύ των πολιτών τους και της κεντρικής διοίκησης. Η γραφειοκρατία στην οποία υπόκειται κάθε αναπτυξιακή προσπάθεια και κάθε προσπάθεια παραγωγικής επένδυσης, όχι μόνο προσκρούει σε μια δαιδαλώδη γραφειοκρατική κεντρική εξουσία, αλλά συχνά καθιστά ασαφές και πολυσύνθετο το σύστημα λήψης αποφάσεων. Πάμπολλα είναι τα σχετικά παραδείγματα, σύμφωνα και με μαρτυρίες των εκπροσώπων περιφερειών: «..μια Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου (ΥΔΕ) αποφασίζει, καθυστερεί, αναβάλλει, ακυρώνει, με περισσότερη ή λιγότερη αδιαφάνεια, ασφαλώς όμως με μεγάλες καθυστερήσεις που συχνά οδηγούν σε αντιπαραγωγικές στασιμότητες..».
- Η ανεργία και η συνακόλουθη χαμηλή κοινωνική πρόνοια – ή αντιστρόφως-καταπολεμάται μόνο με παραγωγικές επενδύσεις, μόνο με την αξιοποίηση του εδαφικού και κοινωνικού κεφαλαίου των Περιφερειών κάτι που προτάσσει και η «Ευρώπη 2020». Η χώρα μας ακολουθώντας ένα παρωχημένο μοντέλο διοίκησης και ανάπτυξης χαρακτηρίζεται, συνακόλουθα και από δυσμενείς δείκτες στη φτώχεια και στον κοινωνικό αποκλεισμό στην Ε.Ε. που επιδεινώνονται από την τρέχουσα οικονομική και δημοσιονομική κρίση. Ομοίως, το αναγκαίο για την επιβίωση και

ανάπτυξη μιας χώρας «δίκτυ κοινωνικής προστασίας» στην Ελλάδα έχει χαμηλότερο βαθμό στόχευσης και είναι κοινωνικά άδικο, ακολουθώντας σε μεγάλο βαθμό το πελατειακό πολιτικό σύστημα.

- Είναι εμφανής η έλλειψη αναπτυξιακών, παραγωγικών και πολιτικών στοχεύσεων, δηλαδή επιλογής τρόπου θεώρησης της οικονομίας, του τρόπου διάρθρωσης της διοίκησης και του τρόπου ανάπτυξης της χώρας. Ο κοινωνικός αποκλεισμός, η φτώχεια, η εκπαιδευτική και πολιτισμική υστέρηση πολιτών μεγάλων περιοχών της χώρας, η απομείωση του ελληνικού χώρου από εξοπλισμό σε υπηρεσίες γενικού οικονομικού ενδιαφέροντος και η μειωμένη πρόσβαση σε αυτές, αποτελούν συνέπεια αυτών των ελλείψεων.
- Τέλος από την Συνάντηση τονίστηκε η ανάγκη συντονισμού (τόσο διυπουργικού όσο και μεταξύ των βαθμίδων της διοίκησης/αυτοδιοίκησης) των διοικητικών μεταρρυθμίσεων και των χωρικών ρυθμίσεων και πολιτικών που αφορούν στα φαινόμενα της φτώχειας και του αποκλεισμού (κοινωνικού, πολιτειακού, συμμετοχικού). Προτάθηκε η σύσταση ειδικού συντονιστικού οργάνου για την αποτελεσματική αντιμετώπιση των φαινομένων αποκλεισμού με έμφαση στις ειδικές περιοχές του ελληνικού χώρου, ορεινές, παράκτιες, νησιωτικές, περιφερειακές με χαμηλό βαθμό εξυπηρέτησεων.

9.3. Προτάσεις πολιτικής

(την ευθύνη συγγραφής του κεφαλαίου αυτού έχουν οι Σ. Ζωγραφάκης, Θ. Μητράκος)

Η τρέχουσα δημοσιονομική κρίση και η ταυτόχρονη βαθιά οικονομική ύφεση έχουν κάνει πιο επιτακτική την ανάγκη για συστηματική καταγραφή και ανάλυση των δεδομένων της αγοράς εργασίας, καθώς μια σειρά μεταρρυθμίσεων έχουν ήδη υλοποιηθεί, ενώ νέες προκλήσεις παραμένουν για το άμεσο μέλλον. Η σύνδεση των εξελίξεων στην αγορά εργασίας με τους κοινωνικούς δείκτες της ανισότητας και της φτώχειας έχει πλέον τεκμηριωθεί, καθώς, όπως προκύπτει από πολλές μελέτες, η ένταξη στην αγορά εργασίας, και μάλιστα σε θέσεις εργασίας υψηλής ποιότητας, αποτελεί καθοριστικό παράγοντα αποτροπής καταστάσεων φτώχειας, ανέχειας και κοινωνικού αποκλεισμού. Στους μηχανισμούς σύνδεσης περιλαμβάνονται τόσο η κατάσταση ως προς την απασχόληση και η ανεργία όσο και το ύψος της αμοιβής της εργασίας, δηλαδή ο μισθός. Από την πλευρά της ανεργίας, η συνεχιζόμενη σημαντική αύξηση του αριθμού των ανέργων στην Ελλάδα κατά την τελευταία διετία δεν αποτελεί απλώς αρνητική εξέλιξη του συγκεκριμένου μεγέθους, αλλά συνδυάζεται και με άλλες ακόμα πιο ανησυχητικές παραμέτρους στη διάρκεια της τρέχουσας κρίσης. Μια τέτοια εξέλιξη πρέπει ασφαλώς να αξιολογηθεί προσεκτικά με στόχο τη λήψη μέτρων πολιτικής για τη διασφάλιση της σταθερότητας και της κοινωνικής συνοχής. Από την άλλη πλευρά, ο βαθμός έντασης της απασχόλησης των μελών του νοικοκυριού αποτελεί για σχεδόν όλες τις χώρες της ΕΕ καθοριστικό παράγοντα αποτροπής καταστάσεων φτώχειας.

Οι παράγοντες που συμβάλλουν στη λεγόμενη “φτώχεια των εργαζομένων” διαφέρουν σημαντικά μεταξύ των χωρών. Ωστόσο, καθοριστικοί παράγοντες φαίνεται να είναι το χαμηλό μορφωτικό επίπεδο, η προσωρινή ή ευέλικτη μορφή εργασίας (μερική απασχόληση, εποχική εργασία κ.ά.), αλλά και το ύψος των κοινωνικών δαπανών ως ποσοστό του ΑΕΠ σε συνδυασμό με τον τρόπο με τον οποίο δαπανώνται ή χρηματοδοτούνται οι δαπάνες αυτές. Επιπλέον, οι χαμηλές αποδοχές, σε συνδυασμό με την υποαπασχόληση αποτελούν παράγοντες που μπορούν να εξηγήσουν τις διαστάσεις της φτώχειας ορισμένων ομάδων εργαζομένων. Το χαμηλό ποσοστό απασχόλησης των γυναικών, το οποίο θεωρείται ένας από τους ισχυρότερους παράγοντες που συμβάλλουν σε αυξανόμενα επίπεδα φτώχειας για την ομάδα των απασχολούμενων, γίνεται λιγότερο καθοριστικός παράγοντας όταν στην ανάλυση συμπεριληφθούν οι κοινωνικές δαπάνες. Το εύρημα αυτό δημιουργεί εύλογη αμφιβολία για την επίδραση της απασχόλησης στη μείωση του ποσοστού της φτώχειας των εργαζομένων.

Όπως προκύπτει από την ανάλυση στην περίοδο της κρίσης είναι χαρακτηριστική η αύξηση του μεριδίου των άνεργων αρχηγών των νοικοκυριών στο σύνολο των ανέργων. Η εξέλιξη αυτή αποτελεί σαφή ένδειξη για τις δυσμενείς επιπτώσεις της τρέχουσας κρίσης ως προς τα χαρακτηριστικά της ανεργίας, καθώς φαίνεται ότι όλο και περισσότερο πλήττεται ο σκληρός πυρήνας της ελληνικής οικογένειας (αρχηγοί νοικοκυριών). Επιπλέον, τον πιο σημαντικό ρόλο για την προστασία των ανέργων στην Ελλάδα διατηρεί ο σχετικά ισχυρός θεσμός του άτυπου οικογενειακού δικτύου, καθώς ένα πολύ μικρό ποσοστό των ανέργων δηλώνει ως πηγή συντήρησής του κάποιο επίδομα ή άλλη βοήθεια από το, περιορισμένο, επίσημο δίκτυο κοινωνικής προστασίας. Αντίθετα, η πλειοψηφία των ανέργων δηλώνει ότι καλύπτει τις ανάγκες διαβίωσής του από τη βοήθεια που του παρέχουν τα άλλα μέλη του νοικοκυριού του, ενώ ένα πρόσθετο μικρό ποσοστό στηρίζεται σε άτομα εκτός του ίδιου του νοικοκυριού.

Από την επεξεργασία των στοιχείων προκύπτει ότι η παρουσία ανέργων μελών στο νοικοκυριό αυξάνει εντονότατα τα ποσοστά φτώχειας, ανεξάρτητα μάλιστα από την μεταβλητή η οποία χρησιμοποιείται για τη μέτρηση της φτώχειας (συνολική δαπάνη, συνολικό εισόδημα, διαθέσιμο εισόδημα). Τα προηγούμενα δεδομένα σε σχέση με τις εξελίξεις ως προς τις διαστάσεις και τα χαρακτηριστικά της ανεργίας και των άλλων κοινωνικών δεικτών προκαλούν έντονη ανησυχία. Η ανεργία αυξάνεται θεαματικά, τα ονομαστικά και κυρίως τα πραγματικά εισοδήματα συρρικνώνονται, το κοινωνικό κράτος πλήττεται εξαιτίας των δημοσιονομικών προσαρμογών, ενώ οι κοινωνικοί δείκτες της ανισότητας και της φτώχειας επιδεινώνονται.

Στην τρέχουσα περίοδο, με τους περιορισμένους ή και ανύπαρκτους δημοσιονομικούς πόρους, η κοινωνική προστασία θα είναι αποτελεσματικότερη όταν θα λάβει υπόψη περισσότερο τις συνολικές ανάγκες του νοικοκυριού και λιγότερο τις ανάγκες κάθε μέλους χωριστά. Είναι επίσης σημαντικό η πολιτική για την αγορά εργασίας να αντιμετωπίζει την κατάτμηση της αγοράς εργασίας μεταξύ δημόσιου και ιδιωτικού τομέα, και κυρίως να διευκολύνει την πρόσβαση στην αγορά εργασίας για τις νέες ηλικιακές ομάδες, τις γυναίκες και τις άλλες ευπαθείς κοινωνικές ομάδες. Εν κατακλείδι, η κυβερνητική πολιτική πρέπει κυρίως να εξετάσει και να αμβλύνει τις κοινωνικές ανισότητες που δημιουργούνται τόσο ως προς την πρόσβαση όσο και ως προς το ύψος της αμοιβής της εργασίας.

Η εφαρμογή του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος

Το σημερινό σύστημα κοινωνικής αλληλεγγύης στη χώρα μας είναι αναποτελεσματικό, κοινωνικά άδικο και διάτρητο δηλαδή με σημαντικές διαρροές. Παραδείγματος χάριν, στα νοικοκυριά με εξαρτώμενα παιδιά και χωρίς εργαζόμενα μέλη το ποσοστό φτώχειας πλησιάζει το 60%. Το υπάρχον σύστημα κοινωνικής αλληλεγγύης δυστυχώς δεν προβλέπει τίποτε για αυτούς, μετά την παρέλευση του σχετικά μικρού χρονικού διαστήματος της επιδότησης της ανεργίας, όπως εξάλλου και για πολλές άλλες ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού. Όσο και αν βελτιωθεί η στόχευση του υπάρχοντος συστήματος, τα άτομα αυτά θα βρίσκονται πολύ κάτω από την γραμμή της φτώχειας. Μια λύση θα μπορούσε να είναι η θέσπιση ενός καθολικού και ταυτόχρονα επιλεκτικού ως προς το εισόδημα μέτρου που θα αποβλέπει στην εξάλειψη της ακραίας φτώχειας και θα διασφαλίζει για όλους ένα ελάχιστο εισόδημα και επίπεδο διαβίωσης χωρίς, κατ' ανάγκη, ανταποδοτική βάση. Η εφαρμογή και η διαχείριση ενός τέτοιου καθολικού μέτρου στην περίπτωση της Ελλάδας έχει να αντιμετωπίσει, πέρα από το κόστος του, πρακτικά προβλήματα κυρίως όσον αφορά τον εντοπισμό των πραγματικών δικαιούχων. Ωστόσο, η πιλοτική εφαρμογή ενός επιλεκτικού ως προς το εισόδημα προγράμματος διασφάλισης ενός ελάχιστου εισοδήματος για όλους, θα επέτρεπε τη συστηματική διερεύνηση των κρίσιμων διαχειριστικών προβλημάτων του, όπως άλλωστε συνέβη σε άλλες χώρες της Νότιας Ευρώπης που η μία μετά την άλλη προχώρησαν στη θεσμοθέτησή του.

Η επιτυχημένη εφαρμογή του απαιτεί τη συνεργασία διαφορετικών τμημάτων του κρατικού μηχανισμού αλλά και τη συμμετοχή της τοπικής αυτοδιοίκησης, της "κοινωνίας των πολιτών" και των εθελοντικών οργανώσεων. Πάντως, η εμπειρία των ευρωπαϊκών χωρών δείχνει ότι η υιοθέτηση πολιτικών που είναι πραγματικά καθολικές αλλά και στοχευμένες σε ομάδες υψηλού κινδύνου φτώχειας ή/και κοινωνικού αποκλεισμού μπορεί να μειώσει θεαματικά τις

οικονομικές ανισότητες και τη φτώχεια. Εξάλλου, η καθιέρωση ανάλογου μέτρου για τον ευαίσθητο πληθυσμό των συνταξιούχων είχε εξαιρετικά αποτελέσματα στη χώρα μας. Είναι γεγονός ότι με την καθιέρωση της σύνταξης των ανασφαλιστών δεν υπάρχουν διαρροές στο δίκτυο κοινωνικής προστασίας των ηλικιωμένων, καθώς όλοι τους πλέον λαμβάνουν κάποιου είδους σύνταξη. Το μέτρο αυτό, σε συνδυασμό με τις αξιοσημείωτες αυξήσεις στις κατώτερες συντάξεις και το ΕΚΑΣ, έχει συμβάλει σημαντικά στην αξιολογή μείωση του κινδύνου φτώχειας που καταγράφεται για την ομάδα των ηλικιωμένων στη χώρα μας τα τελευταία έτη. Η υλοποίηση ενός προγράμματος Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος στην Ελλάδα, δηλαδή η υποστήριξη νοικοκυριών που βιώνουν ακραίες μορφές φτώχειας, δεν θα πρέπει να εξαντλείται στην παροχή οικονομικής ενίσχυσης, αλλά να περιλαμβάνει και δράσεις κοινωνικής ενσωμάτωσης και προώθησης ίσων ευκαιριών. Υπό αυτή την έννοια το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα δεν μπορεί να λειτουργεί ως ανεξάρτητο μέτρο, αλλά αντιθέτως οφείλει να αποτελέσει ένα συμπληρωματικό μέτρο στις υπάρχουσες πολιτικές κοινωνικής πρόνοιας. Γενικότερα η εφαρμογή του προϋποθέτει την πλαisiώσή του από ένα σύνολο κοινωνικών υπηρεσιών, η ύπαρξη των οποίων θα συντελέσει στη δημιουργία ενός ολοκληρωμένου και αποτελεσματικού μηχανισμού κοινωνικής υποστήριξης

Το προτεινόμενο Πρόγραμμα Κοινωνικής Υποστήριξης & Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος αποβλέπει στην εξάλειψη της ακραίας φτώχειας και έχει τα παρακάτω χαρακτηριστικά:

- Είναι καθολικό, απευθύνεται σε όλα τα νοικοκυριά καθώς και σε όλα τα άτομα που ζουν μόνα τους (με την προϋπόθεση των πόρων).
- Συνδυάζει την εισοδηματική ενίσχυση με ενεργητικές πολιτικές επανένταξης (ενεργητικό επίδομα στη βάση της οικογένειας). Ειδικότερα, αποτελείται από δύο κεντρικούς άξονες: (α) Άξονας κοινωνικής στήριξης και ενσωμάτωσης μέσω της παροχής κοινωνικών υπηρεσιών και (β) Άξονας εισοδηματικής στήριξης – ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος.
- Προϋποθέτει έλεγχο των πόρων των νοικοκυριών για τη θεμελίωση του δικαιώματος ένταξης στο πρόγραμμα.
- Ως υπεύθυνος φορέας διαχείρισης του συστήματος προτείνεται η Τοπική Αυτοδιοίκηση σε επίπεδο Δήμου. Σημαντική η συμβολή των ΟΤΑ στον εντοπισμό των δικαιούχων, όχι όμως στην οικονομική του διαχείριση (παραδείγματα κακοδιαχείρισης, πελατειακές σχέσεις κ.ά.).
- Είναι μη ανταποδοτικό και χρηματοδοτείται κυρίως από τον κρατικό προϋπολογισμό
- Υποχρεώσεις αναζήτησης εργασίας και διάθεσης για αποδοχή “κατάλληλης” θέσης εργασίας με δέσμευση των δικαιούχων σε προσωπικά σχέδια επανένταξης.

Το πρόγραμμα αυτό απευθύνεται σε κάθε τύπο νοικοκυριού, με την προϋπόθεση ότι το συνολικό διαθέσιμο εισόδημά του θα βρίσκεται κάτω από το όριο του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος, όπως αυτό θα καθορίζεται βάσει του μεγέθους του νοικοκυριού. Ως ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα του νοικοκυριού ορίζουμε το συνολικό ετήσιο καθαρό εισόδημα του νοικοκυριού το οποίο δεν ξεπερνάει το 1/3 (ή το 40%, ή 50%) του επίσημου ορίου κινδύνου φτώχειας. Τα προηγούμενα όρια (1/3) αντιστοιχούν σε περίπου 200 ευρώ μηνιαίως για μονομελές νοικοκυριό ή 420 ευρώ για τετραμελές νοικοκυριό (δύο ενήλικες και δύο εξαρτώμενα παιδιά ηλικίας κάτω των 14 ετών). Από τα ποσά του Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος (ΕΕΕ) αφαιρούνται οι κάθε είδους παροχές που τυχόν λαμβάνει το νοικοκυριό από οποιονδήποτε άλλο φορέα, το τεκμαρτό ενοίκιο σε περίπτωση ιδιόκτητης κατοικίας καθώς και το 50% του εισοδήματος που αποκτά το νοικοκυριό από εργασία.¹³

¹³ Ως προς τα μονομελή νοικοκυριά (άτομα που ζουν μόνα), φαίνεται δόκιμο να τεθεί κάποιο ελάχιστο όριο ηλικίας και η προϋπόθεση ότι είναι εκτός της εκπαιδευτικής διαδικασίας. Δεν συμπεριλαμβάνονται τα νοικοκυριά των συνταξιούχων καθώς αυτά καλύπτονται από την σύνταξη των ανασφαλιστών και δεν υπάρχουν «διαρροές» από το δίκτυο κοινωνικής προστασίας για αυτούς. Με τις επιλογές αυτές, αφενός διασφαλίζεται η καθολικότητά του μέτρου, ώστε να μπορούν όλοι

Ο άξονας κοινωνικής στήριξης και ενσωμάτωσης αποτελεί σημαντικό στοιχείο του Ολοκληρωμένου Προγράμματος, καθώς η ύπαρξή του κρίνεται απολύτως απαραίτητη, για την αποτελεσματική λειτουργία του Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος. Πιο συγκεκριμένα, ο άξονας αυτός, που αποβλέπει στην ανάπτυξη και ενίσχυση των τοπικών κοινωνικών υπηρεσιών, αναμένεται όχι μόνο να διευκολύνει τη διαχείριση του πρώτου σταδίου του προγράμματος, αλλά και να συμβάλλει στην περαιτέρω διεύρυνση του δεύτερου σταδίου της κοινωνικής ενεργοποίησης των δικαιούχων.

Η δυνατότητα των ωφελούμενων του Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος να έχουν πρόσβαση στις κοινωνικές υπηρεσίες και να απολαμβάνουν τα βασικά κοινωνικά δικαιώματα αποτελεί βασικό συστατικό για την καταπολέμηση του κοινωνικού αποκλεισμού που, μεταξύ άλλων, βιώνουν οι ομάδες των ατόμων που βρίσκονται σε ακραία φτώχεια. Η παροχή πληρέστερης κοινωνικής υποστήριξης στους δικαιούχους θα βελτιώσει την ποιότητα της ζωής τους θα συμβάλλει στη μείωση των ανισοτήτων και στην ενίσχυση της συνοχής στην τοπική κοινωνία. Με αυτόν τον τρόπο διαμορφώνονται δύο συγκοινωνούντα δοχεία, καθώς η ανάπτυξη κοινωνικών υπηρεσιών δημιουργεί τις κατάλληλες προϋποθέσεις όχι μόνο για την εξυπηρέτηση μέρους του τοπικού πληθυσμού αλλά και για τη συμμετοχή του σ' αυτές στο πλαίσιο των δράσεων κοινωνικής ενεργοποίησης. Οι φορείς της Τοπικής Αυτοδιοίκησης ανάλογα με τις ανάγκες τους και τις δυνατότητές τους, μπορούν να λειτουργήσουν διαδημοτικές ή δημοτικές δομές και προγράμματα για την παροχή αυτών των κοινωνικών υπηρεσιών, στο πλαίσιο ενός ευρύτερου σχεδίου αστικής οικονομικής και κοινωνικής ανάπτυξης το οποίο αξιοποιεί όλες τις κοινωνικές δομές και προγράμματα που προσφέρονται από την Πολιτεία.

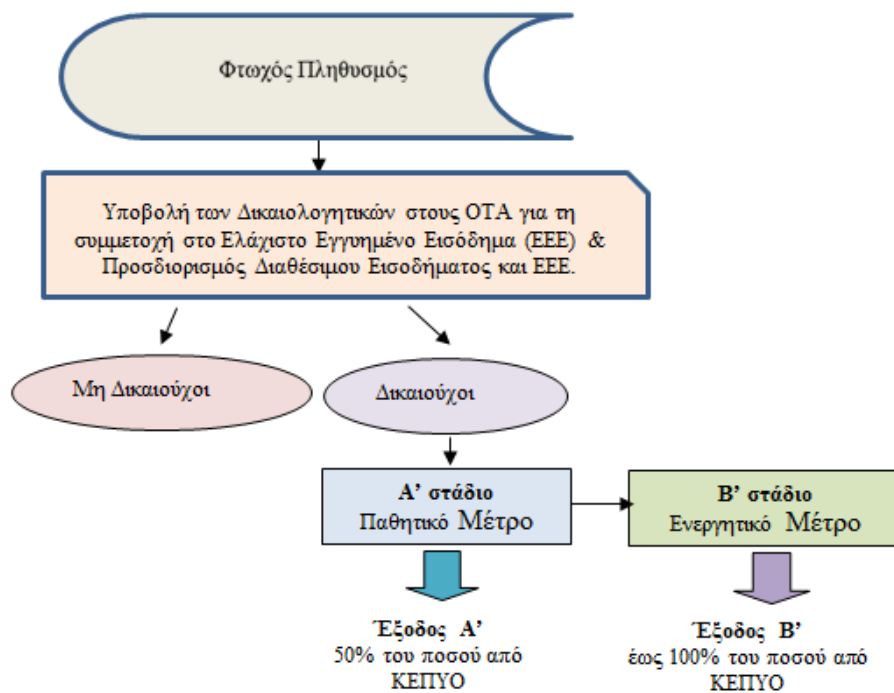
Ο Άξονας Εισοδηματικής Στήριξης ή αλλιώς Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος δεν είναι σε κάθε περίπτωση ένα επιδοματικό - παθητικό μέτρο, αλλά συνδυάζεται και με την ενεργό συμμετοχή των δικαιούχων σε επιμέρους δράσεις. Ωστόσο υπάρχουν και δικαιούχοι, οι οποίοι δεν μπορούν, για διάφορους λόγους, να συμμετέχουν σε ενεργητικές δράσεις επανένταξης. Για το λόγο αυτό ο άξονας περιλαμβάνει δύο στάδια:

A. Παθητικό – επιδοματικό στάδιο

B. Ενεργητικό – στάδιο δραστηριοποίησης

Το πρώτο στάδιο θα έχει τον χαρακτήρα της οικονομικής ενίσχυσης με το 50% του Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και θα απευθύνεται σε όλους όσους πληρούν τα προκαθορισμένα αντικειμενικά κριτήρια. Το δεύτερο στάδιο, θα συνδυάζει την περαιτέρω οικονομική ενίσχυση του νοικοκυριού με δράσεις ενεργοποίησης, δηλαδή με τη συμμετοχή των μελών του σε δραστηριότητες κοινωνικής ή/και επαγγελματικής επανένταξης. Κάθε μέλος του νοικοκυριού που μετέχει στο δεύτερο στάδιο, θα πρέπει να αποδείξει ότι δραστηριοποιείται είτε με ενέργειες για την ένταξή του στην αγορά εργασίας, είτε με συμμετοχή σε προγράμματα κατάρτισης και επιμόρφωσης, είτε ακόμα και με συμμετοχή σε διάφορες δραστηριότητες κοινωνικής φύσεως. Η συμμετοχή του νοικοκυριού στο στάδιο αυτό θα συνοδεύεται από τη λήψη του υπολειπόμενου ποσού και θα μπορεί να φτάνει μέχρι το καθορισμένο όριο του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος.

όσοι έχουν ανάγκη να διεκδικούν την ένταξή τους σ' αυτό, αφετέρου δεν επιβαρύνεται ο διοικητικός μηχανισμός με τη διαχείριση επιμέρους κατηγοριών ευπαθών ομάδων – ωφελούμενων και κατ' επέκταση με ξεχωριστές γραφειοκρατικές διαδικασίες για κάθε μία από αυτές.



Η πρόταση της εφαρμογής του Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος σε δύο στάδια εμφανίζει ορισμένα πλεονεκτήματα. Μεταξύ αυτών δημιουργείται ένας ενιαίος διοικητικός μηχανισμός για τον έλεγχο των δικαιολογητικών και τον καθορισμό του εισοδήματος του νοικοκυριού, απλοποιείται η διαδικασία ελέγχου στο πρώτο στάδιο και αποφεύγονται οι υποκειμενικές αντιλήψεις στη θεμελίωση δικαιώματος, μειώνεται η πιθανότητα ανάπτυξης πελατειακών σχέσεων στο πρώτο στάδιο καθώς η καταβολή της παροχής γίνεται κεντρικά από το ΚΕΠΥΟ, το μέτρο λειτουργεί ικανοποιητικά και για ομάδες πληθυσμού που δεν μπορούν να λάβουν μέρος σε δράσεις κοινωνικής ένταξης, δίνει κίνητρα ενεργοποίησης στα νοικοκυριά μέσω της αύξησης του ποσού ενίσχυσης στο δεύτερο στάδιο, δημιουργεί τις απαραίτητες συνθήκες για την σύσταση ενός πιο εξειδικευμένου σχήματος στο δεύτερο στάδιο το οποίο θα αναλαμβάνει τη σύνταξη του σχεδίου ενεργοποίησης του νοικοκυριού.

Σχηματικά, η διαδικασία που προτείνεται παρουσιάζεται στο προηγούμενο σχήμα.

Εν κατακλείδι

Τα πρόσφατα δεδομένα σε σχέση με τις εξελίξεις ως προς τις διαστάσεις και τα χαρακτηριστικά της ανεργίας και των άλλων κοινωνικών δεικτών προκαλούν έντονη ανησυχία. Η ανεργία αυξάνεται θεαματικά, τα ονομαστικά και κυρίως τα πραγματικά εισοδήματα συρρικνώνονται, το κοινωνικό κράτος πλήττεται εξαιτίας των δημοσιονομικών προσαρμογών, ενώ οι κοινωνικοί δείκτες της ανισότητας και της φτώχειας επιδεινώνονται. Ως μία πιθανή λύση στην άμβλυνση των προβλημάτων αυτών οι συγγραφείς της μελέτης προτείνουν ένα συγκεκριμένο σχέδιο καθιέρωσης ενός προγράμματος Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος για όλους.

Στην εμπειρική ανάλυση χρησιμοποιήθηκαν κυρίως τα διαστρωματικά στοιχεία της έρευνας που διεξήχθη στους 19 Νομούς της χώρας σε συνδυασμό με τις δειγματοληπτικές έρευνες των οικογενειακών προϋπολογισμών (ΕΟΠ) της ΕΛΣΤΑΤ. Η ανάλυση τεκμηριώνει την εντονότατη διαχρονική αύξηση του αριθμού των νοικοκυριών και των μελών τους που βρίσκονται με τον υψηλότερο κίνδυνο χαμηλού εισοδήματος, στη διάρκεια της τρέχουσας κρίσης. Ως προς τις ποιοτικές μεταβολές που έλαβαν χώρα στην περίοδο της κρίσης, καταγράφονται τα όλο και πιο επώδυνα χαρακτηριστικά της ανεργίας, καθώς αυξάνεται το κλιμάκιο και ο κίνδυνος χαμηλού εισοδήματος, αφού περίπου τα 2/3 των ανέργων του έκτου κλιμακίου είναι αρχηγοί νοικοκυριών και οι καταστάσεις πλήρους ανέχειας και φτώχειας γίνονται όλο και πιο συχνές.

Επιπλέον, ο κίνδυνος χαμηλού εισοδήματος είναι σχεδόν τριπλάσιος για τη χαμηλότερη εκπαιδευτική βαθμίδα, αν και φαίνεται να μετατοπίζεται τα τελευταία τρίμηνα της κρίσης επιβαρύνοντας όλο και περισσότερο τους πιο εκπαιδευμένους. Ομοίως, ο κίνδυνος χαμηλού εισοδήματος σε όλη τη διάρκεια της κρίσης ήταν σημαντικά μεγαλύτερος και αυξάνεται ταχύτερα για την ομάδα των οικονομικών μεταναστών και κυρίως τους αλβανικής ιθαγένειας έναντι των Ελλήνων. Σε σχέση με την ηλικία, σημαντικά υψηλότερο κίνδυνο αντιμετωπίζουν οι νεότερες ηλικιακές ομάδες, ο κίνδυνος αυτός μειώνεται σταδιακά έως τη μεσαία ηλικιακή ομάδα των 35 - 44 ετών και αυξάνεται και πάλι στη συνέχεια για τα άτομα μεγαλύτερης ηλικίας, αν και στη διάρκεια της τρέχουσας κρίσης οι ηλικιακά ωριμότεροι επιβαρύνονται περισσότερο. Τέλος, σε σχέση με τα επαγγελματικά χαρακτηριστικά, οι ανειδίκευτοι εργάτες και τα λοιπά άτομα με χαμηλή εξειδίκευση αντιμετωπίζουν πολύ υψηλότερο και ταχύτερα αυξανόμενο κίνδυνο χαμηλού εισοδήματος έναντι των επιστημονικών επαγγελματιών και των ατόμων με υψηλή εξειδίκευση.

Νοικοκυριά με άνεργο αρχηγό νοικοκυριού και με προστατευόμενα μέλη ή νοικοκυριά με περισσότερα από ένα άνεργα μέλη, χωρίς άλλες πηγές εισοδήματος, αντιμετωπίζουν σήμερα καταστάσεις απόλυτης φτώχειας. Τα μέλη αυτών των νοικοκυριών ανήκουν σε ευάλωτες πληθυσμιακές ομάδες, όπως είναι οι οικονομικοί μετανάστες, είναι ανειδίκευτοι εργάτες, είναι νεότερα εργαζόμενα ή μη άτομα, είναι γυναίκες, είναι λιγότερο εκπαιδευμένοι, είναι μερικώς απασχολούμενα ή υποαπασχολούμενα άτομα. Εκτός από τις εισοδηματικές ενισχύσεις που, κυρίως βραχυχρόνια, αμβλύνουν τις επιπτώσεις της κρίσης, ιδιαίτερη έμφαση πρέπει να δοθεί στη διευκόλυνση της πρόσβασής τους στην αγορά εργασίας αλλά και σε παρεχόμενες κοινωνικές υπηρεσίες (υγεία, εκπαίδευση, παιδική μέριμνα κ.ά.). Με τον τρόπο αυτό εξάλλου θα περιοριστεί το ενδεχόμενο ενός μακροχρόνιου κοινωνικού αποκλεισμού για κάποιους από αυτούς, ενώ ταυτόχρονα θα αυξηθεί σημαντικά και η αποτελεσματικότητα των κοινωνικών δαπανών, καθώς οι ομάδες αυτές αποτελούν παραδοσιακούς “θύλακες” οικονομικής επισφάλειας και φτώχειας. Επιπλέον, είναι απαραίτητο η πρόσβαση στην αγορά εργασίας να συνδυαστεί με ευκαιρίες εξέλιξης σε θέσεις εργασίας όλο και υψηλότερης ποιότητας και μακροχρόνιας παραμονής σε μια σωστά δομημένη αγορά εργασίας. Κάτι τέτοιο θα μπορούσε να επιδιωχθεί π.χ. με τη λειτουργία και την αυξημένη δυνατότητα συμμετοχής των ατόμων των ευάλωτων ομάδων σε ενδοεπιχειρησιακά και άλλα προγράμματα επανακατάρτισης και εκπαίδευσης ως προς τα νέα δεδομένα που συνεχώς επιβάλλουν οι τεχνολογικές αλλαγές και προκλήσεις.

Επισημαίνεται τέλος ότι το σημερινό σύστημα κοινωνικής αλληλεγγύης είναι διάτρητο και με σημαντικές διαρροές. Η λύση είναι η θέσπιση ενός καθολικού μέτρου που θα αποβλέπει στην εξάλειψη της ακραίας φτώχειας και θα διασφαλίζει για όλους ένα ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα χωρίς ανταποδοτική βάση. Η επιτυχημένη εφαρμογή του προγράμματος απαιτεί τη συνεργασία διαφορετικών τμημάτων του κρατικού μηχανισμού αλλά και την εμπλοκή της αυτοδιοίκησης, της κοινωνίας των πολιτών και των εθελοντικών οργανώσεων. Οι μελέτες για την χώρας μας έχουν καταρρίψει τον μύθο του υψηλού κόστους. Βεβαίως, η εφαρμογή και η διαχείρισή ενός ελάχιστου «εγγυημένου» εισοδήματος έχει να αντιμετωπίσει προβλήματα κυρίως στον εντοπισμό των πραγματικών δικαιούχων. Η σταδιακή όμως, και αρχικά πιλοτική, εφαρμογή του θεωρείται πλέον επιβεβλημένη για την εξάλειψη της ακραίας ένδειας και φτώχειας.

Ενδεικτική Βιβλιογραφία Κεφαλαίου

- Aaberge, R., A. Björklund, M. Jäntti, P.J. Pedersen, N. Smith and T. Wennemo (2000), “Unemployment Shocks and Income Distribution: How did the Nordic Countries Fare During their Crises?”, *Scandinavian Journal of Economics*, 102(1), 77-99.
- Baldacci, E., L. de Mello and G. Inchauste (2002), “Financial Crises, Poverty, and Income Distribution”, *Working Paper 02/4, International Monetary Fund, Washington, DC*.
- Bardone, L. and A-C. Guio (2005), “In-work poverty, New commonly agreed indicators at the EU level”, *Statistics in focus, Population and Social Conditions*, 5/2005, *Population and Living Conditions, Eurostat*.

- Bourguignon, F., M. Bussolo and L. da Silva (2008), "Introduction: Evaluating the Impact of Macroeconomic Policies on Poverty and Income Distribution", in Bourguignon F., M. Bussolo and L.P. da Silva (eds) *The Impact of Macroeconomic Policies on Poverty and Income Distribution*, 1–23, Washington DC: World Bank.
- Chen, S. and M. Ravallion (2009), "The Impact of the Global Financial Crisis on the World's Poorest", World Bank Development Research Group.
- European Commission (2008), "Child poverty and well-being in the EU: current status and way forward", The Social Protection Committee, Directorate-General for Employment, Social Affairs and Equal Opportunities, Unit E.2.
- European Commission (2011), "The social dimension of the Europe 2020 strategy", a report of the Social Protection Committee, March.
- Fallon, P. and R. Lucas (2002), "The Impact of Financial Crises on Labor Markets, Household Incomes and Poverty: A Review of Evidence", World Bank Research Observer, Oxford University Press, vol. 17(1), 21-45.
- Ferreira, F. H. G., P. Leite, L. Pereira da Silva and P. Picchetti (2008), "Can the Distributional Impacts of Macroeconomic Shocks Be Predicted? A Comparison on Top-Down Macro-Micro Models with Historical Data for Brazil", in Bourguignon F., M. Bussolo and L.P. da Silva (eds) *The Impact of Macroeconomic Policies on Poverty and Income Distribution*, 119–75, Washington DC: World Bank.
- Freije, S., G. López-Acevedo and E. Rodríguez-Oreggia (2011), "Effects of the 2008–09 Economic Crisis on Labor Markets in Mexico", Policy Research Working Paper 5840, The World Bank, Poverty Reduction and Economic Management Network, Poverty Reduction and Equity Unit, October 2011.
- Friedman, J. and J. Levinsohn (2002), "The Distributional Impacts of Indonesia's Financial Crisis on Household Welfare: A 'Rapid Response' Methodology", World Bank Econ. Rev. 16, 397–423.
- Guillaume A. (2008), "Working poor in the EU: an exploratory comparative analysis", OFCE N° 2008-35, November.
- Habib, B., A. Narayan, S. Olivieri and C.P. Sanchez (2010a), "Assessing ex ante the Poverty and Distributional Impact of the Global Crisis in a Developing Country: A Micro-Simulation Approach with Application to Bangladesh", Policy Research Working Paper 5238, World Bank, Washington, DC.
- Habib, B., A. Narayan, S. Olivieri and C.P. Sanchez (2010b), "The Impact of the Financial Crisis on Poverty and Income Distribution: Insights from Simulations in Selected Countries", World Bank - Economic Premise, The World Bank, issue 7, 1-4, March.
- Halleröd, B. and D. Larsson (2010), "In-work poverty and labour market segmentation: A Study of National Policies", Sweden, European Commission, DG Employment, Social Affairs and Equal Opportunities.
- Levinsohn, J., S. Berry and J. Friedman (1999), "Impacts of the Indonesian Economic Crisis: Price Changes and the Poor", NBER, working paper 7194.
- OECD (2011), *Taxation and Employment*, OECD Tax Policy Studies, No. 21, OECD Publishing.
- Ravallion, M. (2009), "The Developing World's Bulging (But Vulnerable) Middle Class", Policy Research Working Paper 4816, World Bank, Washington DC.
- Robilliard, A. S., F. Bourguignon and S. Robinson (2001), "Crisis and Income Distribution: A Micro-Macro Model for Indonesia", Paper prepared for the ESRC Development Economics, International Economics Conference, Nottingham University, April 5-7.
- Suryahadi, A., S. Sumarto and L. Pritchett (2003), "The Evolution of Poverty during the Crisis in Indonesia", Asian Economic Journal, 17(3), 221–41.

- Zacharias, A., T. Masterson and K. Kijong (2009), "Distributional Impact of the American Recovery and Reinvestment Act: A Microsimulation Approach", Working Papers Series, Levy Economics Institute, Anandale-on-Hudson, New York.
- Zografakis, St. and P. Spathis (2011), "The economic crisis and labour market", *Essays in Economics, Applied Studies on the Greek Economy*, Centre of Planning and Economic Research, 227-259.
- Ζωγραφάκης, Στ. και Θ. Μητράκος (2006), "Κοινωνικοί δείκτες και μετανάστευση στην Ελλάδα", *Διεθνής και Ευρωπαϊκή Πολιτική*, Εκδόσεις Παπαζήση, Τεύχος 1, Ιανουάριος-Μάρτιος, 124-51, Αθήνα.
- Ζωγραφάκης, Στ. και Π. Σπαθής (2010), "Οικονομική κρίση και αγορά εργασίας: Το τέλος των δημοσιονομικών αποκλίσεων και επιπτώσεις", στο βιβλίο «Η Ελληνική αγορά εργασίας: Χαρακτηριστικά, εξελίξεις και προκλήσεις», Τράπεζα Ελλάδος, 13-43.
- IOBE (2007), *Η Απασχολησιμότητα των Αποφοίτων Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης στην Ελλάδα*, Αθήνα: IOBE.
- ΙΣΤΑΜΕ (2006), *Απασχόληση: κίνδυνοι, προκλήσεις και προοπτικές*, Επιτροπή ΙΣΤΑΜΕ για την Απασχόληση, Αθήνα.
- Καραμεσίνη, Μ. (2006), "Από την Εκπαίδευση στην Αμειβόμενη Εργασία: Εμπειρική Διερεύνηση της Εργασιακής Ένταξης των Νέων στην Ελλάδα", *Κοινωνική Συνοχή και Ανάπτυξη*, 1(1), 67-84.
- Καραμεσίνη, Μ. (2007), *Η Απορρόφηση των Αποφοίτων των Πανεπιστημίων στην Αγορά Εργασίας*, Εκδόσεις Διόνικος, Αθήνα.
- Καραμεσίνη, Μ. και Ε. Πρόκου (2006), "Τριτοβάθμια Εκπαίδευση και Απασχόληση: Επαγγελματική Ένταξη των Αποφοίτων και Εκπαιδευτική Πολιτική", Παρουσίαση στο Διεθνές Συνέδριο: Η Κοινωνική Πολιτική σ' ένα Μεταβαλλόμενο Περιβάλλον: Προκλήσεις και Προοπτικές, Πάντειο Πανεπιστήμιο.
- Κατσανέβας, Θ. και Η. Λιβανός (2005), "Η πορεία και τα αίτια της ανεργίας στην Ελλάδα", *Επιθεώρηση Εργασιακών Σχέσεων*, 40, 4-12.
- Κετσετζοπούλου, Μ. (2009), "Προσδιοριστικοί παράγοντες της φτώχειας των εργαζομένων: Μια πρώτη προσέγγιση", *Επιθεώρηση Κοινωνικών Ερευνών*, 128 Α', 77-114.
- Λεβέντη, Χ. και Μ. Ματσαγγάνης (2011), «Διανεμητικές επιπτώσεις της κρίσης στην Ελλάδα», Εισήγηση στην Ημερίδα: Κοινωνική πολιτική και κοινωνική συνοχή στην Ελλάδα σε συνθήκες οικονομικής κρίσης, Τράπεζα της Ελλάδας, 13 Μαΐου 2011.
- Μητράκος, Θ., Π. Τσακλόγλου και Ι. Χολέζας (2010α), "Προσδιοριστικοί παράγοντες της πιθανότητας ανεργίας των νέων στην Ελλάδα, με έμφαση στους αποφοίτους τριτοβάθμιας εκπαίδευσης", *Τράπεζα της Ελλάδος, Οικονομικό Δελτίο*, 33, 23-68.
- Μητράκος, Θ., Π. Τσακλόγλου και Ι. Χολέζας (2010β), "Προσδιοριστικοί παράγοντες του ύψους των μισθών και των ιδιωτικών αποδόσεων της εκπαίδευσης στην Ελλάδα με έμφαση στους αποφοίτους τριτοβάθμιας εκπαίδευσης", *Τράπεζα της Ελλάδος, Οικονομικό Δελτίο*, 34, 7-42.
- Μητράκος, Θ. και Π. Τσακλόγλου (2011), "Ανισότητα, φτώχεια και υλική ευημερία: από τη μεταπολίτευση ως την τρέχουσα κρίση", εισήγηση στην ημερίδα "Κοινωνική πολιτική και κοινωνική συνοχή στην Ελλάδα σε συνθήκες οικονομικής κρίσης", Τράπεζα της Ελλάδας, 13 Μαΐου 2011.
- Νικολίτσα, Δ. (2007), "Η Συμμετοχή των νέων στην ελληνική αγορά εργασίας: εξελίξεις και προσκόμματα", *Τράπεζα της Ελλάδος, Οικονομικό Δελτίο*, 29, 41-102.
- Τράπεζα της Ελλάδος (2010), *Η Ελληνική αγορά εργασίας: Χαρακτηριστικά, εξελίξεις και προοπτικές*, πρακτικά της ημερίδας 22 Μαρτίου 2010.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΠΙΝΑΚΩΝ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ ΠΕΔΙΟΥ

1.1 Φύλο

	Πλήθος	% επί του συνόλου	% επί των απαντήσεων	Αθροιστική συχνότητα
Ανδρας	1136	48,3	48,3	48,3
Γυναίκα	1215	51,7	51,7	100,0
Σύνολο	2351	100,0	100,0	

1.2 Ηλικία

	Πλήθος	% επί του συνόλου	% επί των απαντήσεων	Αθροιστική συχνότητα
18-24	174	7,4	7,4	7,4
25-34	384	16,3	16,3	23,7
35-44	448	19,1	19,1	42,8
45-54	422	17,9	17,9	60,7
55-64	413	17,6	17,6	78,3
65+	510	21,7	21,7	100,0
Σύνολο	2351	100,0	100,0	

1.3 Νομός

	Πλήθος	% επί του συνόλου	% επί των απαντήσεων	Αθροιστική συχνότητα
Αιτωλοακαρνανίας	246	10,5	10,5	10,5
Αργολίδος	90	3,8	3,8	14,3
Αρκαδίας	90	3,8	3,8	18,1
Άρτας	80	3,4	3,4	21,5
Αχαΐας	337	14,3	14,3	35,9
Ευρυτανίας	70	3,0	3,0	38,8
Ζακύνθου	70	3,0	3,0	41,8
Ηλείας	185	7,9	7,9	49,7
Καρδίτσας	100	4,3	4,3	53,9
Κερκύρας	90	3,8	3,8	57,8
Κεφαλληνίας	72	3,1	3,1	60,8
Κορινθίας	145	6,2	6,2	67,0
Λακωνίας	91	3,9	3,9	70,9
Λευκάδος	70	3,0	3,0	73,8
Μεσσηνίας	165	7,0	7,0	80,9
Πρεβέζης	75	3,2	3,2	84,0
Τρικήλων	130	5,5	5,5	89,6
Φθιώτιδας	170	7,2	7,2	96,8
Φωκίδας	75	3,2	3,2	100,0
Σύνολο	2351	100,0	100,0	

1.4 Αστικότητα

	Πλήθος	% επί του συνόλου	% επί των απαντήσεων	Αθροιστική συχνότητα
ΑΣΤΙΚΟΣ	1409	59,9	59,9	59,9
ΑΓΡΟΤΙΚΟΣ	942	40,1	40,1	100,0
Σύνολο	2351	100,0	100,0	

Μετά από στάθμιση

	Πλήθος	% επί του συνόλου	% επί των απαντήσεων	Αθροιστική συχνότητα
ΑΣΤΙΚΟΣ	1439	61,2	61,2	61,2
ΑΓΡΟΤΙΚΟΣ	912	38,8	38,8	100,0
Σύνολο	2351	100,0	100,0	

1.5 Ποια είναι η απόσταση του πιο κοντινού αστικού κέντρου από τη μόνιμη κατοικία σας;

	Πλήθος	% επί του συνόλου	% επί των απαντήσεων	Αθροιστική συχνότητα
<20 km	1797	76,4	76,4	76,4
21-50 km	427	18,2	18,2	94,6
51-100 km	107	4,6	4,6	99,1
>100 km	20	,9	,9	100,0
Σύνολο	2351	100,0	100,0	

Μετά από στάθμιση

	Πλήθος	% επί του συνόλου	% επί των απαντήσεων	Αθροιστική συχνότητα
<20 km	1803	76,7	76,7	76,7
21-50 km	427	18,2	18,2	94,8
51-100 km	99	4,2	4,2	99,1
>100 km	22	,9	,9	100,0
Total	2351	100,0	100,0	

1.6 Ποια είναι η Υπηκοότητα σας;

	Πλήθος	% επί του συνόλου	% επί των απαντήσεων	Αθροιστική συχνότητα
Ελληνική	2306	98,1	98,1	98,1
Αλβανική	14	,6	,6	98,7
Βουλγαρική	3	,1	,1	98,8
Γερμανική	1	,0	,0	98,9
Γεωργιανή	1	,0	,0	98,9
Αμερικάνικη	5	,2	,2	99,1
Αγγλική	1	,0	,0	99,1
Κυπριακή	3	,1	,1	99,3
Ουκρανική	2	,1	,1	99,4
Πακιστανική	1	,0	,0	99,4
Πολωνική	2	,1	,1	99,5
Ρουμανική	4	,2	,2	99,7
Ρωσική	2	,1	,1	99,7
Άλλη, ποια;	3	,1	,1	99,9
Καναδική	3	,1	,1	100,0
Σύνολο	2351	100,0	100,0	

Μετά από στάθμιση

	Πλήθος	% επί του συνόλου	% επί των απαντήσεων	Αθροιστική συχνότητα
Ελληνική	2308	98,2	98,2	98,2
Αλβανική	14	,6	,6	98,8
Βουλγαρική	3	,1	,1	98,9
Γερμανική	1	,0	,0	98,9
Γεωργιανή	1	,0	,0	99,0
Αμερικάνικη	4	,2	,2	99,1
Αγγλική	1	,0	,0	99,1
Κυπριακή	3	,1	,1	99,3
Ουκρανική	2	,1	,1	99,4
Πακιστανική	1	,0	,0	99,4
Πολωνική	2	,1	,1	99,5
Ρουμανική	4	,2	,2	99,7
Ρωσική	2	,1	,1	99,8
Άλλη, ποια;	3	,1	,1	99,9
Καναδική	3	,1	,1	100,0
Total	2351	100,0	100,0	

ΑΛΛΗ ΥΠΗΚΟΟΤΗΤΑ	Πλήθος	% επί του συνόλου	% επί των απαντήσεων
ΒΡΑΖΙΛΙΑΝΙΚΗ	1	,0	,0
ΓΑΛΛΙΚΗ	1	,0	,0
ΛΕΥΚΟΡΩΣΙΑ	1	,0	,0
Σύνολο	2351	100,0	100,0

1.7 Σε ποιά χώρα γεννηθήκατε;

	Πλήθος	% επί του συνόλου	% επί των απαντήσεων	Αθροιστική συχνότητα
Ελλάδα	2250	95,7	95,7	95,7
Αλβανία	25	1,1	1,1	96,8
Βουλγαρία	3	,1	,1	96,9
Γερμανία	14	,6	,6	97,5
Γεωργία	2	,1	,1	97,6
Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής	9	,4	,4	98,0
Αγγλία	2	,1	,1	98,0
Κύπρο	6	,3	,3	98,3
Ουκρανία	2	,1	,1	98,4
Πακιστάν	1	,0	,0	98,4
Πολωνία	2	,1	,1	98,5
Ρουμανία	5	,2	,2	98,7
Ρωσία	3	,1	,1	98,9
Άλλη, ποια;	13	,6	,6	99,4
Καναδάς	6	,3	,3	99,7
Αυστραλία	8	,3	,3	100,0
Σύνολο	2351	100,0	100,0	

Μετά από στάθμιση

	Πλήθος	% επί του συνόλου	% επί των απαντήσεων	Αθροιστική συχνότητα
Ελλάδα	2249	95,7	95,7	95,7
Αλβανία	25	1,1	1,1	96,7
Βουλγαρία	3	,1	,1	96,8
Γερμανία	15	,6	,6	97,5
Γεωργία	2	,1	,1	97,6
Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής	8	,3	,3	97,9
Αγγλία	1	,0	,0	98,0
Κύπρο	6	,3	,3	98,2
Ουκρανία	2	,1	,1	98,3
Πακιστάν	1	,0	,0	98,4
Πολωνία	2	,1	,1	98,5
Ρουμανία	5	,2	,2	98,7
Ρωσία	3	,1	,1	98,8
Άλλη, ποια;	13	,6	,6	99,4
Καναδάς	7	,3	,3	99,7
Αυστραλία	8	,3	,3	100,0
Total	2351	100,0	100,0	

ΑΛΛΗ ΠΟΙΑ	Πλήθος	% επί του συνόλου	% επί των απαντήσεων
ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΙΑ	1	,0	,0
ΑΥΣΤΡΙΑ	1	,0	,0
ΑΦΡΙΚΗ	1	,0	,0
ΒΕΛΓΙΟ	1	,0	,0
ΒΡΑΖΙΛΙΑ	1	,0	,0
ΓΑΛΛΙΑ	2	,1	,1
ΕΛΒΕΤΙΑ	1	,0	,0
ΙΤΑΛΙΑ	1	,0	,0
ΛΕΥΚΟΡΩΣΙΑ	1	,0	,0
Ν.ΑΦΡΙΚΗ	1	,0	,0
ΝΟΤΙΑ ΑΦΡΙΚΗ	2	,1	,1
Σύνολο	2351	100,0	100,0

1.8 Ποιο είναι το ανώτερο επίπεδο εκπαίδευσής σας;

	Πλήθος	% επί του συνόλου	% επί των απαντήσεων	Αθροιστική συχνότητα
Δεν πήγε σχολείο	24	1,0	1,0	1,0
Δεν τελείωσε το Δημοτικό	81	3,4	3,4	4,5
Απολυτήριο Δημοτικού	498	21,2	21,2	25,7
Απολυτήριο Γυμνασίου	202	8,6	8,6	34,3
Απολυτήριο Λυκείου / Εξατάξιου Γυμνασίου	723	30,7	30,7	65,0
Πτυχίο ΤΕΛ, ΤΕΣ, ΤΕΕ, ΕΠΑΛ, ΕΠΑΣ, Πολυκλαδικού Λυκείου	99	4,2	4,2	69,2
Πτυχίο ΙΕΚ ή Ανώτερης Σχολής	123	5,2	5,2	74,5
Πτυχίο ΤΕΙ, ΚΑΤΕΕ	165	7,0	7,0	81,5
Πτυχίο ΑΕΙ, Ανώτατων Στρατιωτικών Σχολών	369	15,7	15,7	97,2
Μεταπτυχιακό (MSc., MBA)	49	2,1	2,1	99,3
Διδακτορικό (Ph.D)	17	,7	,7	100,0
Σύνολο	2351	100,0	100,0	

1.9 Ποια είναι η οικογενειακή σας κατάσταση;

	Πλήθος	% επί του συνόλου	% επί των απαντήσεων	Αθροιστική συχνότητα
Άγαμος/η	504	21,4	21,4	21,4
Έγγαμος/η	1583	67,3	67,3	88,7
Χήρος/α	144	6,1	6,1	94,9
Διαζευγμένος/η	53	2,3	2,3	97,1
Σε διάσταση	6	,2	,2	97,4
Άγαμος/η με συμβίωση	45	1,9	1,9	99,3
Χήρος/α με συμβίωση	11	,5	,5	99,7
Διαζευγμένος/η με συμβίωση	6	,3	,3	100,0
Σύνολο	2351	100,0	100,0	

1.10 Ποιός είναι ο αριθμός

1.11των ατόμων που διαμένουν στο νοικοκυριό (συμπ/μένου και του ερωτώμενου):

	Πλήθος	% επί του συνόλου	% επί των απαντήσεων	Αθροιστική συχνότητα
0	2	,1	,1	,1
1	226	9,6	9,6	9,7
2	626	26,6	26,6	36,3
3	514	21,9	21,9	58,2
4	607	25,8	25,8	84,0
5	237	10,1	10,1	94,1
6	97	4,1	4,1	98,2
7	30	1,3	1,3	99,5
8	6	,2	,2	99,8
9	2	,1	,1	99,9
10	2	,1	,1	99,9
12	1	,1	,1	100,0
Σύνολο	2351	100,0	100,0	

1.11.1 των παιδιών έως 15 ετών που διαμένουν στο νοικοκυριό

	Πλήθος	% επί του συνόλου	% επί των απαντήσεων	Αθροιστική συχνότητα
0	1719	73,1	73,1	73,1
1	295	12,6	12,6	85,7
2	262	11,2	11,2	96,8
3	58	2,5	2,5	99,3
4	15	,6	,6	99,9
6	2	,1	,1	100,0
Σύνολο	2351	100,0	100,0	

2.1.1 Κατάσταση απασχόλησης 2011: Απασχολ ή Άνεργος * 2. Φύλο; Crosstabulation

			2. Φύλο;		Total
			Άνδρας	Γυναίκα	
11.1γ Κατάσταση απασχόλησης 2011: Απασχολ ή Άνεργος	Πλήρως Απασχολούμενος (όλο το χρόνο)	Count	436	263	699
		% within 11.1γ Κατάσταση απασχόλησης 2011: Απασχολ ή Άνεργος	62,4%	37,6%	100,0%
		% within 2. Φύλο;	66,5%	54,3%	61,3%
	Περιστασιακά απασχολούμενος (κάποιες φορές μέσα στο χρόνο)	Count	51	28	79
		% within 11.1γ Κατάσταση απασχόλησης 2011: Απασχολ ή Άνεργος	64,6%	35,4%	100,0%
		% within 2. Φύλο;	7,8%	5,8%	6,9%
	Εποχικά απασχολούμενος (συγκεκριμένους μήνες το χρόνο)	Count	34	32	66
		% within 11.1γ Κατάσταση απασχόλησης 2011: Απασχολ ή Άνεργος	51,5%	48,5%	100,0%
		% within 2. Φύλο;	5,2%	6,6%	5,8%
Άνεργος	Count	135	161	296	
	% within 11.1γ Κατάσταση απασχόλησης 2011: Απασχολ ή Άνεργος	45,6%	54,4%	100,0%	
	% within 2. Φύλο;	20,6%	33,3%	26,0%	
Total		Count	656	484	1140
		% within 11.1γ Κατάσταση απασχόλησης 2011: Απασχολ ή Άνεργος	57,5%	42,5%	100,0%
		% within 2. Φύλο;	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	26,510 ^a	3	,000
Likelihood Ratio	26,356	3	,000
Linear-by-Linear Association	24,678	1	,000
N of Valid Cases	1140		

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 28,02.

2.1.2 Κατάσταση απασχόλησης 2011: Απασχολ ή Άνεργος * 3. Ηλικιακή Κατηγορία									
Crosstabulation									
			3. Ηλικιακή Κατηγορία						Total
			18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65+	
11.1γ Κατάσταση απασχόλησης 2011: Απασχολ ή Άνεργος	Πλήρως Απασχολούμενος (όλο το χρόνο)	Count	11	153	226	199	100	10	699
		% within 11.1γ Κατάσταση απασχόλησης 2011: Απασχολ ή Άνεργος	1,6%	21,9%	32,3%	28,5%	14,3%	1,4%	100,0%
		% within 3. Ηλικιακή Κατηγορία	25,6%	50,5%	64,2%	68,6%	70,9%	90,9%	61,3%
	Περιστασιακά απασχολούμενος (κάποιες φορές μέσα στο χρόνο)	Count	4	23	24	15	13	0	79
		% within 11.1γ Κατάσταση απασχόλησης 2011: Απασχολ ή Άνεργος	5,1%	29,1%	30,4%	19,0%	16,5%	0,0%	100,0%
		% within 3. Ηλικιακή Κατηγορία	9,3%	7,6%	6,8%	5,2%	9,2%	0,0%	6,9%
	Εποχικά απασχολούμενος (συγκεκριμένους μήνες το χρόνο)	Count	1	15	19	21	9	1	66
		% within 11.1γ Κατάσταση απασχόλησης 2011: Απασχολ ή Άνεργος	1,5%	22,7%	28,8%	31,8%	13,6%	1,5%	100,0%
		% within 3. Ηλικιακή Κατηγορία	2,3%	5,0%	5,4%	7,2%	6,4%	9,1%	5,8%
	Άνεργος	Count	27	112	83	55	19	0	296
		% within 11.1γ Κατάσταση απασχόλησης 2011: Απασχολ ή Άνεργος	9,1%	37,8%	28,0%	18,6%	6,4%	0,0%	100,0%
		% within 3. Ηλικιακή Κατηγορία	62,8%	37,0%	23,6%	19,0%	13,5%	0,0%	26,0%
Total		Count	43	303	352	290	141	11	1140
		% within 11.1γ Κατάσταση απασχόλησης 2011: Απασχολ ή Άνεργος	3,8%	26,6%	30,9%	25,4%	12,4%	1,0%	100,0%
		% within 3. Ηλικιακή Κατηγορία	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	81,953 ^a	15	,000
Likelihood Ratio	82,561	15	,000
Linear-by-Linear Association	56,862	1	,000
N of Valid Cases	1140		

a. 5 cells (20,8%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,64.

2.1.3 Κατάσταση απασχόλησης 2011: Απασχολ ή Άνεργος * Αστικότητα Crosstabulation

			Αστικότητα		Total
			ΑΣΤΙΚΟΣ	ΑΓΡΟΤΙΚΟΣ	
11.1γ Κατάσταση απασχόλησης 2011: Απασχολ ή Άνεργος	Πλήρως Απασχολούμενος (όλο το χρόνο)	Count	433	266	699
		% within 11.1γ Κατάσταση απασχόλησης 2011: Απασχολ ή Άνεργος	61,9%	38,1%	100,0%
		% within Αστικότητα	62,0%	60,2%	61,3%
	Περιστασιακά απασχολούμενος (κάποιες φορές μέσα στο χρόνο)	Count	53	26	79
		% within 11.1γ Κατάσταση απασχόλησης 2011: Απασχολ ή Άνεργος	67,1%	32,9%	100,0%
		% within Αστικότητα	7,6%	5,9%	6,9%
	Εποχικά απασχολούμενος (συγκεκριμένους μήνες το χρόνο)	Count	27	39	66
		% within 11.1γ Κατάσταση απασχόλησης 2011: Απασχολ ή Άνεργος	40,9%	59,1%	100,0%
		% within Αστικότητα	3,9%	8,8%	5,8%
	Άνεργος	Count	185	111	296
		% within 11.1γ Κατάσταση απασχόλησης 2011: Απασχολ ή Άνεργος	62,5%	37,5%	100,0%
		% within Αστικότητα	26,5%	25,1%	26,0%
Total		Count	698	442	1140
		% within 11.1γ Κατάσταση απασχόλησης 2011: Απασχολ ή Άνεργος	61,2%	38,8%	100,0%
		% within Αστικότητα	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	12,975 ^a	3	,005
Likelihood Ratio	12,614	3	,006
Linear-by-Linear Association	,257	1	,612
N of Valid Cases	1140		

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 25,59.

2.1.4 Κατάσταση απασχόλησης 2011: Απασχολ ή Άνεργος * 8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο								
Crosstabulation								
			8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο					Total
			Πρωτοβάθμια	Απολυτήριο Γυμνασίου	Δευτεροβάθμια	Ανώτερη	Ανώτατη	
11.1γ Κατάσταση απασχόλησης 2011: Απασχολ ή Άνεργος	Πλήρως Απασχολούμενος (όλο το χρόνο)	Count	81	49	227	120	222	699
		% within 11.1γ Κατάσταση απασχόλησης 2011: Απασχολ ή Άνεργος	11,6%	7,0%	32,5%	17,2%	31,8%	100,0%
		% within 8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο	55,5%	52,7%	57,2%	56,1%	76,6%	61,3%
	Περιστασιακά απασχολούμενος (κάποιες φορές μέσα στο χρόνο)	Count	18	8	39	6	8	79
		% within 11.1γ Κατάσταση απασχόλησης 2011: Απασχολ ή Άνεργος	22,8%	10,1%	49,4%	7,6%	10,1%	100,0%
		% within 8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο	12,3%	8,6%	9,8%	2,8%	2,8%	6,9%
	Εποχικά απασχολούμενος (συγκεκριμένους μήνες το χρόνο)	Count	13	14	16	16	7	66
		% within 11.1γ Κατάσταση απασχόλησης 2011: Απασχολ ή Άνεργος	19,7%	21,2%	24,2%	24,2%	10,6%	100,0%
		% within 8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο	8,9%	15,1%	4,0%	7,5%	2,4%	5,8%
	Άνεργος	Count	34	22	115	72	53	296
		% within 11.1γ Κατάσταση απασχόλησης 2011: Απασχολ ή Άνεργος	11,5%	7,4%	38,9%	24,3%	17,9%	100,0%
		% within 8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο	23,3%	23,7%	29,0%	33,6%	18,3%	26,0%
Total	Count		146	93	397	214	290	1140
	% within 11.1γ Κατάσταση απασχόλησης 2011: Απασχολ ή Άνεργος		12,8%	8,2%	34,8%	18,8%	25,4%	100,0%
	% within 8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	77,391 ^a	12	,000
Likelihood Ratio	76,186	12	,000
Linear-by-Linear Association	9,117	1	,003
N of Valid Cases	1140		

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,38.

2.1.5 Κατάσταση απασχόλησης 2011: Απασχολ ή Άνεργος * 41. Αν αθροίσετε το συνολικό οικογενειακό εισόδημα από όλες τις πηγές (μισθοί, συντάξεις, επιδόματα, ενοίκια κ.ο.κ.), ποιο είναι το συνολικό καθαρό μηνιαίο εισόδημά σας; Crosstabulation

			41. Αν αθροίσετε το συνολικό οικογενειακό εισόδημα από όλες τις πηγές (μισθοί, συντάξεις, επιδόματα, ενοίκια κ.ο.κ.), ποιο είναι το συνολικό καθαρό μηνιαίο εισόδημά σας;								Total
			Λιγότερα από 500 ευρώ	500 έως 999	1000 έως 1499	1500 έως 1999	2000 έως 2499	2500 έως 2999	Περισσότε ρο από 3000	Δεν γνωρίζ ω	
11.1γ Κατάσταση απασχόλησης 2011: Απασχολ ή Άνεργος	Πλήρως Απασχολούμενος (όλο το χρόνο)	Count	48	165	187	124	52	40	31	52	699
		% within 11.1γ Κατάσταση απασχόλησης 2011: Απασχολ ή Άνεργος	6,9%	23,6 %	26,8 %	17,7 %	7,4%	5,7%	4,4%	7,4%	100,0 %
		% within 41. το συνολικό καθαρό μηνιαίο εισόδημά σας	30,2%	48,1 %	68,5 %	80,0 %	86,7 %	97,6 %	88,6%	70,3 %	61,3 %
	Περιστασιακά απασχολούμενος (κάποιες φορές μέσα στο χρόνο)	Count	22	27	14	7	2	0	0	7	79
		% within 11.1γ Κατάσταση απασχόλησης 2011: Απασχολ ή Άνεργος	27,8%	34,2 %	17,7 %	8,9%	2,5%	0,0%	0,0%	8,9%	100,0 %
		% within 41. το συνολικό καθαρό μηνιαίο εισόδημά σας	13,8%	7,9%	5,1%	4,5%	3,3%	0,0%	0,0%	9,5%	6,9%
	Εποχικά απασχολούμενος (συγκεκριμένους μήνες το χρόνο)	Count	8	31	15	6	1	1	0	4	66
		% within 11.1γ Κατάσταση απασχόλησης 2011: Απασχολ ή Άνεργος	12,1%	47,0 %	22,7 %	9,1%	1,5%	1,5%	0,0%	6,1%	100,0 %
		% within 41. το συνολικό καθαρό μηνιαίο εισόδημά σας	5,0%	9,0%	5,5%	3,9%	1,7%	2,4%	0,0%	5,4%	5,8%
	Άνεργος	Count	81	120	57	18	5	0	4	11	296

		% within 11.1γ Κατάσταση απασχόλησης 2011: Απασχολ ή Άνεργος	27,4%	40,5 %	19,3 %	6,1%	1,7%	0,0%	1,4%	3,7%	100,0 %
		% within 41. το συνολικό καθαρό μηνιαίο εισόδημά σας	50,9%	35,0 %	20,9 %	11,6 %	8,3%	0,0%	11,4%	14,9 %	26,0 %
Total		Count	159	343	273	155	60	41	35	74	1140
		% within 11.1γ Κατάσταση απασχόλησης 2011: Απασχολ ή Άνεργος	13,9%	30,1 %	23,9 %	13,6 %	5,3%	3,6%	3,1%	6,5%	100,0 %
		% within 41. το συνολικό καθαρό μηνιαίο εισόδημά σας	100,0%	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0%	100,0 %	100,0 %

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	187,525 ^a	21	,000
Likelihood Ratio	204,657	21	,000
Linear-by-Linear Association	101,652	1	,000
N of Valid Cases	1140		

a. 7 cells (21,9%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,03.

2.1.5α Κατάσταση απασχόλησης 2011: Πίνακας Συνάφειας: Κατάσταση Απασχόλησης με το συνολικό καθαρό μηνιαίο εισόδημα

			Μέσο μηνιαίο εισόδημα				Σύνολο
			Λιγότερα από 500 ευρώ	500 έως 999	1000 έως 1499	περισσότερα από 1500	
11.1. Σημερινή κατάσταση απασχόλησης	Πλήρως Απασχολούμενος (όλο το χρόνο)	Πλήθος	48	168	182	249	647
		% επί της κατάστασης απασχόλησης	7,4%	26,0%	28,1%	38,5%	100,0%
		% επί του εισοδήματος	14,6%	20,9%	34,0%	47,0%	29,4%
	Περιστασιακά απασχολούμενος (κάποιες φορές μέσα στο χρόνο)	Πλήθος	23	26	14	9	72
		% επί της κατάστασης απασχόλησης	31,9%	36,1%	19,4%	12,5%	100,0%
		% επί του εισοδήματος	7,0%	3,2%	2,6%	1,7%	3,3%
	Εποχικά απασχολούμενος (συγκεκριμένους μήνες το χρόνο)	Πλήθος	8	29	15	9	61
		% επί της κατάστασης απασχόλησης	13,1%	47,5%	24,6%	14,8%	100,0%
		% επί του εισοδήματος	2,4%	3,6%	2,8%	1,7%	2,8%
	Ανεργος	Πλήθος	81	120	55	26	282
		% επί της κατάστασης απασχόλησης	28,7%	42,6%	19,5%	9,2%	100,0%
		% επί του εισοδήματος	24,6%	14,9%	10,3%	4,9%	12,8%
	Συνταξιούχος	Πλήθος	73	249	161	159	642
		% επί της κατάστασης απασχόλησης	11,4%	38,8%	25,1%	24,8%	100,0%
		% επί του εισοδήματος	22,2%	30,9%	30,1%	30,0%	29,2%
	Φοιτητής / σπουδαστής	Πλήθος	14	38	28	35	115
		% επί της κατάστασης απασχόλησης	12,2%	33,0%	24,3%	30,4%	100,0%
		% επί του εισοδήματος	4,3%	4,7%	5,2%	6,6%	5,2%
	Μη οικονομικά ενεργός (στρατιώτης, νοικοκυρά, ανίκανος για εργασία)	Πλήθος	82	175	80	43	380
		% επί της κατάστασης απασχόλησης	21,6%	46,1%	21,1%	11,3%	100,0%
		% επί του εισοδήματος	24,9%	21,7%	15,0%	8,1%	17,3%
Σύνολο		Πλήθος	330	329	805	535	530
		% επί της κατάστασης απασχόλησης	15,0%	15,0%	36,6%	24,3%	24,1%
		% επί του εισοδήματος	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	249,091 ^a	18	,000
Likelihood Ratio	251,978	18	,000
Linear-by-Linear Association	101,560	1	,000
N of Valid Cases	2198		

a. 0 cells (,0%) have expected Πλήθος less than 5. The minimum expected Πλήθος is 9,31.

2.1.6 Κατάσταση απασχόλησης 2011: Απασχολ ή Άνεργος * Οικογ. Κατάστ. Crosstabulation					
			Οικογ. Κατάστ.		Total
			Άγαμος	Έγγαμος	
11.1γ Κατάσταση απασχόλησης 2011: Απασχολ ή Άνεργος	Πλήρως Απασχολούμενος (όλο το χρόνο)	Count	161	494	655
		% within 11.1γ Κατάσταση απασχόλησης 2011: Απασχολ ή Άνεργος	24,6%	75,4%	100,0%
		% within Οικογ. Κατάστ.	49,4%	67,4%	61,9%
	Περιστασιακά απασχολούμενος (κάποιες φορές μέσα στο χρόνο)	Count	26	46	72
		% within 11.1γ Κατάσταση απασχόλησης 2011: Απασχολ ή Άνεργος	36,1%	63,9%	100,0%
		% within Οικογ. Κατάστ.	8,0%	6,3%	6,8%
	Εποχικά απασχολούμενος (συγκεκριμένους μήνες το χρόνο)	Count	13	45	58
		% within 11.1γ Κατάσταση απασχόλησης 2011: Απασχολ ή Άνεργος	22,4%	77,6%	100,0%
		% within Οικογ. Κατάστ.	4,0%	6,1%	5,5%
	Άνεργος	Count	126	148	274
		% within 11.1γ Κατάσταση απασχόλησης 2011: Απασχολ ή Άνεργος	46,0%	54,0%	100,0%
		% within Οικογ. Κατάστ.	38,7%	20,2%	25,9%
Total		Count	326	733	1059
		% within 11.1γ Κατάσταση απασχόλησης 2011: Απασχολ ή Άνεργος	30,8%	69,2%	100,0%
		% within Οικογ. Κατάστ.	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	44,413 ^a	3	,000
Likelihood Ratio	43,029	3	,000
Linear-by-Linear Association	36,802	1	,000
N of Valid Cases	1059		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 17,85.

2.2.1 Κατάσταση απασχόλησης 2010: Απασχολ ή Άνεργος * 2. Φύλο; Crosstabulation					
			2. Φύλο;		Total
			Άνδρας	Γυναίκα	
11.2γ Κατάσταση απασχόλησης 2010: Απασχολ ή Άνεργος	Πλήρως Απασχολούμενος (όλο το χρόνο)	Count	483	292	775
		% within 11.2γ Κατάσταση απασχόλησης 2010: Απασχολ ή Άνεργος	62,3%	37,7%	100,0%
		% within 2. Φύλο;	73,3%	59,6%	67,4%
	Περιστασιακά απασχολούμενος (κάποιες φορές μέσα στο χρόνο)	Count	58	36	94
		% within 11.2γ Κατάσταση απασχόλησης 2010: Απασχολ ή Άνεργος	61,7%	38,3%	100,0%
		% within 2. Φύλο;	8,8%	7,3%	8,2%
	Εποχικά απασχολούμενος (συγκεκριμένους μήνες το χρόνο)	Count	37	43	80
		% within 11.2γ Κατάσταση απασχόλησης 2010: Απασχολ ή Άνεργος	46,2%	53,8%	100,0%
		% within 2. Φύλο;	5,6%	8,8%	7,0%
	Άνεργος	Count	81	119	200
		% within 11.2γ Κατάσταση απασχόλησης 2010: Απασχολ ή Άνεργος	40,5%	59,5%	100,0%
		% within 2. Φύλο;	12,3%	24,3%	17,4%
Total		Count	659	490	1149
		% within 11.2γ Κατάσταση απασχόλησης 2010: Απασχολ ή Άνεργος	57,4%	42,6%	100,0%
		% within 2. Φύλο;	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	35,809 ^a	3	,000
Likelihood Ratio	35,525	3	,000
Linear-by-Linear Association	34,092	1	,000
N of Valid Cases	1149		

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 34,12.

2.2.2 Κατάσταση απασχόλησης 2010: Απασχολ ή Άνεργος * 3. Ηλικιακή Κατηγορία									
Crosstabulation									
			3. Ηλικιακή Κατηγορία						Total
			18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65+	
11.2γ Κατάσταση απασχόλησης 2010: Απασχολ ή Άνεργος	Πλήρως Απασχολούμενος (όλο το χρόνο)	Count	8	170	249	212	121	15	775
		% within 11.2γ Κατάσταση απασχόλησης 2010: Απασχολ ή Άνεργος	1,0%	21,9%	32,1%	27,4 %	15,6%	1,9%	100,0%
		% within 3. Ηλικιακή Κατηγορία	32,0%	57,2%	70,3%	72,1 %	75,2%	83,3 %	67,4%
	Περιστασιακά απασχολούμενος (κάποιες φορές μέσα στο χρόνο)	Count	4	32	22	22	12	2	94
		% within 11.2γ Κατάσταση απασχόλησης 2010: Απασχολ ή Άνεργος	4,3%	34,0%	23,4%	23,4 %	12,8%	2,1%	100,0%
		% within 3. Ηλικιακή Κατηγορία	16,0%	10,8%	6,2%	7,5%	7,5%	11,1 %	8,2%
	Εποχικά απασχολούμενος (συγκεκριμένους μήνες το χρόνο)	Count	0	19	27	25	8	1	80
		% within 11.2γ Κατάσταση απασχόλησης 2010: Απασχολ ή Άνεργος	0,0%	23,8%	33,8%	31,2 %	10,0%	1,2%	100,0%
		% within 3. Ηλικιακή Κατηγορία	0,0%	6,4%	7,6%	8,5%	5,0%	5,6%	7,0%
	Άνεργος	Count	13	76	56	35	20	0	200
		% within 11.2γ Κατάσταση απασχόλησης 2010: Απασχολ ή Άνεργος	6,5%	38,0%	28,0%	17,5 %	10,0%	0,0%	100,0%
		% within 3. Ηλικιακή Κατηγορία	52,0%	25,6%	15,8%	11,9 %	12,4%	0,0%	17,4%
Total		Count	25	297	354	294	161	18	1149
		% within 11.2γ Κατάσταση απασχόλησης 2010: Απασχολ ή Άνεργος	2,2%	25,8%	30,8%	25,6 %	14,0%	1,6%	100,0%
		% within 3. Ηλικιακή Κατηγορία	100,0%	100,0%	100,0%	100,0 %	100,0%	100,0 %	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	62,917 ^a	15	,000
Likelihood Ratio	62,025	15	,000
Linear-by-Linear Association	34,696	1	,000
N of Valid Cases	1149		

a. 6 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,25.

2.2.3 Κατάσταση απασχόλησης 2010: Απασχολ ή Άνεργος * Αστικότητα Crosstabulation

			Αστικότητα		Total
			ΑΣΤΙΚΟΣ	ΑΓΡΟΤΙΚΟΣ	
11.2γ Κατάσταση απασχόλησης 2010: Απασχολ ή Άνεργος	Πλήρως Απασχολούμενος (όλο το χρόνο)	Count	474	301	775
		% within 11.2γ Κατάσταση απασχόλησης 2010: Απασχολ ή Άνεργος	61,2%	38,8%	100,0%
		% within Αστικότητα	67,5%	67,3%	67,4%
	Περιστασιακά απασχολούμενος (κάποιες φορές μέσα στο χρόνο)	Count	57	37	94
		% within 11.2γ Κατάσταση απασχόλησης 2010: Απασχολ ή Άνεργος	60,6%	39,4%	100,0%
		% within Αστικότητα	8,1%	8,3%	8,2%
	Εποχικά απασχολούμενος (συγκεκριμένους μήνες το χρόνο)	Count	39	41	80
		% within 11.2γ Κατάσταση απασχόλησης 2010: Απασχολ ή Άνεργος	48,8%	51,2%	100,0%
		% within Αστικότητα	5,6%	9,2%	7,0%
	Άνεργος	Count	132	68	200
		% within 11.2γ Κατάσταση απασχόλησης 2010: Απασχολ ή Άνεργος	66,0%	34,0%	100,0%
		% within Αστικότητα	18,8%	15,2%	17,4%
Total		Count	702	447	1149
		% within 11.2γ Κατάσταση απασχόλησης 2010: Απασχολ ή Άνεργος	61,1%	38,9%	100,0%
		% within Αστικότητα	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	7,164 ^a	3	,067
Likelihood Ratio	7,061	3	,070
Linear-by-Linear Association	,227	1	,634
N of Valid Cases	1149		

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 31,12.

2.2.4 Κατάσταση απασχόλησης 2010: Απασχολ ή Άνεργος * 41. Αν αθροίσετε το συνολικό οικογενειακό εισόδημα από όλες τις πηγές (μισθοί, συντάξεις, επιδόματα, ενοίκια κ.ο.κ.), ποιο είναι το συνολικό καθαρό μηνιαίο εισόδημά σας; Crosstabulation											
			41. Αν αθροίσετε το συνολικό οικογενειακό εισόδημα από όλες τις πηγές (μισθοί, συντάξεις, επιδόματα, ενοίκια κ.ο.κ.), ποιο είναι το συνολικό καθαρό μηνιαίο εισόδημά σας;								Total
			Λιγότερ α από 500 ευρώ	500 έως 999	1000 έως 1499	1500 έως 1999	2000 έως 2499	2500 έως 2999	Περισσ ότερο από 3000	Δεν γνωρίζω	
11.2γ Κατάσταση απασχόλησης 2010: Απασχολ ή Άνεργος	Πλήρως Απασχολούμεν ος (όλο το χρόνο)	Count	72	188	200	126	60	41	31	57	775
		% within 11.2γ Κατάσταση απασχόλησης 2010: Απασχολ ή Άνεργος	9,3%	24,3%	25,8%	16,3%	7,7%	5,3%	4,0%	7,4%	100,0%
		% within 41. το συνολικό καθαρό μηνιαίο εισόδημά σας	43,6%	54,7%	72,5%	83,4%	95,2%	95,3%	93,9%	77,0%	67,4%
	Περιστασιακά απασχολούμεν ος (κάποιες φορές μέσα στο χρόνο)	Count	25	35	19	7	0	0	0	8	94
		% within 11.2γ Κατάσταση απασχόλησης 2010: Απασχολ ή Άνεργος	26,6%	37,2%	20,2%	7,4%	0,0%	0,0%	0,0%	8,5%	100,0%
		% within 41. το συνολικό καθαρό μηνιαίο εισόδημά σας	15,2%	10,2%	6,9%	4,6%	0,0%	0,0%	0,0%	10,8%	8,2%
	Εποχικά απασχολούμεν ος (συγκεκριμένου ς μήνες το χρόνο)	Count	14	34	17	8	1	1	0	5	80
		% within 11.2γ Κατάσταση απασχόλησης 2010: Απασχολ ή Άνεργος	17,5%	42,5%	21,2%	10,0%	1,2%	1,2%	0,0%	6,2%	100,0%
		% within 41. το συνολικό καθαρό μηνιαίο εισόδημά σας	8,5%	9,9%	6,2%	5,3%	1,6%	2,3%	0,0%	6,8%	7,0%
	Άνεργος	Count	54	87	40	10	2	1	2	4	200
		% within 11.2γ Κατάσταση απασχόλησης 2010: Απασχολ ή Άνεργος	27,0%	43,5%	20,0%	5,0%	1,0%	0,5%	1,0%	2,0%	100,0%
		% within 41. το συνολικό καθαρό μηνιαίο εισόδημά σας	32,7%	25,3%	14,5%	6,6%	3,2%	2,3%	6,1%	5,4%	17,4%
Total		Count	165	344	276	151	63	43	33	74	1149
		% within 11.2γ Κατάσταση απασχόλησης 2010: Απασχολ ή Άνεργος	14,4%	29,9%	24,0%	13,1%	5,5%	3,7%	2,9%	6,4%	100,0%
		% within 41. το συνολικό καθαρό μηνιαίο εισόδημά σας	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	151,299 ^a	21	,000
Likelihood Ratio	172,133	21	,000
Linear-by-Linear Association	88,829	1	,000
N of Valid Cases	1149		

a. 5 cells (15,6%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,30.

2.2.5 Κατάσταση απασχόλησης 2010: Απασχολ ή Άνεργος * 8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο

Crosstabulation

			8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο					Total
			Πρωτοβάθμια	Απολυτήριο Γυμνασίου	Δευτεροβάθμια	Ανώτερη	Ανώτατη	
11.2γ Κατάσταση απασχόλησης 2010: Απασχολ ή Άνεργος	Πλήρως Απασχολούμενος (όλο το χρόνο)	Count	100	56	254	134	231	775
		% within 11.2γ Κατάσταση απασχόλησης 2010: Απασχολ ή Άνεργος	12,9%	7,2%	32,8%	17,3%	29,8%	100,0%
		% within 8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο	62,5%	57,7%	63,0%	65,0%	81,6%	67,4%
	Περιστασιακά απασχολούμενος (κάποιες φορές μέσα στο χρόνο)	Count	21	11	41	12	9	94
		% within 11.2γ Κατάσταση απασχόλησης 2010: Απασχολ ή Άνεργος	22,3%	11,7%	43,6%	12,8%	9,6%	100,0%
		% within 8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο	13,1%	11,3%	10,2%	5,8%	3,2%	8,2%
	Εποχικά απασχολούμενος (συγκεκριμένους μήνες το χρόνο)	Count	19	15	22	16	8	80
		% within 11.2γ Κατάσταση απασχόλησης 2010: Απασχολ ή Άνεργος	23,8%	18,8%	27,5%	20,0%	10,0%	100,0%
		% within 8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο	11,9%	15,5%	5,5%	7,8%	2,8%	7,0%
	Άνεργος	Count	20	15	86	44	35	200
		% within 11.2γ Κατάσταση απασχόλησης 2010: Απασχολ ή Άνεργος	10,0%	7,5%	43,0%	22,0%	17,5%	100,0%
		% within 8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο	12,5%	15,5%	21,3%	21,4%	12,4%	17,4%
Total		Count	160	97	403	206	283	1149
		% within 11.2γ Κατάσταση απασχόλησης 2010: Απασχολ ή Άνεργος	13,9%	8,4%	35,1%	17,9%	24,6%	100,0%
		% within 8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	65,732 ^a	12	,000
Likelihood Ratio	65,980	12	,000
Linear-by-Linear Association	8,529	1	,003
N of Valid Cases	1149		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6,75.

2.2.6 Κατάσταση απασχόλησης 2010: Απασχολ ή Άνεργος * Έγγαμος/Άγαμος					
Crosstabulation					
			Έγγαμος/Άγαμος		Total
			1	2	
11.2γ Κατάσταση απασχόλησης 2010: Απασχολ ή Άνεργος	Πλήρως Απασχολούμενος (όλο το χρόνο)	Count	178	549	727
		% within 11.2γ Κατάσταση απασχόλησης 2010: Απασχολ ή Άνεργος	24,5%	75,5%	100,0%
		% within Έγγαμος/Άγαμος	58,9%	71,6%	68,0%
	Περιστασιακά απασχολούμενος (κάποιες φορές μέσα στο χρόνο)	Count	33	54	87
		% within 11.2γ Κατάσταση απασχόλησης 2010: Απασχολ ή Άνεργος	37,9%	62,1%	100,0%
		% within Έγγαμος/Άγαμος	10,9%	7,0%	8,1%
	Εποχικά απασχολούμενος (συγκεκριμένους μήνες το χρόνο)	Count	19	54	73
		% within 11.2γ Κατάσταση απασχόλησης 2010: Απασχολ ή Άνεργος	26,0%	74,0%	100,0%
		% within Έγγαμος/Άγαμος	6,3%	7,0%	6,8%
	Άνεργος	Count	72	110	182
		% within 11.2γ Κατάσταση απασχόλησης 2010: Απασχολ ή Άνεργος	39,6%	60,4%	100,0%
		% within Έγγαμος/Άγαμος	23,8%	14,3%	17,0%
Total	Count	302	767	1069	
	% within 11.2γ Κατάσταση απασχόλησης 2010: Απασχολ ή Άνεργος	28,3%	71,7%	100,0%	
	% within Έγγαμος/Άγαμος	100,0%	100,0%	100,0%	

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	20,773 ^a	3	,000
Likelihood Ratio	19,962	3	,000
Linear-by-Linear Association	15,233	1	,000
N of Valid Cases	1069		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 20,62.

2.3.1 Κατάσταση απασχόλησης 2009: Απασχολ ή Άνεργος * 2. Φύλο; Crosstabulation					
			2. Φύλο;		Total
			Άνδρας	Γυναίκα	
11.3γ Κατάσταση απασχόλησης 2009: Απασχολ ή Άνεργος	Πλήρως Απασχολούμενος (όλο το χρόνο)	Count	519	327	846
		% within 11.3γ Κατάσταση απασχόλησης 2009: Απασχολ ή Άνεργος	61,3%	38,7%	100,0%
		% within 2. Φύλο;	77,7%	65,8%	72,6%
	Περιστασιακά απασχολούμενος (κάποιες φορές μέσα στο χρόνο)	Count	59	39	98
		% within 11.3γ Κατάσταση απασχόλησης 2009: Απασχολ ή Άνεργος	60,2%	39,8%	100,0%
		% within 2. Φύλο;	8,8%	7,8%	8,4%
	Εποχικά απασχολούμενος (συγκεκριμένους μήνες το χρόνο)	Count	39	44	83
		% within 11.3γ Κατάσταση απασχόλησης 2009: Απασχολ ή Άνεργος	47,0%	53,0%	100,0%
		% within 2. Φύλο;	5,8%	8,9%	7,1%
	Άνεργος	Count	51	87	138
		% within 11.3γ Κατάσταση απασχόλησης 2009: Απασχολ ή Άνεργος	37,0%	63,0%	100,0%
		% within 2. Φύλο;	7,6%	17,5%	11,8%
Total		Count	668	497	1165
		% within 11.3γ Κατάσταση απασχόλησης 2009: Απασχολ ή Άνεργος	57,3%	42,7%	100,0%
		% within 2. Φύλο;	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	32,959 ^a	3	,000
Likelihood Ratio	32,679	3	,000
Linear-by-Linear Association	31,186	1	,000
N of Valid Cases	1165		

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 35,41.

2.3.2 Κατάσταση απασχόλησης 2009: Απασχολ ή Άνεργος * 3. Ηλικιακή Κατηγορία									
Crosstabulation									
			3. Ηλικιακή Κατηγορία						Total
			18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65+	
11.3γ Κατάσταση απασχόλησης 2009: Απασχολ ή Άνεργος	Πλήρως Απασχολούμενος (όλο το χρόνο)	Count	6	184	268	222	147	19	846
		% within 11.3γ Κατάσταση απασχόλησης 2009: Απασχολ ή Άνεργος	0,7%	21,7%	31,7%	26,2%	17,4%	2,2%	100,0%
		% within 3. Ηλικιακή Κατηγορία	35,3%	64,1%	75,1%	74,5%	80,3%	82,6%	72,6%
	Περιστασιακά απασχολούμενος (κάποιες φορές μέσα στο χρόνο)	Count	2	33	24	20	16	3	98
		% within 11.3γ Κατάσταση απασχόλησης 2009: Απασχολ ή Άνεργος	2,0%	33,7%	24,5%	20,4%	16,3%	3,1%	100,0%
		% within 3. Ηλικιακή Κατηγορία	11,8%	11,5%	6,7%	6,7%	8,7%	13,0%	8,4%
	Εποχικά απασχολούμενος (συγκεκριμένους μήνες το χρόνο)	Count	1	22	26	24	9	1	83
		% within 11.3γ Κατάσταση απασχόλησης 2009: Απασχολ ή Άνεργος	1,2%	26,5%	31,3%	28,9%	10,8%	1,2%	100,0%
		% within 3. Ηλικιακή Κατηγορία	5,9%	7,7%	7,3%	8,1%	4,9%	4,3%	7,1%
	Άνεργος	Count	8	48	39	32	11	0	138
		% within 11.3γ Κατάσταση απασχόλησης 2009: Απασχολ ή Άνεργος	5,8%	34,8%	28,3%	23,2%	8,0%	0,0%	100,0%
		% within 3. Ηλικιακή Κατηγορία	47,1%	16,7%	10,9%	10,7%	6,0%	0,0%	11,8%
Total	Count	17	287	357	298	183	23	1165	
	% within 11.3γ Κατάσταση απασχόλησης 2009: Απασχολ ή Άνεργος	1,5%	24,6%	30,6%	25,6%	15,7%	2,0%	100,0%	
	% within 3. Ηλικιακή Κατηγορία	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	48,838 ^a	15	,000
Likelihood Ratio	45,112	15	,000
Linear-by-Linear Association	26,161	1	,000
N of Valid Cases	1165		

a. 6 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,21.

2.3.3 Κατάσταση απασχόλησης 2009: Απασχολ ή Άνεργος * Αστικότητα Crosstabulation

			Αστικότητα		Total
			ΑΣΤΙΚΟΣ	ΑΓΡΟΤΙΚΟΣ	
11.3γ Κατάσταση απασχόλησης 2009: Απασχολ ή Άνεργος	Πλήρως Απασχολούμενος (όλο το χρόνο)	Count	518	328	846
		% within 11.3γ Κατάσταση απασχόλησης 2009: Απασχολ ή Άνεργος	61,2%	38,8%	100,0%
		% within Αστικότητα	72,8%	72,4%	72,6%
	Περιστασιακά απασχολούμενος (κάποιες φορές μέσα στο χρόνο)	Count	62	36	98
		% within 11.3γ Κατάσταση απασχόλησης 2009: Απασχολ ή Άνεργος	63,3%	36,7%	100,0%
		% within Αστικότητα	8,7%	7,9%	8,4%
	Εποχικά απασχολούμενος (συγκεκριμένους μήνες το χρόνο)	Count	36	47	83
		% within 11.3γ Κατάσταση απασχόλησης 2009: Απασχολ ή Άνεργος	43,4%	56,6%	100,0%
		% within Αστικότητα	5,1%	10,4%	7,1%
	Άνεργος	Count	96	42	138
		% within 11.3γ Κατάσταση απασχόλησης 2009: Απασχολ ή Άνεργος	69,6%	30,4%	100,0%
		% within Αστικότητα	13,5%	9,3%	11,8%
Total		Count	712	453	1165
		% within 11.3γ Κατάσταση απασχόλησης 2009: Απασχολ ή Άνεργος	61,1%	38,9%	100,0%
		% within Αστικότητα	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	15,335 ^a	3	,002
Likelihood Ratio	15,122	3	,002
Linear-by-Linear Association	,192	1	,661
N of Valid Cases	1165		

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 32,27.

2.3.4 Κατάσταση απασχόλησης 2009: Απασχολ ή Άνεργος * 41. Αν αθροίσετε το συνολικό οικογενειακό εισόδημα από όλες τις πηγές (μισθοί, συντάξεις, επιδόματα, ενοίκια κ.ο.κ.), ποιο είναι το συνολικό καθαρό μηνιαίο εισόδημά σας; Crosstabulation											
			41. Αν αθροίσετε το συνολικό οικογενειακό εισόδημα από όλες τις πηγές (μισθοί, συντάξεις, επιδόματα, ενοίκια κ.ο.κ.), ποιο είναι το συνολικό καθαρό μηνιαίο εισόδημά σας;								Total
			Λιγότερ α από 500 ευρώ	500 έως 999	1000 έως 1499	1500 έως 1999	2000 έως 2499	2500 έως 2999	Περισ σότερ ο από 3000	Δεν γνωρί ζω	
11.3γ Κατάσταση απασχόλησης 2009: Απασχολ ή Άνεργος	Πλήρως Απασχολούμε νος (όλο το χρόνο)	Count	85	211	217	136	61	43	31	62	846
		% within 11.3γ Κατάσταση απασχόλησης 2009: Απασχολ ή Άνεργος	10,0%	24,9%	25,7%	16,1%	7,2%	5,1%	3,7%	7,3%	100,0 %
		% within 41. το συνολικό καθαρό μηνιαίο εισόδημά σας	52,5%	60,8%	77,5%	86,6%	95,3%	95,6 %	88,6 %	82,7 %	72,6 %
	Περιστασιακά απασχολούμε νος (κάποιες φορές μέσα στο χρόνο)	Count	24	36	20	9	0	0	1	8	98
		% within 11.3γ Κατάσταση απασχόλησης 2009: Απασχολ ή Άνεργος	24,5%	36,7%	20,4%	9,2%	0,0%	0,0%	1,0%	8,2%	100,0 %
		% within 41. το συνολικό καθαρό μηνιαίο εισόδημά σας	14,8%	10,4%	7,1%	5,7%	0,0%	0,0%	2,9%	10,7 %	8,4%
	Εποχικά απασχολούμε νος (συγκεκριμέν ους μήνες το χρόνο)	Count	14	39	18	6	1	1	1	3	83
		% within 11.3γ Κατάσταση απασχόλησης 2009: Απασχολ ή Άνεργος	16,9%	47,0%	21,7%	7,2%	1,2%	1,2%	1,2%	3,6%	100,0 %
		% within 41. το συνολικό καθαρό μηνιαίο εισόδημά σας	8,6%	11,2%	6,4%	3,8%	1,6%	2,2%	2,9%	4,0%	7,1%
	Άνεργος	Count	39	61	25	6	2	1	2	2	138
		% within 11.3γ Κατάσταση απασχόλησης 2009: Απασχολ ή Άνεργος	28,3%	44,2%	18,1%	4,3%	1,4%	0,7%	1,4%	1,4%	100,0 %
		% within 41. το συνολικό καθαρό μηνιαίο εισόδημά σας	24,1%	17,6%	8,9%	3,8%	3,1%	2,2%	5,7%	2,7%	11,8 %
Total		Count	162	347	280	157	64	45	35	75	1165
		% within 11.3γ Κατάσταση απασχόλησης 2009: Απασχολ ή Άνεργος	13,9%	29,8%	24,0%	13,5%	5,5%	3,9%	3,0%	6,4%	100,0 %
		% within 41. το συνολικό καθαρό μηνιαίο εισόδημά σας	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	125,500 ^a	21	,000
Likelihood Ratio	139,027	21	,000
Linear-by-Linear Association	73,858	1	,000
N of Valid Cases	1165		

a. 6 cells (18,8%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,49.

2.3.5 Κατάσταση απασχόλησης 2009: Απασχολ ή Άνεργος * 8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο								
Crosstabulation								
			8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο					Total
			Πρωτοβάθμια	Απολυτήριο Γυμνασίου	Δευτεροβάθμια	Ανώτερη	Ανώτατη	
11.3γ Κατάσταση απασχόλησης 2009: Απασχολ ή Άνεργος	Πλήρως Απασχολούμενος (όλο το χρόνο)	Count	110	64	285	147	240	846
		% within 11.3γ Κατάσταση απασχόλησης 2009: Απασχολ ή Άνεργος	13,0%	7,6%	33,7%	17,4%	28,4%	100,0%
		% within 8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο	66,3%	65,3%	68,5%	72,1%	85,4%	72,6%
	Περιστασιακά απασχολούμενος (κάποιες φορές μέσα στο χρόνο)	Count	22	10	44	11	11	98
		% within 11.3γ Κατάσταση απασχόλησης 2009: Απασχολ ή Άνεργος	22,4%	10,2%	44,9%	11,2%	11,2%	100,0%
		% within 8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο	13,3%	10,2%	10,6%	5,4%	3,9%	8,4%
	Εποχικά απασχολούμενος (συγκεκριμένους μήνες το χρόνο)	Count	18	15	27	17	6	83
		% within 11.3γ Κατάσταση απασχόλησης 2009: Απασχολ ή Άνεργος	21,7%	18,1%	32,5%	20,5%	7,2%	100,0%
		% within 8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο	10,8%	15,3%	6,5%	8,3%	2,1%	7,1%
	Άνεργος	Count	16	9	60	29	24	138
		% within 11.3γ Κατάσταση απασχόλησης 2009: Απασχολ ή Άνεργος	11,6%	6,5%	43,5%	21,0%	17,4%	100,0%
		% within 8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο	9,6%	9,2%	14,4%	14,2%	8,5%	11,8%
Total	Count	166	98	416	204	281	1165	
	% within 11.3γ Κατάσταση απασχόλησης 2009: Απασχολ ή Άνεργος	14,2%	8,4%	35,7%	17,5%	24,1%	100,0%	
	% within 8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	55,297 ^a	12	,000
Likelihood Ratio	57,309	12	,000
Linear-by-Linear Association	10,638	1	,001
N of Valid Cases	1165		

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6,98.

2.3.6 Κατάσταση απασχόλησης 2009: Απασχολ ή Άνεργος * Έγγαμος/Άγαμος Crosstabulation

			Έγγαμος/Άγαμος		Total
			1	2	
11.3γ Κατάσταση απασχόλησης 2009: Απασχολ ή Άνεργος	Πλήρως Απασχολούμενος (όλο το χρόνο)	Count	190	604	794
		% within 11.3γ Κατάσταση απασχόλησης 2009: Απασχολ ή Άνεργος	23,9%	76,1%	100,0%
		% within Έγγαμος/Άγαμος	66,0%	75,9%	73,2%
	Περιστασιακά απασχολούμενος (κάποιες φορές μέσα στο χρόνο)	Count	29	60	89
		% within 11.3γ Κατάσταση απασχόλησης 2009: Απασχολ ή Άνεργος	32,6%	67,4%	100,0%
		% within Έγγαμος/Άγαμος	10,1%	7,5%	8,2%
	Εποχικά απασχολούμενος (συγκεκριμένους μήνες το χρόνο)	Count	22	53	75
		% within 11.3γ Κατάσταση απασχόλησης 2009: Απασχολ ή Άνεργος	29,3%	70,7%	100,0%
		% within Έγγαμος/Άγαμος	7,6%	6,7%	6,9%
	Άνεργος	Count	47	79	126
		% within 11.3γ Κατάσταση απασχόλησης 2009: Απασχολ ή Άνεργος	37,3%	62,7%	100,0%
		% within Έγγαμος/Άγαμος	16,3%	9,9%	11,6%
Total		Count	288	796	1084
		% within 11.3γ Κατάσταση απασχόλησης 2009: Απασχολ ή Άνεργος	26,6%	73,4%	100,0%
		% within Έγγαμος/Άγαμος	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	12,219 ^a	3	,007
Likelihood Ratio	11,695	3	,009
Linear-by-Linear Association	10,958	1	,001
N of Valid Cases	1084		

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 19,93.

2.4.1 Θέση στο επάγγελμα το 2011

		Πλήθος	% επί του συνόλου	% επί των απαντήσεων	Αθροιστική συχνότητα
	Εργοδότης	87	3,7	10,4	10,4
	Εργαζόμενος για δικό του λογαριασμό (χωρίς υπαλλήλους)	292	12,4	34,7	45,1
	Μισθωτός	445	18,9	52,9	98,0
	Συμβοληθούντα και μη αμειβόμενα μέλη της οικογένειας	17	,7	2,0	100,0
	Σύνολο	842	35,8	100,0	
	Δεν αφορά	1509	64,2		
Σύνολο		2351	2351	100,0	

2.4.2 Είσαστε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τωρινή σας εργασία ; * 2. Φύλο; Crosstabulation

			2. Φύλο;		Total
			Άνδρας	Γυναίκα	
12.1 Είσαστε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τωρινή σας εργασία ;	Εργοδότης	Count	61	27	88
		% within 12.1 Είσαστε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τωρινή σας εργασία ;	69,3%	30,7%	100,0%
		% within 2. Φύλο;	11,7%	8,4%	10,4%
	Εργαζόμενος για δικό του λογαριασμό (χωρίς υπαλλήλους)	Count	202	94	296
		% within 12.1 Είσαστε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τωρινή σας εργασία ;	68,2%	31,8%	100,0%
		% within 2. Φύλο;	38,8%	29,1%	35,1%
	Μισθωτός	Count	255	188	443
		% within 12.1 Είσαστε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τωρινή σας εργασία ;	57,6%	42,4%	100,0%
		% within 2. Φύλο;	48,9%	58,2%	52,5%

	Συμβοηθούντα και μη αμειβόμενα μέλη της οικογένειας	Count	3	14	17
		% within 12.1 Είσαστε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τωρινή σας εργασία ;	17,6%	82,4%	100,0%
		% within 2. Φύλο;	,6%	4,3%	2,0%
Total		Count	521	323	844
		% within 12.1 Είσαστε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τωρινή σας εργασία ;	61,7%	38,3%	100,0%
		% within 2. Φύλο;	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	24,702 ^a	3	,000
Likelihood Ratio	24,824	3	,000
Linear-by-Linear Association	16,222	1	,000
N of Valid Cases	844		
a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6,51.			

2.4.3 Είσαστε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τωρινή σας εργασία ; * Οικογ. Κατάστ. Crosstabulation					
			Οικογ. Κατάστ.		
			Άγαμος	Έγγαμος	Total
12.1 Είσαστε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τωρινή σας εργασία ;	Εργοδότης	Count	11	72	83
		% within 12.1 Είσαστε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τωρινή σας εργασία	13,3%	86,7%	100,0%
		% within Οικογ. Κατάστ.	5,5%	12,3%	10,6%
	Εργαζόμενος για δικό του λογαριασμό (χωρίς υπαλλήλους)	Count	72	205	277
		% within 12.1 Είσαστε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τωρινή σας εργασία	26,0%	74,0%	100,0%
		% within Οικογ. Κατάστ.	36,0%	35,0%	35,3%
	Μισθωτός	Count	114	295	409
		% within 12.1 Είσαστε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τωρινή σας εργασία	27,9%	72,1%	100,0%
		% within Οικογ. Κατάστ.	57,0%	50,4%	52,1%
	Συμβοηθούνται και μη αμειβόμενα μέλη της οικογένειας	Count	3	13	16
		% within 12.1 Είσαστε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τωρινή σας εργασία	18,8%	81,3%	100,0%
		% within Οικογ. Κατάστ.	1,5%	2,2%	2,0%
Total		Count	200	585	785
		% within 12.1 Είσαστε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τωρινή σας εργασία	25,5%	74,5%	100,0%
		% within Οικογ. Κατάστ.	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	8,189 ^a	3	,042
Likelihood Ratio	9,152	3	,027
Linear-by-Linear Association	4,239	1	,040
N of Valid Cases	785		

a. 1 cells (12,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,08.

2.4.4 Είσαστε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τωρινή σας εργασία ; * Αστικότητα Crosstabulation					
			Αστικότητα		
			ΑΣΤΙΚΟΣ	ΑΓΡΟΤΙΚΟΣ	Total
12.1 Είσαστε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τωρινή σας εργασία ;	Εργοδότης	Count	59	29	88
		% within 12.1 Είσαστε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τωρινή σας εργασία ;	67,0%	33,0%	100,0%
		% within Αστικότητα	11,5%	8,8%	10,4%
	Εργαζόμενος για δικό του λογαριασμό (χωρίς υπαλλήλους)	Count	152	144	296
		% within 12.1 Είσαστε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τωρινή σας εργασία ;	51,4%	48,6%	100,0%
		% within Αστικότητα	29,6%	43,5%	35,1%
	Μισθωτός	Count	294	149	443
		% within 12.1 Είσαστε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τωρινή σας εργασία ;	66,4%	33,6%	100,0%
		% within Αστικότητα	57,3%	45,0%	52,5%
	Συμβοηθούντα και μη αμειβόμενα μέλη της οικογένειας	Count	8	9	17
		% within 12.1 Είσαστε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τωρινή σας εργασία ;	47,1%	52,9%	100,0%
		% within Αστικότητα	1,6%	2,7%	2,0%
Total		Count	513	331	844
		% within 12.1 Είσαστε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τωρινή σας εργασία ;	60,8%	39,2%	100,0%
		% within Αστικότητα	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	19,629 ^a	3	,000
Likelihood Ratio	19,500	3	,000
Linear-by-Linear Association	2,116	1	,146
N of Valid Cases	844		

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6,67.

2.4.5 Είσαστε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τωρινή σας εργασία ; * 8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο Crosstabulation								
			8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο					
			Πρωτοβάθμια	Απολυτήριο Γυμνασίου	Δευτεροβάθμια	Ανώτερη	Ανώτατη	Total
12.1 Είσαστε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τωρινή σας εργασία ;	Εργοδότης	Count	10	9	33	13	23	88
		% within 12.1 Είσαστε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τωρινή σας εργασία ;	11,4%	10,2%	37,5%	14,8%	26,1%	100,0%
		% within 8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο	8,9%	12,7%	11,7%	9,2%	9,7%	10,4%
	Εργαζόμενος για δικό του λογαριασμό (χωρίς υπαλλήλους)	Count	67	37	95	42	55	296
		% within 12.1 Είσαστε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τωρινή σας εργασία ;	22,6%	12,5%	32,1%	14,2%	18,6%	100,0%
		% within 8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο	59,8%	52,1%	33,7%	29,6%	23,2%	35,1%
	Μισθωτός	Count	29	24	148	85	157	443
		% within 12.1 Είσαστε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τωρινή σας εργασία ;	6,5%	5,4%	33,4%	19,2%	35,4%	100,0%
		% within 8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο	25,9%	33,8%	52,5%	59,9%	66,2%	52,5%
	Συμβοηθούνται και μη αμειβόμενα μέλη της οικογένειας	Count	6	1	6	2	2	17
		% within 12.1 Είσαστε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τωρινή σας εργασία ;	35,3%	5,9%	35,3%	11,8%	11,8%	100,0%
		% within 8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο	5,4%	1,4%	2,1%	1,4%	,8%	2,0%
Total		Count	112	71	282	142	237	844
		% within 12.1 Είσαστε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τωρινή σας εργασία ;	13,3%	8,4%	33,4%	16,8%	28,1%	100,0%

2.4.5 Είσαστε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τωρινή σας εργασία ; * 8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο Crosstabulation								
			8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο					
			Πρωτοβάθμια	Απολυτήριο Γυμνασίου	Δευτεροβάθμια	Ανώτερη	Ανώτατη	Total
12.1 Είσαστε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τωρινή σας εργασία ;	Εργοδότης	Count	10	9	33	13	23	88
		% within 12.1 Είσαστε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τωρινή σας εργασία ;	11,4%	10,2%	37,5%	14,8%	26,1%	100,0%
		% within 8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο	8,9%	12,7%	11,7%	9,2%	9,7%	10,4%
	Εργαζόμενος για δικό του λογαριασμό (χωρίς υπαλλήλους)	Count	67	37	95	42	55	296
		% within 12.1 Είσαστε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τωρινή σας εργασία ;	22,6%	12,5%	32,1%	14,2%	18,6%	100,0%
		% within 8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο	59,8%	52,1%	33,7%	29,6%	23,2%	35,1%
	Μισθωτός	Count	29	24	148	85	157	443
		% within 12.1 Είσαστε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τωρινή σας εργασία ;	6,5%	5,4%	33,4%	19,2%	35,4%	100,0%
		% within 8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο	25,9%	33,8%	52,5%	59,9%	66,2%	52,5%
	Συμβοηθούντα και μη αμειβόμενα μέλη της οικογένειας	Count	6	1	6	2	2	17
		% within 12.1 Είσαστε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τωρινή σας εργασία ;	35,3%	5,9%	35,3%	11,8%	11,8%	100,0%
		% within 8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο	5,4%	1,4%	2,1%	1,4%	,8%	2,0%
Total		Count	112	71	282	142	237	844
		% within 12.1 Είσαστε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τωρινή σας εργασία ;	13,3%	8,4%	33,4%	16,8%	28,1%	100,0%
		% within 8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	75,756 ^a	12	,000
Likelihood Ratio	74,891	12	,000
Linear-by-Linear Association	21,124	1	,000
N of Valid Cases	844		
a. 4 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,43.			

2.4.6 Είσαστε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τωρινή σας εργασία ; * 41. Αν αθροίσετε το συνολικό οικογενειακό εισόδημα από όλες τις πηγές (μισθοί, συντάξεις, επιδόματα, ενοίκια κ.ο.κ.), ποιο είναι το συνολικό καθαρό μηνιαίο εισόδημά σας;

Crosstabulation

			41. Αν αθροίσετε το συνολικό οικογενειακό εισόδημα από όλες τις πηγές (μισθοί, συντάξεις, επιδόματα, ενοίκια κ.ο.κ.), ποιο είναι το συνολικό καθαρό μηνιαίο εισόδημά σας;								Total
			Λιγότερα από 500 ευρώ	500 έως 999	1000 έως 1499	1500 έως 1999	2000 έως 2499	2500 έως 2999	Περισσότερο από 3000	Δεν γνωρίζω	
12.1 Είσαστε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τωρινή σας εργασία ;	Εργοδότης	Count	4	12	19	15	10	7	6	15	88
		% within 12.1 Είσαστε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τωρινή σας εργασία ;	4,5%	13,6%	21,6%	17,0%	11,4%	8,0%	6,8%	17,0%	100,0%
		% within 41. το συνολικό καθαρό μηνιαίο εισόδημά σας	5,1%	5,4%	8,8%	10,9%	18,2%	17,1%	19,4%	23,8%	10,4%
	Εργαζόμενος για δικό του λογαριασμό (χωρίς υπαλλήλους)	Count	41	95	73	28	4	13	15	27	296
		% within 12.1 Είσαστε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τωρινή σας εργασία ;	13,9%	32,1%	24,7%	9,5%	1,4%	4,4%	5,1%	9,1%	100,0%
		% within 41. το συνολικό καθαρό μηνιαίο εισόδημά σας	52,6%	42,6%	33,8%	20,4%	7,3%	31,7%	48,4%	42,9%	35,1%
	Μισθωτός	Count	29	112	122	91	41	21	10	17	443
		% within 12.1 Είσαστε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τωρινή σας εργασία ;	6,5%	25,3%	27,5%	20,5%	9,3%	4,7%	2,3%	3,8%	100,0%

		% within 41. το συνολικό καθαρό μηνιαίο εισόδημά σας	37,2%	50,2%	56,5%	66,4%	74,5%	51,2%	32,3%	27,0%	52,5%
	Συμβοηθούντα και μη αμειβόμενα μέλη της οικογένειας	Count	4	4	2	3	0	0	0	4	17
		% within 12.1 Είσατε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τωρινή σας εργασία ;	23,5%	23,5%	11,8%	17,6%	,0%	,0%	,0%	23,5%	100,0%
		% within 41. το συνολικό καθαρό μηνιαίο εισόδημά σας	5,1%	1,8%	,9%	2,2%	,0%	,0%	,0%	6,3%	2,0%
Total		Count	78	223	216	137	55	41	31	63	844
		% within 12.1 Είσατε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τωρινή σας εργασία ;	9,2%	26,4%	25,6%	16,2%	6,5%	4,9%	3,7%	7,5%	100,0%
		% within 41. το συνολικό καθαρό μηνιαίο εισόδημά σας	100,0%	100,0 %	100,0%	100,0%	100,0 %	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	98,311 ^a	21	,000
Likelihood Ratio	102,818	21	,000
Linear-by-Linear Association	9,320	1	,002
N of Valid Cases	844		

a. 10 cells (31,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,62.

2.4.7 Είσαστε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τωρινή σας εργασία ; * 3. Ηλικιακή Κατηγορία Crosstabulation

			3. Ηλικιακή Κατηγορία						
			18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65+	Total
12.1 Είσαστε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τωρινή σας εργασία ;	Εργοδότης	Count	0	9	30	33	15	1	88
		% within 12.1 Είσαστε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τωρινή σας εργασία ;	,0%	10,2%	34,1%	37,5%	17,0%	1,1%	100,0%
		% within 3. Ηλικιακή Κατηγορία	,0%	4,7%	11,2%	14,0%	12,3%	9,1%	10,4%
	Εργαζόμενος για δικό του λογαριασμό (χωρίς υπαλλήλους)	Count	3	54	88	82	62	7	296
		% within 12.1 Είσαστε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τωρινή σας εργασία ;	1,0%	18,2%	29,7%	27,7%	20,9%	2,4%	100,0%
		% within 3. Ηλικιακή Κατηγορία	18,8%	28,3%	32,7%	34,9%	50,8%	63,6%	35,1%
	Μισθωτός	Count	11	125	146	118	40	3	443
		% within 12.1 Είσαστε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τωρινή σας εργασία ;	2,5%	28,2%	33,0%	26,6%	9,0%	,7%	100,0%
		% within 3. Ηλικιακή Κατηγορία	68,8%	65,4%	54,3%	50,2%	32,8%	27,3%	52,5%
	Συμβοηθούντα και μη αμειβόμενα μέλη της οικογένειας	Count	2	3	5	2	5	0	17
		% within 12.1 Είσαστε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τωρινή σας εργασία ;	11,8%	17,6%	29,4%	11,8%	29,4%	,0%	100,0%
		% within 3. Ηλικιακή Κατηγορία	12,5%	1,6%	1,9%	,9%	4,1%	,0%	2,0%
Total		Count	16	191	269	235	122	11	844
		% within 12.1 Είσαστε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τωρινή σας εργασία ;	1,9%	22,6%	31,9%	27,8%	14,5%	1,3%	100,0%
		% within 3. Ηλικιακή Κατηγορία	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	57,557 ^a	15	,000
Likelihood Ratio	55,789	15	,000
Linear-by-Linear Association	29,671	1	,000
N of Valid Cases	844		

a. 8 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,22.

2.5.1 Είσαστε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τελευταία σας εργασία; * 2. Φύλο; Crosstabulation					
			2. Φύλο;		Total
			Ανδρας	Γυναίκα	
12.2 Είσαστε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τελευταία σας εργασία;	Εργοδότης	Count	7	3	10
		% within 12.2 Είσαστε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τελευταία σας εργασία;	70,0%	30,0%	100,0%
		% within 2. Φύλο;	5,2%	1,9%	3,4%
	Εργαζόμενος για δικό του λογαριασμό (χωρίς υπαλλήλους)	Count	14	15	29
		% within 12.2 Είσαστε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τελευταία σας εργασία;	48,3%	51,7%	100,0%
		% within 2. Φύλο;	10,4%	9,3%	9,8%
	Μισθωτός	Count	99	128	227
		% within 12.2 Είσαστε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τελευταία σας εργασία;	43,6%	56,4%	100,0%
		% within 2. Φύλο;	73,9%	79,5%	76,9%
	Συμβοηθούντα και μη αμειβόμενα μέλη της οικογένειας	Count	2	1	3
		% within 12.2 Είσαστε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τελευταία σας εργασία;	66,7%	33,3%	100,0%
		% within 2. Φύλο;	1,5%	0,6%	1,0%
	Φοιτητής	Count	12	14	26
		% within 12.2 Είσαστε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τελευταία σας εργασία;	46,2%	53,8%	100,0%
		% within 2. Φύλο;	9,0%	8,7%	8,8%
Total	Count	134	161	295	
	% within 12.2 Είσαστε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τελευταία σας εργασία;	45,4%	54,6%	100,0%	
	% within 2. Φύλο;	100,0%	100,0%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	3,384 ^a	4	,496
Likelihood Ratio	3,414	4	,491
Linear-by-Linear Association	,510	1	,475
N of Valid Cases	295		

a. 3 cells (30,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,36.

2.5.2 Είσαστε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τελευταία σας εργασία; * Αστικότητα Crosstabulation					
			Αστικότητα		Total
			ΑΣΤΙΚΟΣ	ΑΓΡΟΤΙΚΟΣ	
12.2 Είσαστε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τελευταία σας εργασία;	Εργοδότης	Count	7	3	10
		% within 12.2 Είσαστε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τελευταία σας εργασία;	70,0%	30,0%	100,0%
		% within Αστικότητα	3,8%	2,7%	3,4%
	Εργαζόμενος για δικό του λογαριασμό (χωρίς υπαλλήλους)	Count	15	14	29
		% within 12.2 Είσαστε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τελευταία σας εργασία;	51,7%	48,3%	100,0%
		% within Αστικότητα	8,1%	12,7%	9,8%
	Μισθωτός	Count	149	78	227
		% within 12.2 Είσαστε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τελευταία σας εργασία;	65,6%	34,4%	100,0%
		% within Αστικότητα	80,5%	70,9%	76,9%
	Συμβοηθούντα και μη αμειβόμενα μέλη της οικογένειας	Count	1	2	3
		% within 12.2 Είσαστε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τελευταία σας εργασία;	33,3%	66,7%	100,0%
		% within Αστικότητα	0,5%	1,8%	1,0%
Φοιτητής	Count	13	13	26	
	% within 12.2 Είσαστε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τελευταία σας εργασία;	50,0%	50,0%	100,0%	
	% within Αστικότητα	7,0%	11,8%	8,8%	
Total		Count	185	110	295
		% within 12.2 Είσαστε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τελευταία σας εργασία;	62,7%	37,3%	100,0%
		% within Αστικότητα	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	5,460 ^a	4	,243
Likelihood Ratio	5,325	4	,256
Linear-by-Linear Association	,805	1	,370
N of Valid Cases	295		

a. 3 cells (30,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,12.

2.6.1 Διάρκεια Ανεργίας

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
έως 12 μήνες	118	5,0	40,1	40,1
13-24 μήνες	85	3,6	28,9	69,0
24+ μήνες	91	3,9	31,0	100,0
Total	294	12,5	100,0	
Missing				
System	2057	87,5		
Total	2351	100,0		

2.6.2 Διάρκεια Ανεργίας * 2. Φύλο; Crosstabulation

2.6.2 Διάρκεια Ανεργίας * 2. Φύλο; Crosstabulation					
			2. Φύλο;		Total
			Άνδρας	Γυναίκα	
Διάρκεια Ανεργίας	έως 12 μήνες	Count	58	60	118
		% within Διάρκεια Ανεργίας	49,2%	50,8%	100,0%
		% within 2. Φύλο;	43,3%	37,5%	40,1%
	13-24 μήνες	Count	46	39	85
		% within Διάρκεια Ανεργίας	54,1%	45,9%	100,0%
		% within 2. Φύλο;	34,3%	24,4%	28,9%
	24+ μήνες	Count	30	61	91
		% within Διάρκεια Ανεργίας	33,0%	67,0%	100,0%
		% within 2. Φύλο;	22,4%	38,1%	31,0%
Total		Count	134	160	294
		% within Διάρκεια Ανεργίας	45,6%	54,4%	100,0%
		% within 2. Φύλο;	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	8,941 ^a	2	,011
Likelihood Ratio	9,084	2	,011
Linear-by-Linear Association	4,792	1	,029
N of Valid Cases	294		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 38,74.

2.6.3 Διάρκεια Ανεργίας * 3. Ηλικιακή Κατηγορία Crosstabulation								
			3. Ηλικιακή Κατηγορία					Total
			18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	
Διάρκεια Ανεργίας	έως 12 μήνες	Count	18	43	34	21	2	118
		% within Διάρκεια Ανεργίας	15,3%	36,4%	28,8%	17,8%	1,7%	100,0%
		% within 3. Ηλικιακή Κατηγορία	69,2%	38,7%	41,0%	38,2%	10,5%	40,1%
	13-24 μήνες	Count	5	35	22	13	10	85
		% within Διάρκεια Ανεργίας	5,9%	41,2%	25,9%	15,3%	11,8%	100,0%
		% within 3. Ηλικιακή Κατηγορία	19,2%	31,5%	26,5%	23,6%	52,6%	28,9%
	24+ μήνες	Count	3	33	27	21	7	91
		% within Διάρκεια Ανεργίας	3,3%	36,3%	29,7%	23,1%	7,7%	100,0%
		% within 3. Ηλικιακή Κατηγορία	11,5%	29,7%	32,5%	38,2%	36,8%	31,0%
Total		Count	26	111	83	55	19	294
		% within Διάρκεια Ανεργίας	8,8%	37,8%	28,2%	18,7%	6,5%	100,0%
		% within 3. Ηλικιακή Κατηγορία	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	19,682 ^a	8	,012
Likelihood Ratio	20,792	8	,008
Linear-by-Linear Association	8,178	1	,004
N of Valid Cases	294		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,49.

2.6.4 Διάρκεια Ανεργίας * Αστικότητα Crosstabulation					
			Αστικότητα		Total
			ΑΣΤΙΚΟΣ	ΑΓΡΟΤΙΚΟΣ	
Διάρκεια Ανεργίας	έως 12 μήνες	Count	68	50	118
		% within Διάρκεια Ανεργίας	57,6%	42,4%	100,0%
		% within Αστικότητα	37,0%	45,5%	40,1%
	13-24 μήνες	Count	49	36	85
		% within Διάρκεια Ανεργίας	57,6%	42,4%	100,0%
		% within Αστικότητα	26,6%	32,7%	28,9%
	24+ μήνες	Count	67	24	91
		% within Διάρκεια Ανεργίας	73,6%	26,4%	100,0%
		% within Αστικότητα	36,4%	21,8%	31,0%
Total		Count	184	110	294
		% within Διάρκεια Ανεργίας	62,6%	37,4%	100,0%
		% within Αστικότητα	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	6,862 ^a	2	,032
Likelihood Ratio	7,077	2	,029
Linear-by-Linear Association	5,209	1	,022
N of Valid Cases	294		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 31,80.

2.6.5 Διάρκεια Ανεργίας * 41. Αν αθροίσετε το συνολικό οικογενειακό εισόδημα από όλες τις πηγές (μισθοί, συντάξεις, επιδόματα, ενοίκια κ.ο.κ.), ποιο είναι το συνολικό καθαρό μηνιαίο εισόδημά σας; Crosstabulation

			41. Αν αθροίσετε το συνολικό οικογενειακό εισόδημα από όλες τις πηγές (μισθοί, συντάξεις, επιδόματα, ενοίκια κ.ο.κ.), ποιο είναι το συνολικό καθαρό μηνιαίο εισόδημά σας;							Total
			Λιγότερα από 500 ευρώ	500 έως 999	1000 έως 1499	1500 έως 1999	2000 έως 2499	Περισσότερο από 3000	Δεν γνωρίζω	
Διάρκεια Ανεργίας	έως 12 μήνες	Count	28	44	24	9	4	2	7	118
		% within Διάρκεια Ανεργίας	23,7%	37,3%	20,3%	7,6%	3,4%	1,7%	5,9%	100,0%
		% within 41. το συνολικό καθαρό μηνιαίο εισόδημά σας	35,0%	36,7%	42,1%	50,0%	80,0%	50,0%	70,0%	40,1%
	13-24 μήνες	Count	23	33	21	5	1	0	2	85
		% within Διάρκεια Ανεργίας	27,1%	38,8%	24,7%	5,9%	1,2%	0,0%	2,4%	100,0%
		% within 41. το συνολικό καθαρό μηνιαίο εισόδημά σας	28,7%	27,5%	36,8%	27,8%	20,0%	0,0%	20,0%	28,9%
	24+ μήνες	Count	29	43	12	4	0	2	1	91
		% within Διάρκεια Ανεργίας	31,9%	47,3%	13,2%	4,4%	0,0%	2,2%	1,1%	100,0%
		% within 41. το συνολικό καθαρό μηνιαίο εισόδημά σας	36,2%	35,8%	21,1%	22,2%	0,0%	50,0%	10,0%	31,0%
Total		Count	80	120	57	18	5	4	10	294
		% within Διάρκεια Ανεργίας	27,2%	40,8%	19,4%	6,1%	1,7%	1,4%	3,4%	100,0%
		% within 41. το συνολικό καθαρό μηνιαίο εισόδημά σας	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	15,908 ^a	12	,196
Likelihood Ratio	18,337	12	,106
Linear-by-Linear Association	7,850	1	,005
N of Valid Cases	294		

a. 9 cells (42,9%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,16.

2.6.6 Διάρκεια Ανεργίας * 8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο Crosstabulation

			8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο					Total
			Πρωτοβάθμια	Απολυτήριο Γυμνασίου	Δευτεροβάθμια	Ανώτερη	Ανώτατη	
Διάρκεια Ανεργίας	έως 12 μήνες	Count	15	10	37	33	23	118
		% within Διάρκεια Ανεργίας	12,7%	8,5%	31,4%	28,0%	19,5%	100,0%
		% within 8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο	44,1%	45,5%	32,2%	47,1%	43,4%	40,1%
	13-24 μήνες	Count	8	4	37	19	17	85
		% within Διάρκεια Ανεργίας	9,4%	4,7%	43,5%	22,4%	20,0%	100,0%
		% within 8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο	23,5%	18,2%	32,2%	27,1%	32,1%	28,9%
	24+ μήνες	Count	11	8	41	18	13	91
		% within Διάρκεια Ανεργίας	12,1%	8,8%	45,1%	19,8%	14,3%	100,0%
		% within 8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο	32,4%	36,4%	35,7%	25,7%	24,5%	31,0%
Total		Count	34	22	115	70	53	294
		% within Διάρκεια Ανεργίας	11,6%	7,5%	39,1%	23,8%	18,0%	100,0%
		% within 8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	7,379 ^a	8	,496
Likelihood Ratio	7,634	8	,470
Linear-by-Linear Association	1,000	1	,317
N of Valid Cases	294		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6,36.

2.6.7 Διάρκεια Ανεργίας * Οικογ. Κατάστ. Crosstabulation					
			Οικογ. Κατάστ.		Total
			Άγαμος	Έγγαμος	
Διάρκεια Ανεργίας	έως 12 μήνες	Count	59	50	109
		% within Διάρκεια Ανεργίας	54,1%	45,9%	100,0%
		% within Οικογ. Κατάστ.	47,6%	33,8%	40,1%
	13-24 μήνες	Count	37	43	80
		% within Διάρκεια Ανεργίας	46,2%	53,8%	100,0%
		% within Οικογ. Κατάστ.	29,8%	29,1%	29,4%
	24+ μήνες	Count	28	55	83
		% within Διάρκεια Ανεργίας	33,7%	66,3%	100,0%
		% within Οικογ. Κατάστ.	22,6%	37,2%	30,5%
Total		Count	124	148	272
		% within Διάρκεια Ανεργίας	45,6%	54,4%	100,0%
		% within Οικογ. Κατάστ.	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	7,920 ^a	2	,019
Likelihood Ratio	8,019	2	,018
Linear-by-Linear Association	7,770	1	,005
N of Valid Cases	272		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 36,47.

1.1. 2.7.1 Ποιος είναι κατά τη γνώμη σας ο λόγος για τον οποίο μέινετε άνεργος (μέχρι 3 απαντήσεις)

		Απαντήσεις		% επί του συνόλου των ερωτημένων
		N	% επί του συνόλου των απαντήσεων	
	η επιχείρηση περιόρισε το προσωπικό που απασχολούσε (Λόγω της οικονομικής κρίσης)	93	30,8%	31,9%
	Η επιχείρηση έκλεισε (Λόγω της οικονομικής κρίσης)	56	18,6%	19,2%
	Η επιχείρηση μετεγκαταστάθηκε σε άλλη περιοχή (Λόγω της οικονομικής κρίσης)	1	,4%	,4%
	Η επιχείρηση μου πρότεινε μείωση του μισθού και δεν δέχτηκα (Λόγω της οικονομικής κρίσης)	6	2,1%	2,2%
	Η επιχείρηση μου έδωσε ένα bonus (οικονομική αμοιβή) για να παραμείνω ή για να με απολύσουν (Λόγω της οικονομικής κρίσης)	1	,3%	,3%
	Η επιχείρηση ήθελε να μου αλλάξει την εργασιακή μου σχέση και δεν δέχτηκα (Λόγω της οικονομικής κρίσης)	2	,8%	,8%
	Λόγω της τεχνολογικής αναδιάρθρωσής της η επιχείρηση μείωσε το προσωπικό της	1	,3%	,4%
	Η επιχείρηση μου χρωστούσε λεφτά και δεν με πλήρωνε και έφυγα	3	1,2%	1,2%
	Η επιχείρηση με είχε ανασφάλιστο και αποφάσισα να φύγω	3	,9%	1,0%
	Η επιχείρηση αντικαθιστά εν μέρει το προσωπικό της με νέους	4	1,2%	1,2%
	Η επιχείρηση αντικαθιστά εν μέρει το προσωπικό της με μετανάστες	9	2,9%	2,9%
	Άλλος λόγος , ποιος;	11	3,7%	3,8%
	Πρώτη φορά στην αγορά εργασίας	26	8,8%	9,0%
	Δεν απαντώ	3	,9%	1,0%
	Έληξε η σύμβαση/ λήξη έργου	63	21,1%	21,8%
	Σταμάτησα να εργάζομαι για προσωπικούς/οικογενειακούς λόγους	18	5,9%	6,1%
Σύνολο		306	300	100,0%

Άλλος λόγος που μέινετε άνεργος

		Πλήθος	% επί του συνόλου	% επί των απαντήσεων
	ΑΜΑ ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΧΙΟΝΙ ΔΕΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΕΙ	1	,1	,1
	ΑΠΟΛΥΣΗ ΛΟΓΩ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑΣ ΠΑΡΑΝΟΜΩΝ ΕΝΕΡΓΕΙΩΝ	1	,0	,0
	ΛΟΓΩ ΗΛΙΚΙΑΣ(ΤΗ ΘΕΩΡΟΥΣΑΝ ΜΙΚΡΗ)	1	,0	,0
	ΜΕΤΑΚΟΜΙΣΗ ΣΕ ΑΛΛΗ ΠΟΛΗ	7	,3	,3
	ΠΗΡΕ ΤΗ ΘΕΣΗ Ο ΓΙΟΣ ΤΟΥ ΙΔΙΟΚΤΗΤΗ	1	,0	,0
	Σύνολο	2351	100,0	100,0

2.7.2 Η Επιχ περιόρισε το προσωπικό [Δίτιμη] * 2. Φύλο; Crosstabulation					
			2. Φύλο;		Total
			Άνδρας	Γυναίκα	
Η Επιχ περιόρισε το προσωπικό [Δίτιμη]	0	Count	87	118	205
		% within Η Επιχ περιόρισε το προσωπικό [Δίτιμη]	42,4%	57,6%	100,0%
		% within 2. Φύλο;	64,4%	73,3%	69,3%
	1	Count	48	43	91
		% within Η Επιχ περιόρισε το προσωπικό [Δίτιμη]	52,7%	47,3%	100,0%
		% within 2. Φύλο;	35,6%	26,7%	30,7%
Total		Count	135	161	296
		% within Η Επιχ περιόρισε το προσωπικό [Δίτιμη]	45,6%	54,4%	100,0%
		% within 2. Φύλο;	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests					
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2,700 ^a	1	,100	,129	,065
Continuity Correction ^b	2,300	1	,129		
Likelihood Ratio	2,694	1	,101		
Fisher's Exact Test					
Linear-by-Linear Association	2,690	1	,101		
N of Valid Cases	296				

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 41,50.

b. Computed only for a 2x2 table

2.7.3 Η Επιχ περιόρισε το προσωπικό [Δίτιμη] * 3. Ηλικιακή Κατηγορία Crosstabulation

			3. Ηλικιακή Κατηγορία					Total
			18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	
Η Επιχ περιόρισε το προσωπικό [Δίτιμη]	0	Count	24	77	52	40	12	205
		% within Η Επιχ περιόρισε το προσωπικό [Δίτιμη]	11,7%	37,6%	25,4%	19,5%	5,9%	100,0%
		% within 3. Ηλικιακή Κατηγορία	88,9%	68,8%	62,7%	72,7%	63,2%	69,3%
	1	Count	3	35	31	15	7	91
		% within Η Επιχ περιόρισε το προσωπικό [Δίτιμη]	3,3%	38,5%	34,1%	16,5%	7,7%	100,0%
		% within 3. Ηλικιακή Κατηγορία	11,1%	31,2%	37,3%	27,3%	36,8%	30,7%
Total		Count	27	112	83	55	19	296
		% within Η Επιχ περιόρισε το προσωπικό [Δίτιμη]	9,1%	37,8%	28,0%	18,6%	6,4%	100,0%
		% within 3. Ηλικιακή Κατηγορία	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	7,245 ^a	4	,123
Likelihood Ratio	8,168	4	,086
Linear-by-Linear Association	1,533	1	,216
N of Valid Cases	296		

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,84.

2.7.4 Η Επιχ περιόρισε το προσωπικό [Δίτημη] * Αστικότητα Crosstabulation

			Αστικότητα		Total
			ΑΣΤΙΚΟΣ	ΑΓΡΟΤΙΚΟΣ	
Η Επιχ περιόρισε το προσωπικό [Δίτημη]	0	Count	119	86	205
		% within Η Επιχ περιόρισε το προσωπικό [Δίτημη]	58,0%	42,0%	100,0%
		% within Αστικότητα	64,3%	77,5%	69,3%
	1	Count	66	25	91
		% within Η Επιχ περιόρισε το προσωπικό [Δίτημη]	72,5%	27,5%	100,0%
		% within Αστικότητα	35,7%	22,5%	30,7%
		Total	Count	185	111
% within Η Επιχ περιόρισε το προσωπικό [Δίτημη]	62,5%		37,5%	100,0%	
% within Αστικότητα	100,0%		100,0%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	5,637 ^a	1	,018	,019	,012
Continuity Correction ^b	5,036	1	,025		
Likelihood Ratio	5,792	1	,016		
Fisher's Exact Test					
Linear-by-Linear Association	5,618	1	,018		
N of Valid Cases	296				

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 34,13.

b. Computed only for a 2x2 table

2.7.5 Η Επιχ περιόρισε το προσωπικό [Δίτιμη] * 41. Αν αθροίσετε το συνολικό οικογενειακό εισόδημα από όλες τις πηγές (μισθοί, συντάξεις, επιδόματα, ενοίκια κ.ο.κ.), ποιο είναι το συνολικό καθαρό μηνιαίο εισόδημά σας; Crosstabulation										
			41. Αν αθροίσετε το συνολικό οικογενειακό εισόδημα από όλες τις πηγές (μισθοί, συντάξεις, επιδόματα, ενοίκια κ.ο.κ.), ποιο είναι το συνολικό καθαρό μηνιαίο εισόδημά σας;							Total
			Λιγότερα από 500 ευρώ	500 έως 999	1000 έως 1499	1500 έως 1999	2000 έως 2499	Περισσότερο από 3000	Δεν γνωρίζω	
Η Επιχ περιόρισε το προσωπικό [Δίτιμη]	0	Count	50	81	46	14	4	3	7	205
		% within Η Επιχ περιόρισε το προσωπικό [Δίτιμη]	24,4%	39,5%	22,4%	6,8%	2,0%	1,5%	3,4%	100,0%
		% within 41. το συνολικό καθαρό μηνιαίο εισόδημά σας	61,7%	67,5%	80,7%	77,8%	80,0%	75,0 %	63,6%	69,3%
	1	Count	31	39	11	4	1	1	4	91
		% within Η Επιχ περιόρισε το προσωπικό [Δίτιμη]	34,1%	42,9%	12,1%	4,4%	1,1%	1,1%	4,4%	100,0%
		% within 41. το συνολικό καθαρό μηνιαίο εισόδημά σας	38,3%	32,5%	19,3%	22,2%	20,0%	25,0 %	36,4%	30,7%
Total	Count	81	120	57	18	5	4	11	296	
	% within Η Επιχ περιόρισε το προσωπικό [Δίτιμη]	27,4%	40,5%	19,3%	6,1%	1,7%	1,4%	3,7%	100,0%	
	% within 41. το συνολικό καθαρό μηνιαίο εισόδημά σας	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0 %	100,0%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	6,947 ^a	6	,326
Likelihood Ratio	7,240	6	,299
Linear-by-Linear Association	1,437	1	,231
N of Valid Cases	296		

a. 5 cells (35,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,23.

2.7.6 Η Επιχ περιόρισε το προσωπικό [Δίτιμη] * 8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο Crosstabulation								
			8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο					Total
			Πρωτοβάθμια	Απολυτήριο Γυμνασίου	Δευτεροβάθμια	Ανώτερη	Ανώτατη	
Η Επιχ περιόρισε το προσωπικό [Δίτιμη]	0	Count	21	13	73	51	47	205
		% within Η Επιχ περιόρισε το προσωπικό [Δίτιμη]	10,2%	6,3%	35,6%	24,9%	22,9%	100,0%
		% within 8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο	61,8%	59,1%	63,5%	70,8%	88,7%	69,3%
	1	Count	13	9	42	21	6	91
		% within Η Επιχ περιόρισε το προσωπικό [Δίτιμη]	14,3%	9,9%	46,2%	23,1%	6,6%	100,0%
		% within 8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο	38,2%	40,9%	36,5%	29,2%	11,3%	30,7%
Total		Count	34	22	115	72	53	296
		% within Η Επιχ περιόρισε το προσωπικό [Δίτιμη]	11,5%	7,4%	38,9%	24,3%	17,9%	100,0%
		% within 8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	13,242 ^a	4	,010
Likelihood Ratio	14,958	4	,005
Linear-by-Linear Association	9,502	1	,002
N of Valid Cases	296		

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6,76.

2.7.7 Η Επιχ περιόρισε το προσωπικό [Δίτιμη] * Οικογ. Κατάστ. Crosstabulation					
			Οικογ. Κατάστ.		Total
			Άγαμος	Έγγαμος	
Η Επιχ περιόρισε το προσωπικό [Δίτιμη]	0	Count	94	98	192
		% within Η Επιχ περιόρισε το προσωπικό [Δίτιμη]	49,0%	51,0%	100,0%
		% within Οικογ. Κατάστ.	74,6%	66,2%	70,1%
	1	Count	32	50	82
		% within Η Επιχ περιόρισε το προσωπικό [Δίτιμη]	39,0%	61,0%	100,0%
		% within Οικογ. Κατάστ.	25,4%	33,8%	29,9%
Total		Count	126	148	274
		% within Η Επιχ περιόρισε το προσωπικό [Δίτιμη]	46,0%	54,0%	100,0%
		% within Οικογ. Κατάστ.	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2,283 ^a	1	,131		
Continuity Correction ^b	1,900	1	,168		
Likelihood Ratio	2,299	1	,129		
Fisher's Exact Test				,146	,084
Linear-by-Linear Association	2,275	1	,132		
N of Valid Cases	274				

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 37,71.

b. Computed only for a 2x2 table

2.8.1 Η επιχ έκλεισε * 2. Φύλο; Crosstabulation

			2. Φύλο;		Total
			Άνδρας	Γυναίκα	
Η επιχ έκλεισε	,00	Count	104	136	240
		% within Η επιχ έκλεισε	43,3%	56,7%	100,0%
		% within 2. Φύλο;	77,0%	84,5%	81,1%
	1,00	Count	31	25	56
		% within Η επιχ έκλεισε	55,4%	44,6%	100,0%
		% within 2. Φύλο;	23,0%	15,5%	18,9%
Total		Count	135	161	296
		% within Η επιχ έκλεισε	45,6%	54,4%	100,0%
		% within 2. Φύλο;	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2,646 ^a	1	,104		
Continuity Correction ^b	2,184	1	,139		
Likelihood Ratio	2,637	1	,104		
Fisher's Exact Test				,136	,070
Linear-by-Linear Association	2,637	1	,104		
N of Valid Cases	296				

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 25,54.

b. Computed only for a 2x2 table

2.8.2 Η επιχ έκλεισε * 3. Ηλικιακή Κατηγορία Crosstabulation

			3. Ηλικιακή Κατηγορία					Total
			18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	
Η επιχ έκλεισε	,00	Count	27	101	66	37	9	240
		% within Η επιχ έκλεισε	11,2%	42,1%	27,5%	15,4%	3,8%	100,0%
		% within 3. Ηλικιακή Κατηγορία	100,0%	90,2%	79,5%	67,3%	47,4%	81,1%
	1,00	Count	0	11	17	18	10	56
		% within Η επιχ έκλεισε	0,0%	19,6%	30,4%	32,1%	17,9%	100,0%
		% within 3. Ηλικιακή Κατηγορία	0,0%	9,8%	20,5%	32,7%	52,6%	18,9%
Total		Count	27	112	83	55	19	296
		% within Η επιχ έκλεισε	9,1%	37,8%	28,0%	18,6%	6,4%	100,0%
		% within 3. Ηλικιακή Κατηγορία	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	33,389 ^a	4	,000
Likelihood Ratio	35,215	4	,000
Linear-by-Linear Association	32,496	1	,000
N of Valid Cases	296		

a. 1 cells (10,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,59.

2.8.3 Η επιχ έκλεισε * Αστικότητα Crosstabulation

			Αστικότητα		Total
			ΑΣΤΙΚΟΣ	ΑΓΡΟΤΙΚΟΣ	
Η επιχ έκλεισε	,00	Count	147	93	240
		% within Η επιχ έκλεισε	61,3%	38,8%	100,0%
		% within Αστικότητα	79,5%	83,8%	81,1%
	1,00	Count	38	18	56
		% within Η επιχ έκλεισε	67,9%	32,1%	100,0%
		% within Αστικότητα	20,5%	16,2%	18,9%
Total		Count	185	111	296
		% within Η επιχ έκλεισε	62,5%	37,5%	100,0%
		% within Αστικότητα	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,846 ^a	1	,358	,444	,223
Continuity Correction ^b	,587	1	,443		
Likelihood Ratio	,860	1	,354		
Fisher's Exact Test					
Linear-by-Linear Association	,843	1	,359		
N of Valid Cases	296				

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 21,00.

b. Computed only for a 2x2 table

2.8.4 Η επιχ έκλεισε * 41. Αν αθροίσετε το συνολικό οικογενειακό εισόδημα από όλες τις πηγές (μισθοί, συντάξεις, επιδόματα, ενοίκια κ.ο.κ.), ποιο είναι το συνολικό καθαρό μηνιαίο εισόδημά σας; Crosstabulation										
			41. Αν αθροίσετε το συνολικό οικογενειακό εισόδημα από όλες τις πηγές (μισθοί, συντάξεις, επιδόματα, ενοίκια κ.ο.κ.), ποιο είναι το συνολικό καθαρό μηνιαίο εισόδημά σας;							Total
			Λιγότερα από 500 ευρώ	500 έως 999	1000 έως 1499	1500 έως 1999	2000 έως 2499	Περισσότερο από 3000	Δεν γνωρίζω	
Η επιχ έκλεισε	,00	Count	62	102	43	16	5	3	9	240
		% within Η επιχ έκλεισε	25,8%	42,5%	17,9%	6,7%	2,1%	1,2%	3,8%	100,0%
		% within 41. το συνολικό καθαρό μηνιαίο εισόδημά σας	76,5%	85,0%	75,4%	88,9%	100,0%	75,0%	81,8%	81,1%
	1,00	Count	19	18	14	2	0	1	2	56
		% within Η επιχ έκλεισε	33,9%	32,1%	25,0%	3,6%	0,0%	1,8%	3,6%	100,0%
		% within 41. το συνολικό καθαρό μηνιαίο εισόδημά σας	23,5%	15,0%	24,6%	11,1%	0,0%	25,0%	18,2%	18,9%
	Total	Count	81	120	57	18	5	4	11	296
		% within Η επιχ έκλεισε	27,4%	40,5%	19,3%	6,1%	1,7%	1,4%	3,7%	100,0%
		% within 41. το συνολικό καθαρό μηνιαίο εισόδημά σας	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	5,454 ^a	6	,487
Likelihood Ratio	6,410	6	,379
Linear-by-Linear Association	,266	1	,606
N of Valid Cases	296		

a. 6 cells (42,9%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,76.

2.8.5 Η επιχ έκλεισε * 8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο Crosstabulation								
			8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο					Total
			Πρωτοβάθμια	Απολυτήριο Γυμνασίου	Δευτεροβάθμια	Ανώτερη	Ανώτατη	
Η επιχ έκλεισε	,00	Count	26	14	91	64	45	240
		% within Η επιχ έκλεισε	10,8%	5,8%	37,9%	26,7%	18,8%	100,0%
		% within 8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο	76,5%	63,6%	79,1%	88,9%	84,9%	81,1%
	1,00	Count	8	8	24	8	8	56
		% within Η επιχ έκλεισε	14,3%	14,3%	42,9%	14,3%	14,3%	100,0%
		% within 8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο	23,5%	36,4%	20,9%	11,1%	15,1%	18,9%
Total		Count	34	22	115	72	53	296
		% within Η επιχ έκλεισε	11,5%	7,4%	38,9%	24,3%	17,9%	100,0%
		% within 8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	8,488 ^a	4	,075
Likelihood Ratio	8,182	4	,085
Linear-by-Linear Association	4,331	1	,037
N of Valid Cases	296		

a. 1 cells (10,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,16.

2.8.6 Η επιχ έκλεισε * Οικογ. Κατάστ. Crosstabulation

			Οικογ. Κατάστ.		Total
			Άγαμος	Έγγαμος	
Η επιχ έκλεισε	,00	Count	107	115	222
		% within Η επιχ έκλεισε	48,2%	51,8%	100,0%
		% within Οικογ. Κατάστ.	84,9%	77,7%	81,0%
	1,00	Count	19	33	52
		% within Η επιχ έκλεισε	36,5%	63,5%	100,0%
		% within Οικογ. Κατάστ.	15,1%	22,3%	19,0%
Total		Count	126	148	274
		% within Η επιχ έκλεισε	46,0%	54,0%	100,0%
		% within Οικογ. Κατάστ.	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2,306 ^a	1	,129	,164	,086
Continuity Correction ^b	1,860	1	,173		
Likelihood Ratio	2,336	1	,126		
Fisher's Exact Test					
Linear-by-Linear Association	2,298	1	,130		
N of Valid Cases	274				

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 23,91.

b. Computed only for a 2x2 table

2.9.1 Πρώτη φορά στην αγορά εργασίας * 2. Φύλο; Crosstabulation

			2. Φύλο;		Total
			Άνδρας	Γυναίκα	
Πρώτη φορά στην αγορά εργασίας	,00	Count	123	147	270
		% within Πρώτη φορά στην αγορά εργασίας	45,6%	54,4%	100,0%
		% within 2. Φύλο;	91,1%	91,3%	91,2%
	1,00	Count	12	14	26
		% within Πρώτη φορά στην αγορά εργασίας	46,2%	53,8%	100,0%
		% within 2. Φύλο;	8,9%	8,7%	8,8%
Total		Count	135	161	296
		% within Πρώτη φορά στην αγορά εργασίας	45,6%	54,4%	100,0%
		% within 2. Φύλο;	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,003 ^a	1	,953	1,000	,557
Continuity Correction ^b	,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	,003	1	,953		
Fisher's Exact Test					
Linear-by-Linear Association	,003	1	,953		
N of Valid Cases	296				

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11,86.

b. Computed only for a 2x2 table

2.9.2 Πρώτη φορά στην αγορά εργασίας * 3. Ηλικιακή Κατηγορία Crosstabulation

			3. Ηλικιακή Κατηγορία					Total
			18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	
Πρώτη φορά στην αγορά εργασίας	,00	Count	11	103	83	54	19	270
		% within Πρώτη φορά στην αγορά εργασίας	4,1%	38,1%	30,7%	20,0%	7,0%	100,0%
		% within 3. Ηλικιακή Κατηγορία	40,7%	92,0%	100,0%	98,2%	100,0%	91,2%
	1,00	Count	16	9	0	1	0	26
		% within Πρώτη φορά στην αγορά εργασίας	61,5%	34,6%	0,0%	3,8%	0,0%	100,0%
		% within 3. Ηλικιακή Κατηγορία	59,3%	8,0%	0,0%	1,8%	0,0%	8,8%
Total		Count	27	112	83	55	19	296
		% within Πρώτη φορά στην αγορά εργασίας	9,1%	37,8%	28,0%	18,6%	6,4%	100,0%
		% within 3. Ηλικιακή Κατηγορία	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	99,087 ^a	4	,000
Likelihood Ratio	66,989	4	,000
Linear-by-Linear Association	42,141	1	,000
N of Valid Cases	296		

a. 3 cells (30,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,67.

2.9.3 Πρώτη φορά στην αγορά εργασίας * Αστικότητα Crosstabulation

			Αστικότητα		Total
			ΑΣΤΙΚΟΣ	ΑΓΡΟΤΙΚΟΣ	
Πρώτη φορά στην αγορά εργασίας	,00	Count	171	99	270
		% within Πρώτη φορά στην αγορά εργασίας	63,3%	36,7%	100,0%
		% within Αστικότητα	92,4%	89,2%	91,2%
	1,00	Count	14	12	26
		% within Πρώτη φορά στην αγορά εργασίας	53,8%	46,2%	100,0%
		% within Αστικότητα	7,6%	10,8%	8,8%
Total		Count	185	111	296
		% within Πρώτη φορά στην αγορά εργασίας	62,5%	37,5%	100,0%
		% within Αστικότητα	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,911 ^a	1	,340		
Continuity Correction ^b	,551	1	,458		
Likelihood Ratio	,891	1	,345		
Fisher's Exact Test				,398	,227
Linear-by-Linear Association	,908	1	,341		
N of Valid Cases	296				

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 9,75.

b. Computed only for a 2x2 table

2.9.4 Πρώτη φορά στην αγορά εργασίας * 41. Αν αθροίσετε το συνολικό οικογενειακό εισόδημα από όλες τις πηγές (μισθοί, συντάξεις, επιδόματα, ενοίκια κ.ο.κ.), ποιο είναι το συνολικό καθαρό μηνιαίο εισόδημά σας; Crosstabulation

			41. Αν αθροίσετε το συνολικό οικογενειακό εισόδημα από όλες τις πηγές (μισθοί, συντάξεις, επιδόματα, ενοίκια κ.ο.κ.), ποιο είναι το συνολικό καθαρό μηνιαίο εισόδημά σας;							Total
			Λιγότερ α από 500 ευρώ	500 έως 999	1000 έως 1499	1500 έως 1999	2000 έως 2499	Περισσ ότερο από 3000	Δεν γνωρί ζω	
Πρώτη φορά στην αγορά εργασίας	,00	Count	79	108	52	14	5	3	9	270
		% within Πρώτη φορά στην αγορά εργασίας	29,3%	40,0%	19,3%	5,2%	1,9%	1,1%	3,3%	100,0%
		% within 41. το συνολικό καθαρό μηνιαίο εισόδημά σας	97,5%	90,0%	91,2%	77,8%	100,0%	75,0%	81,8 %	91,2%
	1,00	Count	2	12	5	4	0	1	2	26
		% within Πρώτη φορά στην αγορά εργασίας	7,7%	46,2%	19,2%	15,4%	0,0%	3,8%	7,7%	100,0%
		% within 41. το συνολικό καθαρό μηνιαίο εισόδημά σας	2,5%	10,0%	8,8%	22,2%	0,0%	25,0%	18,2 %	8,8%
Total		Count	81	120	57	18	5	4	11	296
		% within Πρώτη φορά στην αγορά εργασίας	27,4%	40,5%	19,3%	6,1%	1,7%	1,4%	3,7%	100,0%
		% within 41. το συνολικό καθαρό μηνιαίο εισόδημά σας	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0 %	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	11,317 ^a	6	,079
Likelihood Ratio	11,465	6	,075
Linear-by-Linear Association	5,741	1	,017
N of Valid Cases	296		

a. 6 cells (42,9%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,35.

2.9.5 Πρώτη φορά στην αγορά εργασίας * 8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο Crosstabulation								
			8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο					Total
			Πρωτοβάθμια	Απολυτήριο Γυμνασίου	Δευτεροβάθμια	Ανώτερη	Ανώτατη	
Πρώτη φορά στην αγορά εργασίας	,00	Count	34	22	113	62	39	270
		% within Πρώτη φορά στην αγορά εργασίας	12,6%	8,1%	41,9%	23,0%	14,4%	100,0%
		% within 8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο	100,0%	100,0%	98,3%	86,1%	73,6%	91,2%
	1,00	Count	0	0	2	10	14	26
		% within Πρώτη φορά στην αγορά εργασίας	0,0%	0,0%	7,7%	38,5%	53,8%	100,0%
		% within 8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο	0,0%	0,0%	1,7%	13,9%	26,4%	8,8%
Total		Count	34	22	115	72	53	296
		% within Πρώτη φορά στην αγορά εργασίας	11,5%	7,4%	38,9%	24,3%	17,9%	100,0%
		% within 8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	35,421 ^a	4	,000
Likelihood Ratio	36,729	4	,000
Linear-by-Linear Association	27,408	1	,000
N of Valid Cases	296		

a. 3 cells (30,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,93.

2.9.6 Πρώτη φορά στην αγορά εργασίας * Οικογ. Κατάστ. Crosstabulation

			Οικογ. Κατάστ.		Total
			Άγαμος	Έγγαμος	
Πρώτη φορά στην αγορά εργασίας	,00	Count	103	147	250
		% within Πρώτη φορά στην αγορά εργασίας	41,2%	58,8%	100,0%
		% within Οικογ. Κατάστ.	81,7%	99,3%	91,2%
	1,00	Count	23	1	24
		% within Πρώτη φορά στην αγορά εργασίας	95,8%	4,2%	100,0%
		% within Οικογ. Κατάστ.	18,3%	0,7%	8,8%
Total		Count	126	148	274
		% within Πρώτη φορά στην αγορά εργασίας	46,0%	54,0%	100,0%
		% within Οικογ. Κατάστ.	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	26,314 ^a	1	,000		
Continuity Correction ^b	24,160	1	,000		
Likelihood Ratio	30,973	1	,000		
Fisher's Exact Test				,000	,000
Linear-by-Linear Association	26,218	1	,000		
N of Valid Cases	274				

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11,04.

c. Computed only for a 2x2 table

2.10.1 Έληξε η Σύμβαση/το Έργο * 2. Φύλο; Crosstabulation					
			2. Φύλο;		Total
			Άνδρας	Γυναίκα	
Έληξε η Σύμβαση/το Έργο	,00	Count	109	119	228
		% within Έληξε η Σύμβαση/το Έργο	47,8%	52,2%	100,0%
		% within 2. Φύλο;	80,7%	73,9%	77,0%
	1,00	Count	26	42	68
		% within Έληξε η Σύμβαση/το Έργο	38,2%	61,8%	100,0%
		% within 2. Φύλο;	19,3%	26,1%	23,0%
Total		Count	135	161	296
		% within Έληξε η Σύμβαση/το Έργο	45,6%	54,4%	100,0%
		% within 2. Φύλο;	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1,934 ^a	1	,164		
Continuity Correction ^b	1,568	1	,211		
Likelihood Ratio	1,952	1	,162		
Fisher's Exact Test				,169	,105
Linear-by-Linear Association	1,928	1	,165		
N of Valid Cases	296				

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 31,01.

b. Computed only for a 2x2 table

2.10.2 Έληξε η Σύμβαση/το Έργο * 3. Ηλικιακή Κατηγορία Crosstabulation

			3. Ηλικιακή Κατηγορία					
			18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	Total
Έληξε η Σύμβαση/το Έργο	,00	Count	23	84	63	41	17	228
		% within Έληξε η Σύμβαση/το Έργο	10,1%	36,8%	27,6%	18,0%	7,5%	100,0%
		% within 3. Ηλικιακή Κατηγορία	85,2%	75,0%	75,9%	74,5%	89,5%	77,0%
	1,00	Count	4	28	20	14	2	68
		% within Έληξε η Σύμβαση/το Έργο	5,9%	41,2%	29,4%	20,6%	2,9%	100,0%
		% within 3. Ηλικιακή Κατηγορία	14,8%	25,0%	24,1%	25,5%	10,5%	23,0%
Total		Count	27	112	83	55	19	296
		% within Έληξε η Σύμβαση/το Έργο	9,1%	37,8%	28,0%	18,6%	6,4%	100,0%
		% within 3. Ηλικιακή Κατηγορία	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	3,190 ^a	4	,527
Likelihood Ratio	3,593	4	,464
Linear-by-Linear Association	,026	1	,873
N of Valid Cases	296		

a. 1 cells (10,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,36.

2.10.3 Έληξε η Σύμβαση/το Έργο * Αστικότητα Crosstabulation

			Αστικότητα		
			ΑΣΤΙΚΟΣ	ΑΓΡΟΤΙΚΟΣ	Total
Έληξε η Σύμβαση/το Έργο	,00	Count	148	80	228
		% within Έληξε η Σύμβαση/το Έργο	64,9%	35,1%	100,0%
		% within Αστικότητα	80,0%	72,1%	77,0%
	1,00	Count	37	31	68
		% within Έληξε η Σύμβαση/το Έργο	54,4%	45,6%	100,0%
		% within Αστικότητα	20,0%	27,9%	23,0%
Total		Count	185	111	296
		% within Έληξε η Σύμβαση/το Έργο	62,5%	37,5%	100,0%
		% within Αστικότητα	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2,464 ^a	1	,116		
Continuity Correction ^b	2,036	1	,154		
Likelihood Ratio	2,425	1	,119		
Fisher's Exact Test				,120	,078
Linear-by-Linear Association	2,456	1	,117		
N of Valid Cases	296				

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 25,50.

b. Computed only for a 2x2 table

2.10.4 Έληξε η Σύμβαση/το Έργο * 41. Αν αθροίσετε το συνολικό οικογενειακό εισόδημα από όλες τις πηγές (μισθοί, συντάξεις, επιδόματα, ενοίκια κ.ο.κ.), ποιο είναι το συνολικό καθαρό μηνιαίο εισόδημά σας; Crosstabulation

			41. Αν αθροίσετε το συνολικό οικογενειακό εισόδημα από όλες τις πηγές (μισθοί, συντάξεις, επιδόματα, ενοίκια κ.ο.κ.), ποιο είναι το συνολικό καθαρό μηνιαίο εισόδημά σας;								
			Λιγότερα από 500 ευρώ	500 έως 999	1000 έως 1499	1500 έως 1999	2000 έως 2499	Περισσότε ρο από 3000	Δεν γνωρίζω	Total	
Έληξε η Σύμβαση/το Έργο	,00	Count	63	93	40	15	4	3	10	228	
		% within Έληξε η Σύμβαση/το Έργο	27,6%	40,8%	17,5%	6,6%	1,8%	1,3%	4,4%	100,0%	
		% within 41. το συνολικό καθαρό μηνιαίο εισόδημά σας	77,8%	77,5%	70,2%	83,3%	80,0%	75,0%	90,9%	77,0%	
	1,00	Count	18	27	17	3	1	1	1	68	
		% within Έληξε η Σύμβαση/το Έργο	26,5%	39,7%	25,0%	4,4%	1,5%	1,5%	1,5%	100,0%	
		% within 41. το συνολικό καθαρό μηνιαίο εισόδημά σας	22,2%	22,5%	29,8%	16,7%	20,0%	25,0%	9,1%	23,0%	
Total	Count	81	120	57	18	5	4	11	296		
	% within Έληξε η Σύμβαση/το Έργο	27,4%	40,5%	19,3%	6,1%	1,7%	1,4%	3,7%	100,0%		
	% within 41. το συνολικό καθαρό μηνιαίο εισόδημά σας	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%		

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	3,190 ^a	6	,785
Likelihood Ratio	3,393	6	,758
Linear-by-Linear Association	,385	1	,535
N of Valid Cases	296		

a. 6 cells (42,9%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,92.

2.10.5 Έληξε η Σύμβαση/το Έργο * 8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο Crosstabulation

			8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο					
			Πρωτοβάθμια	Απολυτήριιο Γυμνασίου	Δευτεροβάθμια	Ανώτερη	Ανώτατη	Total
Έληξε Σύμβαση/το Έργο	,00	Count	24	19	94	55	36	228
		% within Έληξε η Σύμβαση/το Έργο	10,5%	8,3%	41,2%	24,1%	15,8%	100,0%
		% within 8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο	70,6%	86,4%	81,7%	76,4%	67,9%	77,0%
	1,00	Count	10	3	21	17	17	68
		% within Έληξε η Σύμβαση/το Έργο	14,7%	4,4%	30,9%	25,0%	25,0%	100,0%
		% within 8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο	29,4%	13,6%	18,3%	23,6%	32,1%	23,0%
Total		Count	34	22	115	72	53	296
		% within Έληξε η Σύμβαση/το Έργο	11,5%	7,4%	38,9%	24,3%	17,9%	100,0%
		% within 8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	5,822 ^a	4	,213
Likelihood Ratio	5,801	4	,215
Linear-by-Linear Association	,821	1	,365
N of Valid Cases	296		

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,05.

2.10.6 Έληξε η Σύμβαση/το Έργο * Οικог. Κατάστ. Crosstabulation

			Οικογ. Κατάστ.		
			Άγαμος	Έγγαμος	Total
Έληξε η Σύμβαση/το Έργο	,00	Count	97	113	210
		% within Έληξε η Σύμβαση/το Έργο	46,2%	53,8%	100,0%
		% within Οικογ. Κατάστ.	77,0%	76,4%	76,6%
	1,00	Count	29	35	64
		% within Έληξε η Σύμβαση/το Έργο	45,3%	54,7%	100,0%
		% within Οικογ. Κατάστ.	23,0%	23,6%	23,4%
Total		Count	126	148	274
		% within Έληξε η Σύμβαση/το Έργο	46,0%	54,0%	100,0%
		% within Οικογ. Κατάστ.	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,015 ^a	1	,902	1,000	,509
Continuity Correction ^b	,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	,015	1	,902		
Fisher's Exact Test					
Linear-by-Linear Association	,015	1	,902		
N of Valid Cases	274				

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 29,43.

b. Computed only for a 2x2 table

2.11.1 Δεν υπάρχουν στην περιοχή μου θέσεις εργασίας αντίστοιχες με την εργασία που αναζητώ [Δίτιμη] * 2.

Φύλο; Crosstabulation

			2. Φύλο;		Total
			Άνδρας	Γυναίκα	
Δεν υπάρχουν στην περιοχή μου θέσεις εργασίας αντίστοιχες με την εργασία που αναζητώ [Δίτιμη]	0	Count	50	59	109
		% within Δεν υπάρχουν στην περιοχή μου θέσεις εργασίας αντίστοιχες με την εργασία που αναζητώ [Δίτιμη]	45,9%	54,1%	100,0%
		% within 2. Φύλο;	37,0%	36,6%	36,8%
	Δεν υπάρχουν στην περιοχή μου θέσεις εργασίας αντίστοιχες με την εργασία που αναζητώ	Count	85	102	187
		% within Δεν υπάρχουν στην περιοχή μου θέσεις εργασίας αντίστοιχες με την εργασία που αναζητώ [Δίτιμη]	45,5%	54,5%	100,0%
		% within 2. Φύλο;	63,0%	63,4%	63,2%
		Total	Count	135	161
% within Δεν υπάρχουν στην περιοχή μου θέσεις εργασίας αντίστοιχες με την εργασία που αναζητώ [Δίτιμη]	45,6%		54,4%	100,0%	
% within 2. Φύλο;	100,0%		100,0%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,005 ^a	1	,945	1,000	,520
Continuity Correction ^b	,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	,005	1	,945		
Fisher's Exact Test					
Linear-by-Linear Association	,005	1	,945		
N of Valid Cases	296				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 49,71.

b. Computed only for a 2x2 table

2.11.2 Δεν υπάρχουν στην περιοχή μου θέσεις εργασίας αντίστοιχες με την εργασία που αναζητώ [Δίτιμη] * 3. Ηλικιακή Κατηγορία Crosstabulation

			3. Ηλικιακή Κατηγορία					Total
			18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	
Δεν υπάρχουν στην περιοχή μου θέσεις εργασίας αντίστοιχες με την εργασία που αναζητώ [Δίτιμη]	0	Count	5	37	32	25	10	109
		% within Δεν υπάρχουν στην περιοχή μου θέσεις εργασίας αντίστοιχες με την εργασία που αναζητώ [Δίτιμη]	4,6%	33,9%	29,4%	22,9%	9,2%	100,0%
		% within 3. Ηλικιακή Κατηγορία	18,5%	33,0%	38,6%	45,5%	52,6%	36,8%
	Δεν υπάρχουν στην περιοχή μου θέσεις εργασίας αντίστοιχες με την εργασία που αναζητώ	Count	22	75	51	30	9	187
		% within Δεν υπάρχουν στην περιοχή μου θέσεις εργασίας αντίστοιχες με την εργασία που αναζητώ [Δίτιμη]	11,8%	40,1%	27,3%	16,0%	4,8%	100,0%
		% within 3. Ηλικιακή Κατηγορία	81,5%	67,0%	61,4%	54,5%	47,4%	63,2%
Total		Count	27	112	83	55	19	296
		% within Δεν υπάρχουν στην περιοχή μου θέσεις εργασίας αντίστοιχες με την εργασία που αναζητώ [Δίτιμη]	9,1%	37,8%	28,0%	18,6%	6,4%	100,0%
		% within 3. Ηλικιακή Κατηγορία	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	8,489 ^a	4	,075
Likelihood Ratio	8,805	4	,066
Linear-by-Linear Association	7,965	1	,005
N of Valid Cases	296		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7,00.

2.11.3 Δεν υπάρχουν στην περιοχή μου θέσεις εργασίας αντίστοιχες με την εργασία που αναζητώ [Δίτιμη] * Αστικότητα Crosstabulation

			Αστικότητα		Total
			ΑΣΤΙΚΟΣ	ΑΓΡΟΤΙΚΟΣ	
Δεν υπάρχουν στην περιοχή μου θέσεις εργασίας αντίστοιχες με την εργασία που αναζητώ [Δίτιμη]	0	Count	64	45	109
		% within Δεν υπάρχουν στην περιοχή μου θέσεις εργασίας αντίστοιχες με την εργασία που αναζητώ [Δίτιμη]	58,7%	41,3%	100,0%
		% within Αστικότητα	34,6%	40,5%	36,8%
	Δεν υπάρχουν στην περιοχή μου θέσεις εργασίας αντίστοιχες με την εργασία που αναζητώ	Count	121	66	187
		% within Δεν υπάρχουν στην περιοχή μου θέσεις εργασίας αντίστοιχες με την εργασία που αναζητώ [Δίτιμη]	64,7%	35,3%	100,0%
		% within Αστικότητα	65,4%	59,5%	63,2%
Total		Count	185	111	296
		% within Δεν υπάρχουν στην περιοχή μου θέσεις εργασίας αντίστοιχες με την εργασία που αναζητώ [Δίτιμη]	62,5%	37,5%	100,0%
		% within Αστικότητα	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1,054 ^a	1	,305		
Continuity Correction ^b	,814	1	,367		
Likelihood Ratio	1,049	1	,306		
Fisher's Exact Test				,321	,183
Linear-by-Linear Association	1,051	1	,305		
N of Valid Cases	296				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 40,88.

b. Computed only for a 2x2 table

2.11.4 Δεν υπάρχουν στην περιοχή μου θέσεις εργασίας αντίστοιχες με την εργασία που αναζητώ [Δίτιμη] * 41. Αν αθροίσετε το συνολικό οικογενειακό εισόδημα από όλες τις πηγές (μισθοί, συντάξεις, επιδόματα, ενοίκια κ.ο.κ.), ποιο είναι το συνολικό καθαρό μηνιαίο εισόδημά σας; Crosstabulation									
			41. Αν αθροίσετε το συνολικό οικογενειακό εισόδημα από όλες τις πηγές (μισθοί, συντάξεις, επιδόματα, ενοίκια κ.ο.κ.), ποιο είναι το συνολικό καθαρό μηνιαίο εισόδημά σας;						
			Λιγότερ α από 500 ευρώ	500 έως 999	1000 έως 1499	1500 έως 1999	2000 έως 2499	Περισσ ότερο από 3000	Δεν γνωρίζ ω
			Total						
Δεν υπάρχουν στην περιοχή μου θέσεις εργασίας αντίστοιχες με την εργασία που αναζητώ [Δίτιμη]	0	Count	30	43	23	7	2	0	4
		% within Δεν υπάρχουν στην περιοχή μου θέσεις εργασίας αντίστοιχες με την εργασία που αναζητώ [Δίτιμη]	27,5%	39,4%	21,1%	6,4%	1,8%	0,0%	3,7%
		% within 41. το συνολικό καθαρό μηνιαίο εισόδημά σας	37,0%	35,8%	40,4%	38,9%	40,0%	0,0%	36,4%
	Δεν υπάρχουν στην περιοχή μου θέσεις εργασίας αντίστοιχες με την εργασία που αναζητώ	Count	51	77	34	11	3	4	7
		% within Δεν υπάρχουν στην περιοχή μου θέσεις εργασίας αντίστοιχες με την εργασία που αναζητώ [Δίτιμη]	27,3%	41,2%	18,2%	5,9%	1,6%	2,1%	3,7%
		% within 41. το συνολικό καθαρό μηνιαίο εισόδημά σας	63,0%	64,2%	59,6%	61,1%	60,0%	100,0%	63,6%
Total			Count	81	120	57	18	5	4
			% within Δεν υπάρχουν στην περιοχή μου θέσεις εργασίας αντίστοιχες με την εργασία που αναζητώ [Δίτιμη]	27,4%	40,5%	19,3%	6,1%	1,7%	1,4%
			% within 41. το συνολικό καθαρό μηνιαίο εισόδημά σας	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	2,744 ^a	6	,840
Likelihood Ratio	4,083	6	,665
Linear-by-Linear Association	,129	1	,720
N of Valid Cases	296		

a. 5 cells (35,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,47.

2.11.5 Δεν υπάρχουν στην περιοχή μου θέσεις εργασίας αντίστοιχες με την εργασία που αναζητώ [Δίτιμη] * 8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο Crosstabulation								
			8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο					Total
			Πρωτοβάθμια	Απολυτήριιο Γυμνασίου	Δευτεροβάθμια	Ανώτερη	Ανώτατη	
Δεν υπάρχουν στην περιοχή μου θέσεις εργασίας αντίστοιχες με την εργασία που αναζητώ [Δίτιμη]	0	Count	15	7	50	19	18	109
		% within Δεν υπάρχουν στην περιοχή μου θέσεις εργασίας αντίστοιχες με την εργασία που αναζητώ [Δίτιμη]	13,8%	6,4%	45,9%	17,4%	16,5%	100,0%
		% within 8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο	44,1%	31,8%	43,5%	26,4%	34,0%	36,8%
	Δεν υπάρχουν στην περιοχή μου θέσεις εργασίας αντίστοιχες με την εργασία που αναζητώ	Count	19	15	65	53	35	187
		% within Δεν υπάρχουν στην περιοχή μου θέσεις εργασίας αντίστοιχες με την εργασία που αναζητώ [Δίτιμη]	10,2%	8,0%	34,8%	28,3%	18,7%	100,0%
		% within 8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο	55,9%	68,2%	56,5%	73,6%	66,0%	63,2%
	Total	Count	34	22	115	72	53	296
		% within Δεν υπάρχουν στην περιοχή μου θέσεις εργασίας αντίστοιχες με την εργασία που αναζητώ [Δίτιμη]	11,5%	7,4%	38,9%	24,3%	17,9%	100,0%
		% within 8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	6,760 ^a	4	,149
Likelihood Ratio	6,875	4	,143
Linear-by-Linear Association	2,138	1	,144
N of Valid Cases	296		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8,10.

2.11.6 Δεν υπάρχουν στην περιοχή μου θέσεις εργασίας αντίστοιχες με την εργασία που αναζητώ [Δίτιμη] * Οικογ. Κατάστ. Crosstabulation

			Οικογ. Κατάστ.		Total
			Άγαμος	Έγγαμος	
Δεν υπάρχουν στην περιοχή μου θέσεις εργασίας αντίστοιχες με την εργασία που αναζητώ [Δίτιμη]	0	Count	43	63	106
		% within Δεν υπάρχουν στην περιοχή μου θέσεις εργασίας αντίστοιχες με την εργασία που αναζητώ [Δίτιμη]	40,6%	59,4%	100,0%
		% within Οικογ. Κατάστ.	34,1%	42,6%	38,7%
	Δεν υπάρχουν στην περιοχή μου θέσεις εργασίας αντίστοιχες με την εργασία που αναζητώ	Count	83	85	168
		% within Δεν υπάρχουν στην περιοχή μου θέσεις εργασίας αντίστοιχες με την εργασία που αναζητώ [Δίτιμη]	49,4%	50,6%	100,0%
		% within Οικογ. Κατάστ.	65,9%	57,4%	61,3%
		Total	Count	126	148
% within Δεν υπάρχουν στην περιοχή μου θέσεις εργασίας αντίστοιχες με την εργασία που αναζητώ [Δίτιμη]	46,0%		54,0%	100,0%	
% within Οικογ. Κατάστ.	100,0%		100,0%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2,044 ^a	1	,153		
Continuity Correction ^b	1,704	1	,192		
Likelihood Ratio	2,052	1	,152		
Fisher's Exact Test				,172	,096
Linear-by-Linear Association	2,037	1	,154		
N of Valid Cases	274				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 48,74.

b. Computed only for a 2x2 table

2.12.1 Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι] * 2. Φύλο; Crosstabulation					
			2. Φύλο;		Total
			Άνδρας	Γυναίκα	
Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	0	Count	105	46	151
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	69,5%	30,5%	100,0%
		% within 2. Φύλο;	20,2%	14,2%	17,9%
	Γεωργία, δασοκομία και αλιεία	Count	98	64	162
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	60,5%	39,5%	100,0%
		% within 2. Φύλο;	18,8%	19,8%	19,2%
	Μεταποίηση	Count	36	9	45
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	80,0%	20,0%	100,0%
		% within 2. Φύλο;	6,9%	2,8%	5,3%
	Κατασκευές	Count	72	6	78
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	92,3%	7,7%	100,0%
		% within 2. Φύλο;	13,8%	1,9%	9,2%
	Χονδρικό και λιανικό εμπόριο, επισκευή μηχανοκίνητων οχημάτων και μοτοσικλετών	Count	68	35	103
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	66,0%	34,0%	100,0%
		% within 2. Φύλο;	13,1%	10,8%	12,2%
	Δραστηριότητες υπηρεσιών καταλύματος και εστίασης	Count	34	33	67
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	50,7%	49,3%	100,0%
		% within 2. Φύλο;	6,5%	10,2%	7,9%
	Δημόσια διοίκηση και άμυνα. Υποχρεωτική κοινωνική ασφάλιση	Count	46	23	69
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	66,7%	33,3%	100,0%
		% within 2. Φύλο;	8,8%	7,1%	8,2%
	Εκπαίδευση	Count	49	66	115

		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	42,6%	57,4%	100,0%
		% within 2. Φύλο;	9,4%	20,4%	13,6%
	Δραστηριότητες ανθρώπινης υγείας και κοινωνικής μέριμνας	Count	13	41	54
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	24,1%	75,9%	100,0%
		% within 2. Φύλο;	2,5%	12,7%	6,4%
Total	Count		521	323	844
	% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]		61,7%	38,3%	100,0%
	% within 2. Φύλο;		100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	96,375 ^a	8	,000
Likelihood Ratio	103,520	8	,000
Linear-by-Linear Association	33,670	1	,000
N of Valid Cases	844		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 17,22.

2.12.2 Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι] * 3. Ηλικιακή Κατηγορία Crosstabulation

			3. Ηλικιακή Κατηγορία						Total
			18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65+	
Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	0	Count	1	33	54	40	20	3	151
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	0,7%	21,9%	35,8%	26,5%	13,2%	2,0%	100,0%
		% within 3. Ηλικιακή Κατηγορία	6,2%	17,3%	20,1%	17,0%	16,4%	27,3%	17,9%
	Γεωργία, δασοκομία και αλιεία	Count	0	20	42	48	47	5	162
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	0,0%	12,3%	25,9%	29,6%	29,0%	3,1%	100,0%
		% within 3. Ηλικιακή Κατηγορία	0,0%	10,5%	15,6%	20,4%	38,5%	45,5%	19,2%
	Μεταποίηση	Count	2	8	12	15	8	0	45
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	4,4%	17,8%	26,7%	33,3%	17,8%	0,0%	100,0%
		% within 3. Ηλικιακή Κατηγορία	12,5%	4,2%	4,5%	6,4%	6,6%	0,0%	5,3%
	Κατασκευές	Count	2	22	22	25	7	0	78
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	2,6%	28,2%	28,2%	32,1%	9,0%	0,0%	100,0%
		% within 3. Ηλικιακή Κατηγορία	12,5%	11,5%	8,2%	10,6%	5,7%	0,0%	9,2%
	Χονδρικό και λιανικό εμπόριο, επισκευή μηχανοκίνητων οχημάτων και μοτοσικλετών	Count	4	32	31	24	12	0	103
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	3,9%	31,1%	30,1%	23,3%	11,7%	0,0%	100,0%
		% within 3. Ηλικιακή Κατηγορία	25,0%	16,8%	11,5%	10,2%	9,8%	0,0%	12,2%
	Δραστηριότητες υπηρεσιών καταλύματος και εστίασης	Count	4	15	24	16	7	1	67
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	6,0%	22,4%	35,8%	23,9%	10,4%	1,5%	100,0%
		% within 3. Ηλικιακή Κατηγορία	25,0%	7,9%	8,9%	6,8%	5,7%	9,1%	7,9%
	Δημόσια διοίκηση	Count	0	15	31	17	6	0	69

	και άμυνα. Υποχρεωτική κοινωνική ασφάλιση	% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	0,0%	21,7%	44,9%	24,6%	8,7%	0,0%	100,0%
		% within 3. Ηλικιακή Κατηγορία	0,0%	7,9%	11,5%	7,2%	4,9%	0,0%	8,2%
	Εκπαίδευση	Count	3	23	38	40	11	0	115
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	2,6%	20,0%	33,0%	34,8%	9,6%	0,0%	100,0%
		% within 3. Ηλικιακή Κατηγορία	18,8%	12,0%	14,1%	17,0%	9,0%	0,0%	13,6%
	Δραστηριότητες ανθρώπινης υγείας και κοινωνικής μέριμνας	Count	0	23	15	10	4	2	54
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	0,0%	42,6%	27,8%	18,5%	7,4%	3,7%	100,0%
		% within 3. Ηλικιακή Κατηγορία	0,0%	12,0%	5,6%	4,3%	3,3%	18,2%	6,4%
	Total	Count	16	191	269	235	122	11	844
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	1,9%	22,6%	31,9%	27,8%	14,5%	1,3%	100,0%
		% within 3. Ηλικιακή Κατηγορία	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2- sided)
Pearson Chi-Square	97,714 ^a	40	,000
Likelihood Ratio	98,594	40	,000
Linear-by-Linear Association	18,242	1	,000
N of Valid Cases	844		

a. 18 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,59.

2.12.3 Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι] * Αστικότητα Crosstabulation					
			Αστικότητα		Total
			ΑΣΤΙΚΟΣ	ΑΓΡΟΤΙΚΟΣ	
Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	0	Count	91	60	151
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	60,3%	39,7%	100,0%
		% within Αστικότητα	17,7%	18,1%	17,9%
	Γεωργία, δασοκομία και αλιεία	Count	48	114	162
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	29,6%	70,4%	100,0%
		% within Αστικότητα	9,4%	34,4%	19,2%
	Μεταποίηση	Count	33	12	45
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	73,3%	26,7%	100,0%
		% within Αστικότητα	6,4%	3,6%	5,3%
	Κατασκευές	Count	53	25	78
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	67,9%	32,1%	100,0%
		% within Αστικότητα	10,3%	7,6%	9,2%
	Χονδρικό και λιανικό εμπόριο, επισκευή μηχανοκίνητων οχημάτων και μοτοσικλετών	Count	72	31	103
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	69,9%	30,1%	100,0%
		% within Αστικότητα	14,0%	9,4%	12,2%
	Δραστηριότητες υπηρεσιών καταλύματος και εστίασης	Count	33	34	67
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	49,3%	50,7%	100,0%
		% within Αστικότητα	6,4%	10,3%	7,9%
	Δημόσια διοίκηση και άμυνα. Υποχρεωτική κοινωνική ασφάλιση	Count	49	20	69
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	71,0%	29,0%	100,0%
		% within Αστικότητα	9,6%	6,0%	8,2%
	Εκπαίδευση	Count	96	19	115
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	83,5%	16,5%	100,0%

	Δραστηριότητες ανθρώπινης υγείας και κοινωνικής μέριμνας	% within Αστικότητα	18,7%	5,7%	13,6%
		Count	38	16	54
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	70,4%	29,6%	100,0%
		% within Αστικότητα	7,4%	4,8%	6,4%
Total		Count	513	331	844
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	60,8%	39,2%	100,0%
		% within Αστικότητα	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2- sided)
Pearson Chi-Square	107,919 ^a	8	,000
Likelihood Ratio	109,944	8	,000
Linear-by-Linear Association	46,307	1	,000
N of Valid Cases	844		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 17,65.

2.12.4 Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι] * 41. Αν αθροίσετε το συνολικό οικογενειακό εισόδημα από όλες τις πηγές (μισθοί, συντάξεις, επιδόματα, ενοίκια κ.ο.κ.), ποιο είναι το συνολικό καθαρό μηνιαίο εισόδημά σας;											
Crosstabulation											
			41. Αν αθροίσετε το συνολικό οικογενειακό εισόδημα από όλες τις πηγές (μισθοί, συντάξεις, επιδόματα, ενοίκια κ.ο.κ.), ποιο είναι το συνολικό καθαρό μηνιαίο εισόδημά σας;								Total
			Λιγότερα από 500 ευρώ	500 έως 999	1000 έως 1499	1500 έως 1999	2000 έως 2499	2500 έως 2999	Περισσότερο από 3000	Δεν γνωρίζω	
Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	0	Count	14	45	39	27	10	3	6	7	151
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	9,3%	29,8%	25,8%	17,9%	6,6%	2,0%	4,0%	4,6%	100,0%
		% within 41. το συνολικό καθαρό μηνιαίο εισόδημά σας	17,9%	20,2%	18,1%	19,7%	18,2%	7,3%	19,4%	11,1%	17,9%
	Γεωργία, δασοκομία και αλιεία	Count	39	54	25	13	4	4	6	17	162
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	24,1%	33,3%	15,4%	8,0%	2,5%	2,5%	3,7%	10,5%	100,0%
		% within 41. το συνολικό καθαρό μηνιαίο εισόδημά σας	50,0%	24,2%	11,6%	9,5%	7,3%	9,8%	19,4%	27,0%	19,2%
	Μεταποίηση	Count	4	15	10	4	5	1	1	5	45
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	8,9%	33,3%	22,2%	8,9%	11,1%	2,2%	2,2%	11,1%	100,0%
		% within 41. το συνολικό καθαρό μηνιαίο εισόδημά σας	5,1%	6,7%	4,6%	2,9%	9,1%	2,4%	3,2%	7,9%	5,3%
	Κατασκευές	Count	8	24	18	9	3	6	2	8	78
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	10,3%	30,8%	23,1%	11,5%	3,8%	7,7%	2,6%	10,3%	100,0%
		% within 41. το συνολικό καθαρό μηνιαίο εισόδημά σας	10,3%	10,8%	8,3%	6,6%	5,5%	14,6%	6,5%	12,7%	9,2%
	Χονδρικό και λιανικό εμπόριο, επισκευή μηχανοκίνητων οχημάτων και μοτοσικλετών	Count	5	26	30	13	7	6	4	12	103
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	4,9%	25,2%	29,1%	12,6%	6,8%	5,8%	3,9%	11,7%	100,0%
		% within 41. το συνολικό καθαρό μηνιαίο εισόδημά σας	6,4%	11,7%	13,9%	9,5%	12,7%	14,6%	12,9%	19,0%	12,2%

	Δραστηριότητες υπηρεσιών καταλύματος και εστίασης	Count	4	23	16	10	3	2	1	8	67
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	6,0%	34,3%	23,9%	14,9%	4,5%	3,0%	1,5%	11,9%	100,0%
		% within 41. το συνολικό καθαρό μηνιαίο εισόδημά σας	5,1%	10,3%	7,4%	7,3%	5,5%	4,9%	3,2%	12,7%	7,9%
	Δημόσια διοίκηση και άμυνα. Υποχρεωτική κοινωνική ασφάλιση	Count	3	9	30	15	9	3	0	0	69
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	4,3%	13,0%	43,5%	21,7%	13,0%	4,3%	0,0%	0,0%	100,0%
		% within 41. το συνολικό καθαρό μηνιαίο εισόδημά σας	3,8%	4,0%	13,9%	10,9%	16,4%	7,3%	0,0%	0,0%	8,2%
	Εκπαίδευση	Count	0	14	29	37	10	11	10	4	115
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	0,0%	12,2%	25,2%	32,2%	8,7%	9,6%	8,7%	3,5%	100,0%
		% within 41. το συνολικό καθαρό μηνιαίο εισόδημά σας	0,0%	6,3%	13,4%	27,0%	18,2%	26,8%	32,3%	6,3%	13,6%
	Δραστηριότητες ανθρώπινης υγείας και κοινωνικής μέριμνας	Count	1	13	19	9	4	5	1	2	54
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	1,9%	24,1%	35,2%	16,7%	7,4%	9,3%	1,9%	3,7%	100,0%
		% within 41. το συνολικό καθαρό μηνιαίο εισόδημά σας	1,3%	5,8%	8,8%	6,6%	7,3%	12,2%	3,2%	3,2%	6,4%
Total		Count	78	223	216	137	55	41	31	63	844
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	9,2%	26,4%	25,6%	16,2%	6,5%	4,9%	3,7%	7,5%	100,0%
		% within 41. το συνολικό καθαρό μηνιαίο εισόδημά σας	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	182,389 ^a	56	,000
Likelihood Ratio	189,379	56	,000
Linear-by-Linear Association	14,683	1	,000
N of Valid Cases	844		

a. 20 cells (27,8%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,65.

2.12.5 Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι] * 8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο Crosstabulation								
			8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο					Total
			Πρωτοβάθμια	Απολυτήριο Γυμνασίου	Δευτεροβάθμια	Ανώτερη	Ανώτατη	
Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	0	Count	14	10	57	33	37	151
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	9,3%	6,6%	37,7%	21,9%	24,5%	100,0%
		% within 8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο	12,5%	14,1%	20,2%	23,2%	15,6%	17,9%
	Γεωργία, δασοκομία και αλιεία	Count	68	27	45	13	9	162
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	42,0%	16,7%	27,8%	8,0%	5,6%	100,0%
		% within 8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο	60,7%	38,0%	16,0%	9,2%	3,8%	19,2%
	Μεταποίηση	Count	3	5	26	6	5	45
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	6,7%	11,1%	57,8%	13,3%	11,1%	100,0%
		% within 8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο	2,7%	7,0%	9,2%	4,2%	2,1%	5,3%
	Κατασκευές	Count	9	12	23	14	20	78
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	11,5%	15,4%	29,5%	17,9%	25,6%	100,0%
		% within 8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο	8,0%	16,9%	8,2%	9,9%	8,4%	9,2%
	Χονδρικό και λιανικό εμπόριο, επισκευή μηχανοκίνητων οχημάτων και μοτοσικλετών	Count	7	4	54	20	18	103
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	6,8%	3,9%	52,4%	19,4%	17,5%	100,0%
		% within 8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο	6,2%	5,6%	19,1%	14,1%	7,6%	12,2%
	Δραστηριότητες	Count	9	10	27	15	6	67

	υπηρεσιών καταλύματος και εστίασης	% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	13,4%	14,9%	40,3%	22,4%	9,0%	100,0%
		% within 8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο	8,0%	14,1%	9,6%	10,6%	2,5%	7,9%
	Δημόσια διοίκηση και άμυνα. Υποχρεωτική κοινωνική ασφάλιση	Count	2	2	28	14	23	69
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	2,9%	2,9%	40,6%	20,3%	33,3%	100,0%
		% within 8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο	1,8%	2,8%	9,9%	9,9%	9,7%	8,2%
	Εκπαίδευση	Count	0	1	7	9	98	115
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	0,0%	0,9%	6,1%	7,8%	85,2%	100,0%
		% within 8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο	0,0%	1,4%	2,5%	6,3%	41,4%	13,6%
	Δραστηριότητες ανθρώπινης υγείας και κοινωνικής μέριμνας	Count	0	0	15	18	21	54
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	0,0%	0,0%	27,8%	33,3%	38,9%	100,0%
		% within 8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο	0,0%	0,0%	5,3%	12,7%	8,9%	6,4%
	Total	Count	112	71	282	142	237	844
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	13,3%	8,4%	33,4%	16,8%	28,1%	100,0%
		% within 8.1 Εκπαιδευτ. Επίπεδο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	435,495 ^a	32	,000
Likelihood Ratio	414,501	32	,000
Linear-by-Linear Association	167,320	1	,000
N of Valid Cases	844		

a. 2 cells (4,4%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,79.

2.12.6 Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι] * Οικογ. Κατάστ. Crosstabulation					
			Οικογ. Κατάστ.		Total
			Άγαμος	Έγγαμος	
Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	0	Count	38	97	135
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	28,1%	71,9%	100,0%
		% within Οικογ. Κατάστ.	19,0%	16,6%	17,2%
	Γεωργία, δασοκομία και αλιεία	Count	33	121	154
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	21,4%	78,6%	100,0%
		% within Οικογ. Κατάστ.	16,5%	20,7%	19,6%
	Μεταποίηση	Count	13	29	42
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	31,0%	69,0%	100,0%
		% within Οικογ. Κατάστ.	6,5%	5,0%	5,4%
	Κατασκευές	Count	23	51	74
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	31,1%	68,9%	100,0%
		% within Οικογ. Κατάστ.	11,5%	8,7%	9,4%
	Χονδρικό και λιανικό εμπόριο, επισκευή μηχανοκίνητων οχημάτων και μοτοσικλετών	Count	29	68	97
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	29,9%	70,1%	100,0%
		% within Οικογ. Κατάστ.	14,5%	11,6%	12,4%
	Δραστηριότητες υπηρεσιών καταλύματος και εστίασης	Count	22	38	60
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	36,7%	63,3%	100,0%
		% within Οικογ. Κατάστ.	11,0%	6,5%	7,6%
	Δημόσια διοίκηση και άμυνα. Υποχρεωτική κοινωνική ασφάλιση	Count	8	58	66
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	12,1%	87,9%	100,0%
		% within Οικογ. Κατάστ.	4,0%	9,9%	8,4%
	Εκπαίδευση	Count	22	86	108
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	20,4%	79,6%	100,0%

	Δραστηριότητες ανθρώπινης υγείας και κοινωνικής μέριμνας	% within Οικογ. Κατάστ.	11,0%	14,7%	13,8%
		Count	12	37	49
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	24,5%	75,5%	100,0%
		% within Οικογ. Κατάστ.	6,0%	6,3%	6,2%
Total		Count	200	585	785
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	25,5%	74,5%	100,0%
		% within Οικογ. Κατάστ.	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	16,388 ^a	8	,037
Likelihood Ratio	17,123	8	,029
Linear-by-Linear Association	2,156	1	,142
N of Valid Cases	785		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 10,70.

2.13 Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι] * Είσατε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τωρινή σας εργασία ; Crosstabulation

			Είσατε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τωρινή σας εργασία ;				Total
			Εργοδότης	Εργαζόμενος για δικό του λογαριασμό (χωρίς υπαλλήλους)	Μισθωτός	Συμβοληθού ντα και μη αμειβόμενα μέλη της οικογένειας	
Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	0	Count	11	45	95	0	151
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	7,3%	29,8%	62,9%	0,0%	100,0%
		% within Είσατε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τωρινή σας εργασία ;	12,5%	15,2%	21,4%	0,0%	17,9%
	Γεωργία, δασοκομία και αλιεία	Count	13	120	20	9	162
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	8,0%	74,1%	12,3%	5,6%	100,0%
		% within Είσατε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τωρινή σας εργασία ;	14,8%	40,5%	4,5%	52,9%	19,2%
	Μεταποίηση	Count	10	11	24	0	45
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	22,2%	24,4%	53,3%	0,0%	100,0%
		% within Είσατε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τωρινή σας εργασία ;	11,4%	3,7%	5,4%	0,0%	5,3%
	Κατασκευές	Count	8	43	26	1	78
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	10,3%	55,1%	33,3%	1,3%	100,0%
		% within Είσατε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τωρινή σας εργασία ;	9,1%	14,5%	5,9%	5,9%	9,2%
	Χονδρικό και λιανικό εμπόριο, επισκευή μηχανοκίνητων οχημάτων και μοτοσικλετών	Count	19	37	42	5	103
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	18,4%	35,9%	40,8%	4,9%	100,0%
		% within Είσατε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τωρινή σας εργασία ;	21,6%	12,5%	9,5%	29,4%	12,2%
	Δραστηριότητες υπηρεσιών καταλύματος και	Count	19	12	34	2	67
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	28,4%	17,9%	50,7%	3,0%	100,0%

	εστίασης	% within Είσαστε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τωρινή σας εργασία ;	21,6%	4,1%	7,7%	11,8%	7,9%	
	Δημόσια διοίκηση και άμυνα. Υποχρεωτική κοινωνική ασφάλιση	Count	0	1	68	0	69	
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	0,0%	1,4%	98,6%	0,0%	100,0%	
		% within Είσαστε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τωρινή σας εργασία ;	0,0%	0,3%	15,3%	0,0%	8,2%	
	Εκπαίδευση	Count	8	17	90	0	115	
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	7,0%	14,8%	78,3%	0,0%	100,0%	
		% within Είσαστε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τωρινή σας εργασία ;	9,1%	5,7%	20,3%	0,0%	13,6%	
	Δραστηριότητες ανθρώπινης υγείας και κοινωνικής μέριμνας	Count	0	10	44	0	54	
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	0,0%	18,5%	81,5%	0,0%	100,0%	
		% within Είσαστε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τωρινή σας εργασία ;	0,0%	3,4%	9,9%	0,0%	6,4%	
	Total		Count	88	296	443	17	844
			% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	10,4%	35,1%	52,5%	2,0%	100,0%
% within Είσαστε μισθωτός, εργοδότης, εργαζόμενος για δικό σας λογαριασμό στην τωρινή σας εργασία ;			100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	312,585 ^a	24	,000
Likelihood Ratio	340,475	24	,000
Linear-by-Linear Association	55,144	1	,000
N of Valid Cases	844		

a. 10 cells (27,8%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,91.

2.14 Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι] * 11.1γ Κατάσταση απασχόλησης 2011: Απασχολ ή Άνεργος Crosstabulation						
			11.1γ Κατάσταση απασχόλησης 2011: Απασχολ ή Άνεργος			Total
			Πλήρως Απασχολούμενος (όλο το χρόνο)	Περιστασιακά απασχολούμενος (κάποιες φορές μέσα στο χρόνο)	Εποχικά απασχολούμενος (συγκεκριμένους μήνες το χρόνο)	
Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	0	Count	127	16	8	151
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	84,1%	10,6%	5,3%	100,0%
		% within 11.1γ Κατάσταση απασχόλησης 2011: Απασχολ ή Άνεργος	18,2%	20,3%	12,1%	17,9%
	Γεωργία, δασοκομία και αλιεία	Count	133	16	13	162
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	82,1%	9,9%	8,0%	100,0%
		% within 11.1γ Κατάσταση απασχόλησης 2011: Απασχολ ή Άνεργος	19,0%	20,3%	19,7%	19,2%
	Μεταποίηση	Count	35	5	5	45
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	77,8%	11,1%	11,1%	100,0%
		% within 11.1γ Κατάσταση απασχόλησης 2011: Απασχολ ή Άνεργος	5,0%	6,3%	7,6%	5,3%
	Κατασκευές	Count	51	23	4	78
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	65,4%	29,5%	5,1%	100,0%
		% within 11.1γ Κατάσταση απασχόλησης 2011: Απασχολ ή Άνεργος	7,3%	29,1%	6,1%	9,2%
	Χονδρικό και λιανικό εμπόριο, επισκευή μηχανοκίνητων οχημάτων και μοτοσικλετών	Count	94	7	2	103
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	91,3%	6,8%	1,9%	100,0%
		% within 11.1γ Κατάσταση απασχόλησης 2011: Απασχολ ή Άνεργος	13,4%	8,9%	3,0%	12,2%

	Δραστηριότητες υπηρεσιών καταλύματος και εστίασης	Count	37	5	25	67
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	55,2%	7,5%	37,3%	100,0%
		% within 11.1γ Κατάσταση απασχόλησης 2011: Απασχολ ή Άνεργος	5,3%	6,3%	37,9%	7,9%
	Δημόσια διοίκηση και άμυνα. Υποχρεωτική κοινωνική ασφάλιση	Count	64	1	4	69
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	92,8%	1,4%	5,8%	100,0%
		% within 11.1γ Κατάσταση απασχόλησης 2011: Απασχολ ή Άνεργος	9,2%	1,3%	6,1%	8,2%
	Εκπαίδευση	Count	108	4	3	115
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	93,9%	3,5%	2,6%	100,0%
		% within 11.1γ Κατάσταση απασχόλησης 2011: Απασχολ ή Άνεργος	15,5%	5,1%	4,5%	13,6%
	Δραστηριότητες ανθρώπινης υγείας και κοινωνικής μέριμνας	Count	50	2	2	54
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	92,6%	3,7%	3,7%	100,0%
		% within 11.1γ Κατάσταση απασχόλησης 2011: Απασχολ ή Άνεργος	7,2%	2,5%	3,0%	6,4%
Total		Count	699	79	66	844
		% within Σε ποιον κλάδο εργάζεστε στην τωρινή σας εργασία; [οκτώ κλάδοι]	82,8%	9,4%	7,8%	100,0%
		% within 11.1γ Κατάσταση απασχόλησης 2011: Απασχολ ή Άνεργος	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	146,318 ^a	16	,000
Likelihood Ratio	107,395	16	,000
Linear-by-Linear Association	4,537	1	,033
N of Valid Cases	844		

a. 3 cells (11,1%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,52.